

لمصنفین دہلی کا علمی و دینی ماہنامہ
ندوۃ اہلین

برہان

مترجم
سعید احمد کسرا بادی

مطبوعات دار المصنفین

- ۱۹۳۹ء اسلام میں غلامی کی حقیقت - اسلام کا اقتصادی نظام - قانون شریعت کے لغات کا سنہ -
تعلیمات اسلام اور سبکی اقوام - سوشلزم کی بنیادی حقیقت -
- ۱۹۴۰ء تاریخ اسلام - غلامی (فلسفہ اخلاق) - فہم قرآن - تاریخ ملت حصہ اول - نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) - صراط مستقیم (انگریزی)
- ۱۹۴۱ء قصص القرآن جلد اول - وحی الہی - جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات حصہ اول -
- ۱۹۴۲ء قصص القرآن جلد دوم - اسلام کا اقتصادی نظام (مجلع دوم بڑی تقطیع سے ضروری اضافات)
- مسلمانوں کا عروج و زوال - تاریخ ملت حصہ دوم - خلافت راشدہ -
- ۱۹۴۳ء مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد اول - اسلام کا نظام حکومت - سترہ تاریخ ملت حصہ سوم - خلافت امینہ
- ۱۹۴۴ء قصص القرآن جلد سوم - لغات القرآن جلد دوم - مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت (کامل)
- ۱۹۴۵ء قصص القرآن جلد چہارم - قرآن اور قصص - اسلام کا اقتصادی نظام (مجلع سوم جس میں غیر عربی اضافے کیے گئے)
- ۱۹۴۶ء ترجمان اللہ جلد اول - خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ - جمہوریہ یوگوسلاویہ اور مارشل ٹیٹو -
- ۱۹۴۷ء مسلمانوں کا تعمیر ملک - مسلمانوں کا عروج و زوال (مجلع دوم جس میں سیکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے اور متعدد ابواب بڑھائے گئے ہیں) لغات القرآن جلد سوم - حضرت شاہد کلیم اللہ دہلوی -
- ۱۹۴۸ء ترجمان اللہ جلد دوم - تاریخ ملت حصہ چہارم - خلافت ہسپانیہ - تاریخ ملت حصہ پنجم - خلافت عباسیہ اولیٰ
- ۱۹۴۹ء قرآن و وحی کے مسلمانوں کی علمی خدمات (مکملے اسلام کے شاندار کارنامے) (کامل)
- تاریخ ملت حصہ ششم - خلافت عباسیہ دوم - اہلسنار -
- ۱۹۵۰ء تاریخ ملت حصہ ہفتم - تاریخ مصر و مغرب اقصیٰ - تدوین قرآن - اسلام کا نظام مساجد -
اشاعت اسلام - یعنی دنیا میں اسلام کو پھیلانا -
- ۱۹۵۱ء لغات القرآن جلد چہارم - عرب اور اسلام - تاریخ ملت حصہ ہشتم - خلافت عثمانیہ - چارٹ برٹارڈ شاہ -
- ۱۹۵۲ء تاریخ اسلام پر ایک طائرانہ نظر - فلسفہ کیا ہے؟ جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات جلد اول (جس کو از سر نو مرتب اور سیکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے) - کتابت حدیث -
- ۱۹۵۳ء تاریخ مشائخ چشت - قرآن اور تعمیر سیر - مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افسانہ -

بہار

جلد ۸۱ شعبان المعظم ۱۳۹۸ھ مطابق جولائی ۱۹۷۸ء شماره ۱

فهرست مضامین

- | | | |
|------------------------------------|------------------------------------|----|
| ۱۔ نظرات | سعید احمد اکبر آبادی | ۲ |
| مقالات | | |
| ۲۔ اسلام اور سامانِ تعیش | مولانا سید جلال الدین ٹٹری علی گڑھ | ۶ |
| ۳۔ آثارِ شاہ اسماعیل شہید | جناب محمد بشیر صاحب ایم اے لاہور | ۲۰ |
| ۴۔ مشنوی فروغ: دارالعلوم دیوبند کی | مولوی سید محبوب رضوی ممبئی | ۳۴ |
| قدیم منظوم تاریخ | دیوبند | |
| ۵۔ ضمیر کی آواز۔ ایک عبرت | سعید احمد اکبر آبادی | ۵۷ |
| انگیز واقعہ | | |
| ۶۔ ادبیات | جناب اسیر شاہجہاں پوری | ۶۳ |
| غزل | | |
| غزل | " " " " " " | ۶۳ |

نظر

گزشتہ سال اکتوبر میں سرینگر (کشمیر) میں حضرت الاستاذ مولانا محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ پر جو ایک نہایت عظیم الشان سیمینار منعقد ہوا تھا اور جس میں شیخ محمد عبداللہ وزیر اعظم، مولانا مسعودی، میر واعظ مولانا محمد فاروق، مفتی بشیر الدین اور دوسرے زعماء و علمائے کشمیر نے غیر معمولی دلچسپی لی تھی۔ اس کی ایک اور بڑی تجویز یہ تھی کہ مولانا محمد انور شاہ اکاڈمی کے نام سے ایک تحقیقاتی ادارہ قائم کیا جائے جس کے مقاصد یہ ہوں (۱)، حضرت شاہ صاحب کی ایک نہایت سیر حاصل، جامع اور محققانہ سوانح عمری مرتب کرنا۔ (۲) حضرت شاہ صاحب کی کتابوں کو موجودہ اصول و قواعد تحقیق و تہذیب کے ساتھ ایڈٹ کرنا اور اعلیٰ تائید میں اعلیٰ کاغذ پر شائع کرنا۔ (۳) حضرت شاہ صاحب کی جو کتابیں نہایت دقیق اور غامض مباحث پر مشتمل ہیں۔ ان کو شرح اور تعلیقات و حواشی کے ساتھ شائع کرنا۔ (۴) کشمیر کے علماء اور مشائخ کے حالات و سوانح اور ان کے علمی، ادبی اور اصلاحی کارناموں پر سرچ کرنا اور ان پر سلسلہ وار کتابیں شائع کرنا۔ (۵) اسلامی علوم و فنون پر عصر جدید کے تقاضوں کے مطابق محققانہ کتابیں لکھوانا۔ (۶) عربی فارسی کے اہم مخطوطات کو ایڈٹ کرنا، علاوہ ان میں اکاڈمی کا ایک ماہی تحقیقاتی مجلہ بھی ہوگا۔

سمینار میں جب یہ تجویز اتفاق آرا اور پورے جوش و خروش سے منظور ہو گئی تو اسی دن شب میں مولانا مسعودی کی طرف سے ایک عظیم الشان ڈنر مولانا کے بھائی نذیر احمد صاحب کے مکان پر تھا جس میں شیخ صاحب بھی تشریف رکھتے تھے اس سے بہتر موقع اور کیا ہو سکتا تھا۔ اکابر مجلس نے شیخ صاحب کے سامنے تجویز پیش کی اہمیت و افادیت پر اپنے اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ جناب شیخ صاحب اس تجویز کو سن کر ایسے خوش ہوئے کہ گویا یہ تجویز خود اون کے دل کی ایک دیرنیہ آرزو تھی چنانچہ انہوں نے فرمایا کہ تقسیم کے بعد اون کی وزارت عظمیٰ کے زمانہ میں جب مولانا ابوالکلام آزاد یہاں تشریف لائے تھے تو ایک دن انہوں نے فرمایا کشمیر میں اسلامی علوم و فنون پر تحقیقاتی کام کرنے کا ایک عظیم الشان ادارہ ہونا چاہئے اور یہ بھی فرمایا کہ ایسے ادارہ کے لئے کشمیر سے بہتر کوئی دوسری جگہ ہندوستان میں نہیں ہو سکتی۔ اس کے بعد مولانا نے شیخ صاحب سے اس کا وعدہ بھی لیا کہ وہ یہ کارہنگے شیخ صاحب نے فرمایا۔ ”مولانا کی بات اُسی وقت سے میرے دل کو لگی ہوئی تھی۔ اب حالات ٹھیک ہیں۔ اور میں اس پوزیشن ہوں کہ کر بھی سکتا ہوں چنانچہ میں اس کو جلد شروع کر دینگا۔“

جناب شیخ صاحب نے جب اصولاً اس تجویز کو منظور کر لیا تو پھر اسی مجلس میں اس تجویز کو عملی شکل دینے کے لئے جو امور متعلقہ ہو سکتے تھے اون پر تبادلہ خیال کیا گیا، اس سلسلہ میں ایک مسئلہ یہ بھی زیر غور آیا کہ یہ اکاڈمی کشمیر یونیورسٹی کا ایک جزر ہو یا اس سے الگ ایک آزاد ادارہ ہو۔ مجلس میں اکثریت کی رائے یونیورسٹی سے اس کے الحاق کی تھی (اگرچہ راقم الحروف اس کا حامی نہیں تھا، چنانچہ اس کا فیصلہ ہو گیا اور توقع یہ دلائی گئی کہ مارچ میں جب یونیورسٹی

تعطیلات کلان کے بعد کھلے گی تو اس معاملہ میں خاطر خواہ پیش رفت ہوگی، چنانچہ
 کشمیر سے واپسی پر جتنے اصحاب شیخ صاحب سے الوداعی ملاقات کر کے روانہ ہوئے
 وہ سب نہایت پرانہ امید تھے۔ ریڈیو اور اخبارات میں جلی عنوانات سے
 مولانا محمد نور شاہ اکاڈمی کا ذکر آچکا تھا اور ادن کی وجہ سے ہر صغیر سہ
 و پاک کے مسلمان ہی نہیں بلکہ عالم اسلام کے دوسرے ممالک کے ارباب
 علم بھی اس روز سعید کا بیتابی سے انتظار کر رہے تھے، جب کہ اکاڈمی
 کے قیام کا انہیں مژدہ جان فرما لے، لیکن سیمینار کے بعد سے آج تک
 اس سلسلہ میں مسلسل خاموشی ہے اور یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اگر یہ تجویز
 نذر طاق نسیاں نہیں کر دی گئی ہے تو اس وقت وہ تعمیل و تشکیل کی
 کس منزل میں ہے۔

اصحاب علم و خبر جانتے ہیں کہ آج اسلامی علوم و فنون کے چمن میں جو
 بہار آئی ہے وہ دولت بنی عباس کے بعد سے اب تک کبھی نہیں آئی تھی، عرب
 و ایران میں اور مغربی و مشرقی افریقہ کے چھوٹے چھوٹے اسلامی ملکوں میں
 ”احیاء التراث العلمی الاسلامی“ کے نام اور جذبہ سے
 عظیم الشان ادارے قائم ہیں۔ جن میں اسلامی علوم و فنون پر بلند پایہ
 تحقیقی اور تصنیفی و تالیفی کام ہو رہے ہیں۔ نہایت اہتمام سے کتابیں چھپ
 رہی ہیں مجلات و رسائل نکل رہے ہیں، سیمینار منعقد ہو رہے ہیں
 مذاکرات اور کانفرنسوں کی گرم بازاری ہے۔ ان سب کوششوں کا نتیجہ
 یہ ہے کہ آج علم و ثقافت کی بین الاقوامی نمائش گاہ میں اسلام صف اول
 کی ایک ممتاز کرسی پر جلوہ فرما نظر آتا ہے، اور اس کی وجہ سے اب امریکہ،

یو جپ اور روس تک نے پیغمبر اسلام، اسلامی روایات اور اسلامی تہذیب و ثقافت کے متعلق اپنے نقطہ نظر میں ایسی نمایاں تبدیلی پیدا کر لی ہے کہ پہلے جو جو گرجہ تھے اب وہ ستائش گرد مروج خواں ہیں۔

وہ زمانہ گزر گیا جب کہ قوموں کی تقدیر کا فیصلہ تلوار سے ہوتا تھا۔ اب تہذیب و ثقافت نے یہ منصب سنبھال لیا ہے علامہ اقبال نے ایک جگہ لکھا ہے کہ ”آئندہ وہی قوم دنیا کی سب سے بڑی قوم ہوگی جو یہ ثابت کر سکے گی کہ اس کا قانون زندگی اور اس کی ثقافت سب سے اعلیٰ ہے۔ علامہ نے جس کی پیشین گوئی کی تھی وہ یہی وقت ہے اس بنا پر عالم اسلام کا ہر گوشہ اپنی بساط کے مطابق اسلامی قانون حیات اور اس کے ثقافتی ورثہ کی چمن آرائی میں دل اور جاں سے لگا ہوا ہے مولانا ابوالکلام آزاد نہایت دور اندیش اور بالغ نظر تھے انہوں نے بھی اپنی چشم بصیرت سے اس وقت کو پہانپ لیا تھا اور بحیثیت ہندوستانی کے ان کی تمنا تھی کہ عروس اسلام کی اس مشاطگی میں ہندوستان کا بھی حصہ ہو، اور اس کے لئے انہوں نے کشمیر کو اس لئے منتخب فرمایا کہ عربی کے بقول یہ خاصیت اسی کی سر زمین میں ہے کہ :

ہر سو ختمہ جانے کہ بکشمیر در آید

گر مرغ کباب ست کہ باباں و پر آید

ہمیں امید رکھنی چاہئے کہ جناب شیخ صاحب مولانا آزاد کی اس تمنائے دلی کو جلد بر لانے کی کوشش فرمائیں گے کہ

اس کار از تو آید و مرداں چنیں کنند

اسلام اور سامانِ تعیش

مولانا سید جلال الدین عمری

(۱)

قرآن شریف کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کی لذتوں اور عیش و عشرت میں انہماک انسان کو حق سے پھیر دیتا ہے۔ وہ اس کے لئے آمادہ نہیں ہوتا کہ خدا کا بندہ بن کر رہے اور اس کے احکام کی اطاعت کرے۔ اسی وجہ سے قرآن مجید کہتا ہے کہ ہر دور کے ستر فین نے حق کا انکار کیا ہے۔ ان کی عیش و عشرت اور خوش حالی حق کو قبول کرنے کی راہ میں رکاوٹ رہی ہے۔ اور انھوں نے تقویٰ و طہارت کی جگہ فسق و فجور اور معصیت کی زندگی کو ترجیح دی ہے۔ سورہ اسراء میں ہے:-

وَإِذَا أَرَدْنَا أَن نُّعَلِّمَ شَيْئًا قَوْمًا
أَمَرْنَا مُتْرَفِيَهُمْ فَفَسَقُوا فِيهَا
فَنَحَقَّ عَلَيْهِمُ الْقَوْلُ فَجَعَلْنَاهَا
قَدَمٌ مَّيْرًا ط (دہی اسراء ۱۷)

دوسری جگہ فرمایا:-

جب ہم کسی بستی کو ہلاک کرنا چاہتے ہیں تو پہلے اس کے خوش حالی لوگوں کو دلائل کی عبادت اور اطاعت کا حکم دیتے ہیں لیکن جب وہ اس میں تاخیر مانی کہ روش اختیار کرتے ہیں تو اس بستی پر عذاب کا فیصلہ کر جاتا ہے اور ہم اسے تباہ و برباد کر دیتے ہیں۔

۱۔ قاموس (مادہ ترف) میں ہے: الترف: النعمة الطهنة ونقصه... والمترف: المكرم المتروك بفضح ما يشاء ولا يمنع والمتنع: لا يمنع من تنعمه والعبادة: مطلب یہ کہ انفراد میں سرکشی اور خوش حالی کا مفہوم پایا جاتا ہے۔ مترف: اس شخص کو کہا جاتا ہے جو من مانی کرے اور کوئی اس کا ہاتھ پکڑنے والا نہ ہو اور اس خوش حال شخص کو بھی مترف کہا جاتا ہے جس کے عیش و عشرت میں کوئی رکاوٹ نہ ہو۔ اسی طرح سرکش اور متکبر انسان کو بھی مترف کہا جاتا ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَا فِي قَدِيدٍ مِّنْ ذَكَرٍ يُّرَىٰ
إِلَّا قَالُوكَ مُتَرَفُّوهُمَا فَانَا بِمَا أُرْسِلْتُمْ

بِهِ كَافِرُونَ (النبأ: ۱۳۴)

ہم نے سب اچنی پر بھی کوئی ڈرانے والا بھیجا
تو اس کے دش حال لوگوں نے کہا کہ جو
دین تم لائے ہو ہم اس کا انکار کرتے ہیں۔

عیش کوئی اور دنیا پرستی کا رد عمل تاریخ میں ترک دنیا کی شکل میں ہوا ہے۔ جو
لوگ اس رد عمل کا شکار ہوئے انہوں نے انسان کی بنیاد پر ضرورتوں اور فطری تقاضوں
تک سے انکار کر دیا اور رہبانیت کی طرف چل پڑے۔ لیکن تعیش کی طرح رہبانیت کے
باتھوں بھی انسانی تہذیب کو نقصانات اٹھانا پڑا ہے۔ رہبانیت انسان کی استلگوں
اور حوصلوں کو کھل دیتی ہے اور تہذیب و تمدن کی ترقی میں رکاوٹ پیدا کرتی ہے
اسلام نہ تو تعیش والی زندگی پسند کرتا ہے اور نہ ترک دنیا اور رہبانیت کو
صحیح سمجھتا ہے۔ اس نے ان دونوں کے درمیان اعتدال کی راہ اختیار کی ہے۔ اس سے
بحث کا یہ موقع نہیں ہے۔ یہاں ہم سامان تعیش کے بارے میں اس کا نقطہ نظر پیش کرنا
چاہتے ہیں۔ اس سلسلہ میں اس نے سونے۔ چاندی اور دلشمن کے بارے میں تفصیلی
احکام دئے ہیں۔ ان احکام کی روشنی میں دوسرے اسباب تعیش کے سلسلہ میں
بھی اس کا رد یہ معلوم کیا جاسکتا ہے۔

سونے چاندی کے برتن | دنیا کے امیروں۔ رئیسوں اور بادشاہوں نے اپنا معیار
زندگی اتنا بلند رکھا کہ خزیوں کا طائر خیال بھی وہاں نہیں
پہنچ سکتا تھا۔ ان کے عشرت گدوں کی زیبائش و آرائش زرد و جوہر اور دلشمن
و اطلس سے ہوتی تھی، ان کے رہن سہن کا انداز اور طریق عام لوگوں سے بالکل
مختلف ہوتا تھا۔ ان کی عشرت کا مظاہرہ جن چیزوں سے ہوتا تھا ان میں ایک چیز یہ
بھی تھی کہ وہ اپنے کھانے پینے اور دوسری ضرورتوں کے لئے کم قیمر برتنوں کا استعمال
پسند نہیں کرتے تھے اور سونے چاندی کے بیش بہا برتن استعمال کرتے تھے۔ اسلام

نے کہا یہ قلیس دنیا پرست اور آخرت فراموش، کوئی ناشیورہ نہ زندگی ہے۔ خدا اور رسول
نے ماننے والوں کو اس سے استرا کرنا چاہئے۔ حضرت ام سلمہؓ کی روایت ہے کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

الذی یشرّب فی اثناء الفقة انما
یجر جوفہ فی بطنہ ذارحہم ۱۷

جو شخص چاندی کے برتن میں کوئی چیز پیتا ہے
وہ اپنے پیٹ میں جہنم کی آگ بھرتا ہے۔
اس روایت میں پینے کے لئے چاندی کے برتن استعمال کرنے پر جہنم کی وعید
سنائی گئی ہے، لیکن یہی روایت دوسرے الفاظ کے ساتھ بھی آئی ہے جس میں کہا
گیا ہے کہ "جو شخص سونے یا چاندی کے برتنوں میں کھاتا پیتا ہے وہ اپنے پیٹ میں
جہنم کی آگ بھرتا ہے" ۱۸

حضرت ابو حذیفہ عراقی کے شہر مدائن کے گورنر تھے۔ ابن ابی لیلیٰ کہتے ہیں
ایک مرتبہ انھوں نے پانی مانگا تو ایک دہقان ۱۹ دکانوں کے سردار نے چاندی
کے پیالہ میں پانی پیش کیا۔ حضرت ابو حذیفہ نے پیالہ پھینک دیا اور کہا میں نے
پہلے بھی اسے منع کیا تھا کہ وہ مجھے چاندی کے برتن میں پانی نہ پلائے۔ لیکن وہ
باز نہیں آیا۔ پھر فرمایا :-

ان النبی علی اللہ علیہ وسلم
نہانا عن الحیر والذیبا ج و
الشرب فی انیۃ الذہب والقفۃ
وقال ہن لہم فی الدنیا و ہن لکم
فی الآخرۃ ۲۰

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں ریشم اور دیبا
کے استعمال سے اور سونے چاندی کے
برتنوں میں (کھانے، پینے سے منع کیا اور
فرمایا یہ چیزیں منکرین خدا کے لئے تو دنیا
میں ہیں اور انہیں آخرت میں ملیں گی۔
۱۷ بخاری کتاب الاشریہ، باب انیۃ الفقة، مسلم، کتاب اللباس والزینۃ۔
۱۸ مسلم، کتاب اللباس والزینۃ۔ ۱۹ ایک روایت میں اسے مجوسی کہا گیا ہے
۲۰ بخاری کتاب الاشریہ، باب انیۃ الفقة، مسلم، کتاب اللباس والزینۃ۔

ایک دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں :-

انی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تلبسوا الحریر ولا الدیباج ولا تشرّبوا فی أنیتہ الذہب والفضہ ولا تأکلوا فی صحافہا فانھا لہم فی الدنیا . ۱

میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ نہ تو ریشم اور دیباچ پہننا اور نہ سونے اور چاندی کے پیالوں میں کوئی چیز پیو۔ اسی طرح ان سے بنے ہوئے برتنوں میں مت کھاؤ اس لئے کہ یہ چیزیں کافروں کے لئے تو دنیا میں ہیں (اور تمہیں آخرت میں ملیں گی)

بن قدامہ اس کا فقہی حکم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

والشرب فی أنیتہ الذہب والفضہ حرام وھذا قول اکثر اھل العلم ۲

سرنے اور چاندی کے برتنوں میں (کھانا اور) پینا حرام ہے۔ اکثر اہل علم کی یہی رائے ہے۔

صونے اور چاندی | ان احادیث سے یہ استدلال کیا گیا ہے کہ کھانے پینے ہی کیلئے کی دوسری مصنوعات | انہیں کسی بھی کام کے لئے سونے اور چاندی کی مصنوعات کا استعمال جائز نہیں ہے۔ چنانچہ فقہ حنفی میں ہے کہ "صونے چاندی کا عطر دان، ان کے چمچے ان کی سرمہ دانی اور سلاخی اور چشمہ وغیرہ استعمال کرنا ناجائز ہے" ۳

اسی طرح سونے چاندی کا قلم، دوات، آئینہ، دسترخوان، بوٹا، پیالی، گھڑی وغیرہ کا استعمال بھی ناجائز ہے۔ ۴

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں "قرطبی وغیرہ نے کہا ہے کہ کھانے پینے کے لئے سونے اور چاندی کے برتنوں کا استعمال حرام ہے۔ کھانے پینے ہی کے حکم میں ان سے ملتے جلتے دوسرے استعمال بھی ہیں۔ جیسے خوشبویا اور سرمہ کے لئے ان سے بنی ہوئی

۱۔ مسند، کتاب اللباس والزینۃ ۲۔ ابن قدامہ، المغنی ۱۰/۳۴۴

۳۔ بدایہ، باب الکراہیۃ ۴/۴۵۱، ۴۵۰۔ ۴۔ رد المحتار علی الدر المختار ۵/۲۹۸، ۲۹۹

چیزیں استعمال کرنا۔ ان کے علاوہ ان کے استعمال کی اور بھی جو صورتیں ہیں وہ سب حرام ہیں۔ یہی جمہور کا مسلک ہے۔ ۱۰

امام نووی کے بیان کے مطابق اس پر اجماع ہے کہ کھانے پینے اور پاکی صفائی کے برتن اور اسکے لئے سونے چاندی کے برتنوں کا استعمال حرام ہے۔ اسی طرح ان کے چمچے، آتش دان، پیشاب کے برتن، سرمہ دانی، سلامتی غرض سونے چاندی کے چھوٹے بڑے ہر طرح استعمال کی ساری شکلیں حرام ہیں۔ ۱۱

امام ابن قیم کہتے ہیں کہ احادیث میں سونے اور چاندی کے برتنوں میں کھانے اور پینے کی حرمت آئی ہے لیکن یہ حرمت ان ہی در چیزوں کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ ان سے فائدہ اٹھانے کی ساری شکلیں اس میں داخل ہیں۔ لہذا ان سے غسل یا وضو کرنا ان کو تیل یا سرمہ کے لئے استعمال کرنا (بھی) جائز نہیں ہے۔ یہ اتنی واضح بات ہے کہ اس میں کوئی بھی صاحب علم شک نہیں کر سکتا۔ ۱۲

سونے اور چاندی کے ظروف کا استعمال نہ تو مردوں کے لئے جائز ہے۔ اور نہ عورتوں کے لئے۔ اس لئے کہ احادیث میں صرف مردوں یا عورتوں کو اس سے منع نہیں کیا گیا ہے بلکہ ان کے الفاظ عام ہیں اور دونوں ہی صنفیں ان کی مخاطب ہیں۔ امام نووی فرماتے ہیں :-

ولیس فی التحريم الرجل والمرأة
بغير کسی اختلاف کے مرد اور عورت دونوں
ہی کے لئے یکساں ان کی حرمت ہے۔

یہ بات فقہ حنفی میں اس طرح کہی گئی ہے :-

والرجل والمرأة في ذلك سواء
حرمت کے اس حکم میں مرد اور عورت دونوں برابر

۱۰ فتح الباری ۸۵/۱ - ۱۱ نووی: شرح مسلم مطبوعہ مصر ۱۲/۲۹ - ۱۲ ابن قیم:

اعلام الموقعین مطبوعہ مبنہ ۵/۱ - ۱۳ نووی شرح مسلم ۱۳/۳۰

۱۴ ابن عابدین: رد المحتار عن الدر المختار ۵/۲۹۸

کیا یہ چیزیں رکھی احادیث میں سونے اور چاندی کے برتنوں کے صرف استعمال سے جاسکتی ہیں؟ | منع کیا گیا ہے۔ اس سے فقہ حنفی میں یہ نتیجہ اخذ کیا گیا ہے کہ زیب و زینت اور آرائش کے لئے وہ رکھے جاسکتے ہیں۔ اس لئے کہ اس کی ممانعت اتحاد سے ثابت نہیں ہے کہتے ہیں۔ سلف میں اس کی مثالیں بھی موجود ہیں۔ ۱۷

لیکن شوائع کے نزدیک سونے اور چاندی کے ظروف سے دکانوں، مکانوں اور نشست گاہوں وغیرہ کو آراستہ کرنا حرام ہے بعض شوائع نے سے جائز قرار دیا ہے۔ امام نووی شافعی المسلک ہیں۔ وہ کہتے ہیں پہلی رائے ہی صحیح ہے۔ مزید فرماتے ہیں بغیر استعمال کے ان برتنوں کو محض اپنے پاس رکھنے کے بارے میں دو رائیں ہیں۔ ان میں صحیح رائے یہ ہے کہ یہ حرام ہے۔ دوسری رائے یہ ہے کہ یہ حرام نہیں مکروہ ہے۔ ۱۸

فقہ حنفی میں بھی یہی موقف اختیار کیا گیا ہے۔ ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں سونے چاندی کے برتنوں کا اپنے پاس رکھنا اور بنوانا حرام ہے اس لئے کہ جن چیزوں کے استعمال کو حرام قرار دیا گیا ہے ان کو استعمالی شکل میں رکھنا بھی جائز نہیں ہے بالکل اسی طرح جیسے طبنور، مزار اور دوسرے آلات لہو و لعب کا استعمال بھی حرام ہے اور ان کا رکھنا بھی حرام ہے۔ یہ حرمت مردوں کے لئے بھی ہے اور عورتوں کے لئے بھی۔ ۱۹

سونے اور چاندی | زیور عورت کی زیب و زینت کا ایک بڑا ذریعہ ہے۔ اس کے کے زیور | اس کے فطری حسن میں اضافہ ہوتا ہے۔ بعض اوقات زیبائش و آرائش اس کے لئے مطلوب بھی ہے اس لئے شریعت نے اسے سونے اور چاندی

کے زیور استعمال کرنے کی اجازت دی ہے۔ اس کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں عورتیں سونے اور چاندی کے زیور پہنتی تھیں۔ ان سے یہ تو کہا جاتا تھا کہ حب اللہ تعالیٰ نے انہیں دولت دی ہے تو اسے وہ اس کی راہ میں خرچ کریں۔ لیکن زیور پہننے سے منع نہیں کیا جاتا تھا۔ ایک عید کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو صدقہ و خیرات کی ترغیب دی تو انہوں نے اپنے گلوں اور کانوں سے زیور اتار کر آپ کی خدمت میں پیش کر دیے۔ ۱۵

قرآن مجید نے ان لوگوں کو جہنم کا وعید سنائی ہے جو دولت کے خزانے اپنے پاس رکھتے ہیں اور اسے خرچ نہیں کرتے (التوبہ: ۳۴) حضرت ام سلمہؓ سونے کا ایک زیور پہنتی تھیں۔ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ کیا اس پر بھی خزانہ کا اطلاق ہوتا ہے آپ نے فرمایا اگر یہ زکوٰۃ کی حد کو پہنچتا ہے اور اس کی زکوٰۃ ادا کر دی جاتی ہے تو یہ "خزانہ نہیں ہے"۔ ۱۶

فقہ حنفی میں ہے کہ کھانے پینے اور تیل وغیرہ کے لئے سونے چاندی کے برتنوں کا استعمال مردوں کی طرح عورتوں کے لئے بھی حرام ہے۔ البتہ وہ سونے چاندی اور دوسرے کسی بھی قیمتی پتھر کے بنے ہوئے زیور پہن سکتی ہیں۔ اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ ۱۷

امام نووی لکھتے ہیں کہ "عورتوں کے لئے سونے کی انگوٹھیاں (اور ان کے علاوہ) سونے چاندی کے سب ہی زیور جائز ہیں، چاہے وہ شادی شدہ ہوں جو ان ہوں یا بواہری، دولت مند ہوں یا غریب"۔ ۱۸

سونے چاندی کے زیور کے استعمال کی جو اجازت شریعت نے عورت کو دی ہے

۱۵ مشکوٰۃ اصحاب، کتاب البیوع، ۱۵ مشکوٰۃ اصحاب، کتاب الزکوٰۃ، بحوالہ مالک والیو داؤد، ۱۵ ابن عابین: رد المحتار علی الدر المختار ۵/۲۹۸، ۱۵ نووی: شرح مسلم

وہ اس نے مردوں کو نہیں دی ہے مردوں کے لئے ان کا استعمال اس نے ناجائز قرار دیا ہے۔ چنانچہ قدوری میں ہے۔

ولا يجوز للرجال التحلي بالذهب
ولا بالفضة ۱۷
مردوں کے لئے نہ تو سونے کا زیور پہننا
جائز ہے اور نہ چاندی کا۔

وقت ضرورت سونے | شریعت نے مردوں کو سونے اور چاندی کے استعمال
اور چاندی کا استعمال | سے جہاں منع کیا ہے وہیں وقت ضرورت ان کے تھوٹے

بہت استعمال کی اجازت بھی دی ہے۔ البتہ احادیث کے مطالعہ سے یہ بات سامنے
آتی ہے کہ شریعت نے اس معاملہ میں سونے اور چاندی کے درمیان فرق کیا ہے
اس نے جن صورتوں میں چاندی کے استعمال کو جائز قرار دیا ہے ان میں بھی ایسا وقت
سونے کے استعمال سے منع کیا ہے۔ شریعت کا نشانہ معلوم ہوتا ہے کہ جو ضروریات
چاندی سے پوری ہو سکتی ہیں ان میں سونا نہ صرف کیا جائے۔

عرفجہ بن اسعد کی ناک ایک جنگ میں کٹ گئی تھی۔ انھوں نے چاندی کی ناک
بنوائی۔ لیکن اس سے سڑاند پیدا ہو گئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ وہ سونے کی ناک بنالیں ۱۸ ایک روایت میں آتا ہے کہ انہوں نے
بعد میں سونے کی ناک بنوائی ۱۹

اس حدیث کی روایت کے بعد امام ترمذی فرماتے ہیں :-

وقد روي عن غير واحد من

اهل العلم انهم شذوا ولا استأنهم
بالذهب ۲۰
متعدد اہل علم سے مروی ہے کہ انہوں نے
سونے سے اپنے دانت بندھوائے تھے۔

۱۷ ہدایہ، کتاب النکاح، ج ۲/۳۵۵۔ ۱۸ شکارۃ المصابیح، کتاب اللباس، باب الخاتم
بحوالہ ترمذی، الجوداؤد، نسائی، ۱۹ طحاوی، شرح معانی الآثار۔ ۲۰ ترمذی، کتاب اللباس،
باب المجاہر فی شذائہ سنن بالذہب۔

اور رکوع میں قرآن پڑھنے سے منع فرمایا۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کے ہاتھ میں سونے کی انگوٹھی دیکھی تو کھینچ کر پھینک دی اور فرمایا تم میں سے بعض لوگوں کا یہ حال ہے کہ وہ آگ کے شعلہ کو دیکھ کر لپکتے ہیں اور اسے ہاتھ میں لے لیتے ہیں۔ اس کے بعد جب آپ تشریف لے گئے تو اس شخص سے کہا گیا کہ تم اپنی انگوٹھی لے لو اور کسھی دو دوسرے کام میں لے آؤ۔ لیکن اس نے انکار کر دیا اور کہا کہ جس چیز کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے پھینک دیا میں اسے ہرگز نہیں ہونگا۔ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سعد بن وقاص، طلحہ بن عبید اللہ، حبیب بن سنان، حذیفہ بن یمان، جابر بن سمیرہ، عبداللہ بن یزید اور ابواسید وغیرہ سونے کی انگوٹھی پہنتے تھے۔ اسی طرح ابوبکر بن محمد بن عمرو بن حزم کے پاس سے آتا ہے کہ وہ سونے کی انگوٹھی کو مباح سمجھتے تھے اور اسے استعمال کرتے تھے۔

حضرت براء بن عازبؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے سونے کی انگوٹھی عنایت کی اور فرمایا کہ جو چیز اللہ اور رسول نے پہنائی ہے اسے پہنو مطلب یہ کہ اس کے پہننے میں تمہیں کوئی قباحت نہیں محسوس ہونی چاہئے۔ چنانچہ وہ یہ انگوٹھی پہنتے تھے۔ حالانکہ حضرت براءؓ ہی نے ایک لمبی حدیث روایت کی ہے جس میں فرماتے ہیں :-

نہی عن خاتم الذهب او قال
حلقہ الذهب۔ ۱۷

آپ نے سونے کی انگوٹھی سے منع فرمایا۔
راوی نے یوں کہا کہ آپ نے سونے کے کڑے
سے منع فرمایا۔

۱۷ مسلم، کتاب اللباس، والزینۃ۔ ۱۸ بخاری، کتاب اللباس، باب

خواتیم الذہب۔ مسلم، کتاب اللباس، والزینۃ۔

سونے کی انگوٹھی کے سلسلہ میں ان صحابہ کرام اور ان کے بعد کے بعض ہزرگوں کے طرز عمل کی مختلف توجیہیں کی گئی ہیں۔

۱۔ ہو سکتا ہے کہ ان حضرات تک وہ حدیشیں نہ پہنچی ہوں جن میں سونے کی انگوٹھی پہننے سے صراحتاً منع کیا گیا ہے۔

۲۔ اس کا بھی امکان ہے کہ یہ احادیث ان تک پہنچی ہوں لیکن انہوں نے ان کا مطلب یہ سمجھا ہو کہ سونے کی انگوٹھی پہنتا مکروہ اور ناپسندیدہ ہے حرام نہیں ہے۔

۳۔ شریعت نے چونکہ چاندی کی انگوٹھی کی اجازت دی ہے۔ اس لئے ہو سکتا ہے کہ انہوں نے سونے کی انگوٹھی کو اس پر قیاس کیا ہو۔ کیونکہ بیشتر معاملات میں دونوں کا ایک ہی حکم ہے۔

۴۔ حضرت ہزار بن عزیبؓ نے شاید یہ سمجھا ہو کہ ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خاص طور پر انگوٹھی پہننے کی اجازت دی تھی اس لئے آپ سے اس کی ممانعت نقل کرنے کے باوجود وہ اسے پہنتے رہے۔
بہر حال سونے کی انگوٹھی کو مردوں کے لئے مباح یا مکروہ سمجھنا صحیح احادیث کے خلاف ہے۔ امام نووی ان دونوں ایوں کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:۔۔۔
اجمع المسلمون علی اباحۃ خاتم

الذہب للنساء واجمعوا علی تحرمہ علی الرجال

اس پر بھی ان کا اجماع ہے کہ وہ مردوں

۱۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو فتح الباری ۲/۱۰۲۷، الکفایہ علی الہدایہ ۴/۱۰۵

۲۔ نووی: شرح مسلم ۴/۶۵۔

کے لئے حرام ہے۔

علامہ ابن وقیف العید کہتے ہیں۔

ظاہر النہی التحییم وهو قول
الائمة واستقر الاصل علیہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سونے کی
انگوٹھی پہننے سے جو منع فرمایا ہے اس سے
نجاہر ہی نکلتا ہے کہ اس کا پہننا حرام ہے۔
یہی ائمہ کا قول ہے اور یہی بات (بعد میں
ان کے درمیان) طے شدہ رہی ہے۔

فقہ حنفی کا بھی یہی مسلک ہے۔

والختیم بالذہب علی الرجل حرام
چاندی کی انگوٹھی پہننا مردوں کے لئے حرام
چاندی کی انگوٹھی | چاندی کی انگوٹھی مردوں کے لئے مباح ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
اور صحابہ کرام نے اسے پہنا ہے۔ حضرت انس فرماتے ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے کسری، تمیر اور نجاشی وغیرہ شاہانِ عجم کو خطوط لکھنا چاہئے
تو آپ کو مشورہ دیا گیا کہ ان بادشاہوں کو جو خطوط لکھے جائیں ان پر مہر ہونی
چاہئے۔ بغیر مہر کے خطوط کو وہ اہمیت نہیں دیتے اور انہیں نہیں پڑھتے۔ چنانچہ
آپ نے چاندی کی انگوٹھی بنوائی۔ اس میں محمد رسول اللہ۔ نقش تھا۔ اس سے آپ
مہر کا کام لیتے تھے۔ ۳۵

حضرت عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چاندی کی
ایک انگوٹھی بنوائی تھی۔ اس کا نقش محمد رسول اللہ تھا۔ یہ دست مبارک میں رہی
آپ کے انتقال کے بعد حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ میں تھی۔ حضرت ابو بکرؓ کے بعد حضرت

فتح الباری ۱۰/۲۶۷ - ۳۵ ہدایہ، کتاب الکراہیۃ ۴/۲۵۵ -

۳۵ بخاری، کتاب اللباس، باب اتخاذ الخاتم لیختم بہ ایشی الخ۔ مسلم، کتاب اللباس
والزینۃ -

عمر بنی کے ہاتھ میں اور حضرت عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ کے ہاتھ میں تھی۔ حضرت عثمانؓ کے ہاتھ سے وہ ازیس نامی کنوئیں میں گر پڑی حضرت عثمانؓ نے اسے بہت تلاش کرایا۔ لیکن نہیں ملی۔ ۱۷

اس سلسلہ کی اور روایات بھی ہیں جن میں سے بعض کا آئندہ ذکر کئے گا۔ ان کی بناء پر چاندی کی انگوٹھی کو مردوں کے لئے بالاتفاق مباح سمجھا گیا ہے۔ صدقہ بن یاس نے حضرت سعید بن مسیب سے اس کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے جواب دیا ہاں پہنوادر لوگوں کو اگر وہ اعتراض کریں تو بتاؤ کہ میں نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ ۱۸

امام نووی کہتے ہیں۔

وقد اجمع المسلمون على جواز خاتم
الفضة على الرجال۔ ۱۹
مردوں کے لئے چاندی کی انگوٹھی کے جائز
ہونے پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔

مسلمانوں کی بحری سرگرمیاں

تاریخ اسلام کے بہت سے ایسے گوشے ہیں جن پر کما حقہ توجہ نہیں گئی جیسے تاریخ حریات بری و بحری، تاریخ تجارت بری و بحری ان ہی جیسے اور بہت سے موضوعات ہیں جن کا جاننا تاریخ کے طالب علم کیلئے ضروری ہے ابتداء میں اگرچہ ان موضوعات پر لکھا بھی گئی ہے مگر وہ کتابیں اب موجود نہیں ہیں اسی ضرورت کے پیش نظر فن جہاز رانی، جہاز رانی کی تاریخ اور مسلمانوں کی بحری سرگرمیوں اور بحر العقول کا رناموں پر یہ پہلی محققانہ کتاب پیش خدمت ہے جس میں علم الملاحہ اور اس کے متعلق گوشوں پر سیر حاصل بحث ہو گئی ہے

تفصیل متوسطة ۲۶۵ × ۲۰ سائز
قیمت: پچیس روپے

۱۷ بخاری، کتاب اللباس، باب خاتم الفضة۔ مسلم، کتاب اللباس والزينة

۱۸ موطا امام مالک، کتاب الجامع، باب ما جاء في بس الخاتم۔ مکہ نووی شرح مسلم ۱/۲۷۲

آثار شاہ اسماعیل شہید

بناب محمد بشیر ایم، اسے۔ لاہور

اسلام میں عظیم مفکرین کی ایک نمایاں خصوصیت یہ رہی ہے کہ وہ ذاتی طور پر فکر و عمل کے حسین امتزاج کا مرقع ہوتے تھے۔ اس اعتبار سے اسلامی فکر و عمل کا کوئی پہلو محض نظریاتی نہیں، بلکہ ٹھیکہٹ عملی ہے۔ فکر و عمل کا یہ امتزاج حد درجہ بسیط اور سہمہ گیر شخصیت کی صورت میں رونما ہوتا ہے۔ شاہ اسماعیل "ملت اسلامیہ کے ایسے ہی مایہ ناز فرزانون میں سے ایک ہیں۔

اس سالک راہ طریقت اور مجاہد میدان مبارزت کا دامن حیات پے بہ پے مخیر العقول زریں کار ناموں کی بدولت کہکشاں منظر ہے، بر عظیم پاک و ہند کے مقتدر و مقتدار خاندان، "خانوادہ ولی اللہی" کا قرنہ نثار جہند ہونے کا اعزاز بلاشبہ ان کا پیدائشی حق ہے، مگر علم و عمل کا یہ نادرہ روزگار گوہر اپنی فطری صلاحیتوں اور سنہری کارناموں کی بدولت خود "خانوادہ ولی اللہی" کا طغرائے امتیاز ہے۔

ان کی سیرت کا ایک ایک پہلو، ان کی مساعی کا ایک ایک گوشہ ان کے کردار کی عظمت کا امین ہے۔ ان کے حالات کا مطالعہ کیا جائے تو ان کی ہمہ جہت مساعی، ایک ہمہ گیر اثر آفرینی کے ساتھ قاری کے افق خیال پر چھا جاتی ہیں اس کا دل و دماغ اسی میں محو ہو کر رہ جاتا ہے، اور قیم قدم پر لوں محسوس ہوتا ہے کہ گو یا شاہ اسماعیل شہید نہ بانِ حال کہہ رہے ہیں۔

اپنا زمانہ آپ بناتے ہیں اہل دل

ہم وہ نہیں ہیں جن کو زمانہ بنا گیا

اللہ تعالیٰ نے انھیں ایک خاص جذبہ اصلاح و تبلیغ و دعوت کیا تھا جس نے انھیں گوشہ گیری پر قانع نہ رہنے دیا۔ انہوں نے چل پھر کر مردہ دلوں کو زندہ کیا اور عملی میدان میں اپنی کامیاب جدوجہد کا مظاہرہ کیا۔ سید احمد شہیدؒ سے بیعت ہونے کے بعد روحانیت میں ترقی کے ساتھ ساتھ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا احساس بھی ترقی کر گیا۔ انہوں نے دو آہ کا طویل سفر کیا، پھر حج مکہ کے لئے تشریف لے گئے اور بعد ازاں ایک طویل سفر ہجرت درپیش آیا۔ جس کے بعد سید ان کا راز میں زریں کار نئے ظہور پذیر ہوئے۔ ۱۵

اس سچے کار اور غلبہ مشاغل میں تصنیف و تالیف کئے اپنے بلند پایہ تبحر علمی کے مطابق مستقل طور پر وقت نکالنا بعید از قیاس تھا، لیکن شاہ اسماعیل شہیدؒ نے امام ابن تیمیہؒ کی طرح ہمہ جہت مساعی کو اپنا شعار بناتے ہوئے اصلاحی نقطہ نظر سے وقت کے اہم مسائل پر قلم اٹھایا۔

آپ کی تصانیف مشہور علماء کے مقابلے میں تعداد اور اہمیت کے اعتبار سے خاص طور پر قابل قدر ہیں ۱۷۔ یہ تمام تصانیف اجتہادِ مسلم کی نازکی، استدلال کی لطافت، نکتہ افروزی، سلامتِ ذوق، قرآن و حدیث کے خاص تفہیم اور اسوفاۃ و خطابت کے لحاظ سے شاہ اسماعیلؒ، شاہ ولی اللہؒ، امام ابن تیمیہؒ اور امام ابن تیمیہؒ میں ایک واضح مماثلت کی آئینہ دار ہیں۔ ۱۸

۱۷ نسیم احمد فریدی، محمد منظور نعمانی، حضرت شاہ اسماعیل اور معاذ بن علی بدعت کے الزامات ص ۳۱-۳۰۔ ۱۸ مولانا غلام رسول تہجد، دارالقرآن، اسلام آباد ۲۰۵۳ء۔
۱۹ سید ابوالحسن علی ندوی، سیرت سید احمد شہیدؒ (جلد دوم)، ص ۳۲۵۔

کئی کتابیں لکھی تھیں۔ جن میں سے "تنویر العینیں"، "صراطِ مستقیم"، اور "تقویت الایمان" بہت مشہور ہیں۔ علمِ تقویٰ کے متعلق "عبقات" کے نام سے ایک مشہور کتاب لکھی ہے۔ ان کی یہ تمام کتابیں بڑی تیزی کے ساتھ ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں پھیل گئی تھیں۔ ان کی زندگی (پہلی) میں یہ کتابیں (برصغیر پاک و ہند کے دورِ راز کوئے) مدراس (جنوبی ہند) پہنچ چکی تھیں۔ ۱۷۹۵ء

سطور ذیل میں ہم ان کی تصانیف کا تعارف پیش کرتے ہیں :-

رد الاشراک | عربی زبان میں شرک اور غیر مشروع مراسم کے رد میں آیات و احادیث کا بے نظیر اور قابلِ دید مجموعہ ہے۔

یہ رسالہ ذی قعدہ ۱۲۸۹ھ میں نواب محمد صدیق حسن خاں نے احادیث کی تخریج کے ساتھ "الادراک لتخریج احادیث رد الاشراک" کے نام سے اپنی کتاب "قطف الثمر فی بیان عقیدہ اہل الشرک" کے ساتھ ایک ہی جلد میں صفر ۱۲۹۰ھ میں کانپور سے شائع کیا تھا۔ ۱۷۹۵ء اب یہ رسالہ الگ بھی چھپ چکا ہے۔ ۱۷۹۵ء کتاب کی ترتیب سے ظاہر ہوتا ہے کہ شاہ اسماعیل شہید کمرہ طیبہ کی تفسیر لکھنے کے متمنی تھے۔ ۱۷۹۵ء اس رسالے پر اظہار خیال کرتے ہوئے شیخ محمد محسن ترمذی رقمطراز ہیں :-

فہ امر فی حلاوت التوحید۔ اس میں نہایت خوبی سے توحید کی حلاوت اور
والعین واخری فی مرارة الحنظل چاشنی کا مذاق سمویا گیا ہے اور شرک کو حنظل
من ذلک انہما دست قید و قاض سے زیادہ تلخ ثابت کیا گیا ہے جس پر اہل فکر
انہما لتجدھا۔ ۱۷۹۵ء میں سے بعض کی رائے ہے کہ یہ ان کے قلم کی

۱۷۹۵ء محمد یوسف کوکن عمری، خاندانہ قاضی بدرالدولۃ بھوالہ "الرحیم" اشارہ ۲ بابت ماہ جولائی
۱۷۹۵ء نواب صاحب حسن خاں، قطف الثمر الادراک لتخریج احادیث رد الاشراک ص ۳۲۔
۱۷۹۵ء مولانا غلام رسول بہر دائرۃ المعارف اسلامیہ ج ۲ ص ۵۳۔
۱۷۹۵ء نسیم احمد فریدی محی منابر نعمانی حضرت شاہ اسماعیل اور معاندین اہل بدعت کے الزامات ص ۳۶
۱۷۹۵ء شیخ محمد محسن ترمذی - ایضاً الجنبی ۱۷۹۵ء

دسیسہ کاری ہے اور بعض نے کہا کہ خاصی سخت
سے کتاب لکھی گئی ہے۔

محسن ترجمہ کے ان آخری کلمات پر تبصرہ کرتے ہوئے نواب صدیق حسن خاں لکھتے ہیں:-
انما هذا المقالة الصادقة عن صاحب
البلاغ الجني "مصدرها تلمذ بالشيخ
فضل حق الخیر آبادی فانه اول
من قام بصناعة وتصدي لرد في
رسائله التي لبيت عليها اشارة
من علماء الكتاب والسنة ۱۳۱۵
"البلاغ الجني" کے مؤلف کا یہ مقالہ ان کی اپنی
ذہنی کشمکش کی پیداوار ہے۔ وہ شیخ فضل حق
خیر آبادی کے شاگرد ہیں اور شیخ فضل حق پہلے
وہ شخص ہیں جو شاہ اسماعیل شہید کے بالکل برعکس
رہے اور ایسے رسائل کے ذریعے ان کی تردید
کے درپے ہوئے جن کی بنیاد کتاب و سنت
کے علم پر بالکل نہیں اٹھائی گئی ہے۔

اس کے پہلے باب کا تشریحی اردو ترجمہ خود اسماعیل شہید نے "تقویت الایمان"
کے نام سے کیا تھا۔ ۱۳۱۵ء بعد ازاں تنظیم جہاد اور شہادت کے باعث دوسرے
باب کے ترجمہ کی خود انہیں فرصت نہ مل سکی۔ ۱۳۵۰ء میں مولانا محمد سلطان مرحوم
نے دوسرے باب "اعتصام بالسنة والاقتنا ب عن البدعة" کا تشریحی اردو ترجمہ
"تذکیر الاخوان بقیہ تقویت الایمان" کے نام سے کیا۔ ۱۳۵۰ء
یہ دونوں ترجمے الگ الگ اور یکجا بے شمار دفعہ شائع ہو کر اپنے انقلاب آفرین
اثرات نمایاں کر چکے ہیں۔

۱۳۱۵ء نواب صدیق حسن خاں ابجد العلوم ۱۳۱۵ء

۱۳۱۵ء ظہیر الحسن کسولوی (مرتب، اردو) ثلاثہ ۱۳۱۵ء

۱۳۵۰ء مولانا غلام رسول مہر مرحوم، مقدمہ تقویت الایمان شائع کردہ اہل حدیث اکادمی ۱۳۵۰ء

(۱۷) محمد سلطان مر شاہ اسماعیل شہید تذکیر الاخوان بقیہ تقویت الایمان ۱۳۵۰ء

تقویت الایمان | یہ رد الاشراک کے پہلے باب کا تشریحی اردو ترجمہ ہے ۱۶
 جو شاہ اسماعیل شہیدؒ نے سفر حج پر روانگی سے پہلے قلم برداشتہ لکھا تھا ۱۷۔ کتاب کا
 موضوع توحید ہے۔ اس موضوع پر اگرچہ ان سے پہلے بھی بے شمار کتابیں لکھی جا چکی
 ہیں، لیکن شاہ اسماعیل شہیدؒ کا انداز بحث اور طرز استدلال سب سے نرالا ہے ۱۸۔
 شاہؒ مل شہیدؒ جیسی حساس طبیعت اور ”رگ فاروقی“ رکھنے والی شخصیت
 کے قلم سے یہ کتاب اس وقت نکلی ہے جب چاروں طرف شرک و بدعت کا زبردست
 طوفان بپا تھا۔ ۱۹۔ ایمان و اسلام کا صحیح مفہوم نسیا ہو چکا۔ توحید و سنت
 ایک بھولی بسری بات تھی۔ محدثات کے فروغ سے اصل دین گلہ سٹہ طاق
 فراموشی بن چکا تھا۔ ۲۰۔ ہندوؤں سے اختلاط نے اسلام کی اصل صورت کو
 مسخ کر رکھا تھا۔ ۲۱۔ ہر لو الہوس اپنی رائے کو دین میں دخیل جانتا تھا۔ ہر
 ہرزہ سرا اپنے ژولیدہ افکار کو ملفوظات کا عنوان دے رہا تھا۔ ۲۲۔
 خواہشات نفسانی پر دین کی جامع کاری تھی ۲۳۔ مجاوروں اور علمائے سوء نے اللہ
 کے دین کو بازیچہ اطفال بنا رکھا تھا۔ ۲۴۔ خالقان ہوں کے گدی نشین ارباب امن
 دوز اللہ بن بیٹھے تھے۔ ۲۵۔ عوام کید شیطانی کا شکار تھے۔ مختصر یہ کہ اللہ کے بند
 ۱۶ غلام رسول مہر مرحوم، تقویت الایمان ص ۱۔

۱۷ ظہور الحسن کسولوی، اردواح ثلاثہ ص ۸۱۔ ۱۸ غلام رسول مہر مرحوم، تقویت الایمان ص ۱۔
 ۱۹ سید احمد فریدی / محمد منظور نعمانی حضرت شاہ اسماعیل اور معاندین اہل بدعت کے الزامات
 ۲۰ سید ابوالحسن علی ندوی، سیرت سید احمد شہیدؒ ج ۱ ص ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹،

اللہ سے بیگانہ ہو چکے تھے۔ ۵۷

ان حالات میں کتاب وسنت کی روشنی میں شرک و بدعت کی دلنشین تشریح فرماتے ہوئے شاہ اسماعیل شہیدؒ نے معاشرے میں رواج یافتہ غیر شرعی رسوم کی حقیقی حیثیت کو نہایت بلاغت سے آشکار کر دیا۔

شاہ اسماعیل شہیدؒ نے "تقویت الایمان" تحریر فرما کر اسلام اور اسلام نما کفر کو بالکل جدا کر دیا۔ اس سے پہلے گویا کنویں میں بھنگ پڑی ہوئی تھی اور تمام لوگ وہی بھنگ ملا پانی پی رہے تھے۔ یہ شاہ اسماعیل شہیدؒ کا احسان ہے کہ انہوں نے اب وحیث کو الگ الگ کر دیا۔ ۵۸

شاہ اسماعیل شہیدؒ کے نامور معاصر مفتی محمد صدیق الدین آزادہ اپنے ایک فتوے میں فرماتے ہیں: اسواں کے مقصود کے اعتبار سے "تقویت الایمان" خوبوں کا گنجینہ ہے۔ ۵۹

ممتاز عالم دین حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ رقمطراز ہیں :-

اس کے استدلالات قرآن وسنت کے مطابق اور اس کا مواد کتاب و

حدیث کے مطالب سے مملو ہے۔ ۶۰

شاہ اسماعیل شہیدؒ نے "تقویت الایمان" کے ذریعے توحید اور اللہ تعالیٰ کی

قدرت کو نبی آدمؑ پر نہایت خوبی کے ساتھ واضح فرمایا ہے۔

شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ "تقویت الایمان" کی اسی خوبی کی طرف اشارہ فرماتے

ہوئے رقمطراز ہیں :-

۵۷ (۱) ذیل ابوالحسن علی ندوی، سیرت بیدار احمد شہید ج ۱ ص ۳ تا ۳۹۹، انوار البکیر

۵۸ ظہور الحسن کسولوی، ارداع ثلاثہ ص ۸۳۔ ۵۹ عزیز الدین مراد آبادی، اکل البیان ص ۵۲

۶۰ رشید احمد گنگوہی، فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۲، ج ۲ ص ۱۶۰، ج ۳ ص ۱۶۱

”اس میں نصوصِ صریحہ سے نہایت سلاست کے ساتھ مضامین توحید کو اچھی طرح بیان فرمایا اور قدرتِ حق تعالیٰ شانہ کو جملہ بنی آدم و مخلوقات پر ثابت کر کے اہل شرک و بدعت کو ان خیالات باطلہ کی خرابی پر مطلع فرمایا اس کی وجہ سے بہت سے لوگوں کو ہدایت و صحتِ عقائد نصیب ہوئی۔“

شیخ المکل مولانا محمد نذیر حسین محدث دہلوی تحریر فرماتے ہیں :-

”تقویت الایمان کا کلام راست اور بجا ہے۔“ ۳۱

مشہور و معروف اہل قلم ڈاکٹر ایس۔ ایم اکرام لکھتے ہیں :-

”شاہ اسماعیل، صاحب نے توحید کے مغلق جو کچھ لکھا وہ آپ کے زورِ بیان

اور جوشِ اصلاح کا نہایت عمدہ نمونہ ہے۔“ ۳۲

پاکستان کے ممتاز عالم دین مولانا محمد یوسف بنوری ارقام فرماتے ہیں :-

”تقویت الایمان بیان توحید اور ردِ شرک میں سیفِ قاطع ہے۔“ ۳۳

محمد یحییٰ تنہا، صاحب ”سیر المصنفین رقمطراز ہیں :-

”شاہ اسماعیل شہید اپنے کلام کی تائید میں قرآنِ پاک اور احادیثِ نبوی کا برابر

حوالہ دیتے جاتے ہیں اور اسلام کے لئے اس سے زیادہ مدلل اور کوئی تقریر یا تحریر نہیں

ہو سکتی جس کی بنیاد کلامِ پاک اور احادیثِ رسول پر ہو۔“ ۳۴

مولانا غلام رسول مہر تحریر فرماتے ہیں :-

”شاہ اسماعیل شہید نے محض توحید کی نظری تشریح اور اس کے لئے دعوت

ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ایسا رنگ اختیار کیا کہ پڑھنے والا اس معاشرے اور

۳۵ مولانا محمود حسن، جہد المقل ج ۱ ص ۲۴۴ ۳۶ محمد نذیر حسین قادری، تذریعہ ج ۱ ص ۲۷

۳۷ ایس ایم اکرام، ص ۳۹ ۳۸ مولانا محمد یوسف بنوری، شاہ اسماعیل شہید، عقائد

دعویٰ، ص ۳۲ ۳۹ محمد یحییٰ تنہا، سیر المصنفین ج ۱ ص ۱۱۲

ماحول میں جا پہنچتا ہے جس میں یہ کتاب لکھی گئی۔ اس طرح دعوت کی تاثیر و نفوذ میں بہت زیادہ اضافہ ہو گیا۔ ۳۵

مولانا قاسم علی مفتی شہر مراد آباد اپنے تاثرات کا اظہار فرماتے ہوئے "تقویت الایمان" کو درستی ایمان کے لئے اکبر قرار دیتے ہیں۔ ۳۶
 "تاریخ مسلمانان پاکستان و بھارت" کے مصنف سید ہاشمی فرید آبادی لکھتے ہیں :-

"شاہ اسماعیل شہید صاحب کے افادات تحریری میں سب سے بڑے عام نفع کتاب تقویت الایمان سے پہنچا۔ ۳۷
 مولانا رشید احمد گنگوہی کا اشارہ ہے :-

"تقویت الایمان سے بہت ہی نفع ہوا۔ چنانچہ شاہ اسماعیل شہید کی زندگی ہی میں دو ڈھائی لاکھ آدمی درست ہو گئے تھے۔ اور ان کے بعد جو کچھ نفع ہوا، اس کا تو اندازہ ہی نہیں ہو سکتا۔

کعبہ راہروم تجلی می فرود
 این ازا خلاصات ابراہیم بود ۳۸
 مولانا غلام رسول مہر لکھتے ہیں :-

"اگرچہ یہ کتاب نہایت اہم موضوع پر ہے۔ لیکن شاہ اسماعیل شہید نے طریق استدلال ایسا اختیار کیا ہے کہ معمولی بڑے ہالکھا آدمی اور متوجہ عالم اپنے اپنے ذہنی
 ۳۹ غلام رسول تہر، مقدمہ تقویت الایمان ص ۱۰۰۔ ۴۰ قاسم علی رشید احمد گنگوہی، فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۰۰۔ ۴۱ سید ہاشمی فرید آبادی، تاریخ مسلمانان پاکستان و بھارت

۱۔ ارجح کے مطابق اس سے یکساں مستفید ہو سکتے ہیں اور مستفید ہوتے رہے۔ ۳۹
اسی ضمن میں مولانا عبید اللہ سندھی ارقام فرماتے ہیں :-

”یہ کتاب اگر پانچ سو برس پہلے لکھی جاتی تو ہندوستانی مسلمان دنیا کے مسلمانوں سے
بہت آگے بڑھ جاتا۔“ ۴۰

”تقویت الایمان“ اردو نشر کے بالکل ابتدائی دور میں لکھی گئی۔ ۴۱

مولانا نسیم احمد فریدی رقمطراز ہیں :-

”یہ خاندانِ ولی اللہی کا صدقہ ہے کہ اردو زبان کو قرآن کا ترجمہ ملا اور اسی خاندان
کے ایک فردِ جلیل نے ترجمہ کے پھولوں سے (اس کے) دامن مراد کو بھر دیا۔ آج کی ترقی
یافتہ اردو کا معیار بنا کر اس کتاب کو جانچنا ایک زبردست علمی اور تحقیقی غلطی ہو گی
ویسے ”تقویت الایمان“ اپنی عبارت کی سستگی اور روانی کے لحاظ سے آج بھی اہل نظر کی
تکا ہوں میں بہترین مانی گئی ہے۔“ ۴۲

ڈاکٹر ایس ایم اکرام اپنی مشہور تالیف ”موج کوثر“ میں لکھتے ہیں :-

”یہ کتاب نہ صرف مذہبی بلکہ ادبی نقطہ نظر سے بھی بڑی اہم ہے۔“ ۴۳

اسی کتاب میں دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

تقویت الایمان انہوں نے اردو زبان میں اس وقت لکھی جب اس زبان کو ابھی
گھٹنوں چلنا نہ آتا تھا، حیرت ہوتی ہے کہ اس زمانے میں جب اردو نشر میں گنتی کی کتابیں

۴۱ غلام رسول مہر، مقدمہ تقویت الایمان۔ ص ۱۱

۴۲ عبید اللہ سندھی، شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۸۲

۴۳ نسیم احمد فریدی، محمد منظور نعمانی حضرت شاہ اسماعیل اور معاندین اہل بدعت کے الزامات ص ۳۲

۴۴ ایضاً ۴۳ ایس ایم اکرام، موج کوثر ص ۳۹

تھیں ایک صاحب بکمال نے اس میں کیا جادو بھر دیا ہے اور اس کی مدد سے اپنے خیالات کو کتنی خوش اسلوبی سے ادا کیا ہے۔ ۱۳۴

تقویت الایمان کا طرز تحریر ایسا با اثر اور پر زور ہے کہ بقول صاحب میر المصنفین معلوم ہوتا ہے کہ ایک بجز خارا مڈا چلا آتا ہے۔ ۱۳۵

عبداللہ ملک تحریر کرتے ہیں :-

”اس وقت جبکہ اردو زبان (ابھی گسٹنوں پلٹا سیکہ رہی تھی) شاہ اسماعیل نے اس میں ایسا اسلوب اپنا لیا جو اس سے پہلے کسی کو نصیب نہ ہوا تھا۔ ۱۳۶

مولانا غلام رسول مہر رقمطراز ہیں :-

”تقویت الایمان کی عبارت ایسی سادہ، سلیس، شگفتہ اور دلکش ہے کہ چہند مخصوص الفاظ و محاورات (کو) چھوڑ کر آج بھی ایسی ہی دلکش کتاب لکھنا سہل نہیں یقین ہے، اردو زبان نشو و ارتقار کے مزید مدارج طے کرنے کے بعد بھی تقویت الایمان کو بالفاظ اسلوب اپنا ایک گراں بہا سرمایہ قرار دے گی۔“ ۱۳۷

عبداللہ ملک لکھتے ہیں :-

دشاہ اسماعیل شہیدؒ نے، ان تمام دینی مسائل کو جواب تک، اصرار و صاحبان علم کا حصہ سمجھے جاتے تھے، اس قدر آسان طریقے سے قلمبند کیا کہ عام لوگ بھی سر و صفحہ لگے، ان سے استفادہ ہونے لگے، انہوں نے کلام طیب کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا :-

”ایمان کے دو جز ہیں، خدا کو خدا جاننا اور رسول کو رسول سمجھنا۔ خدا کو خدا جاننا اس طرح ہوتا ہے کہ اس کے سوا کسی کی راہ نہ پکڑے اس پہلی بات کو تو حید کہتے ہیں

۱۳۸ مورخ کوثر مشہد ۱۳۵ محمد یحییٰ تنہا، یہ المصنفین ج ۱ ص ۱۷۷

۱۳۹ عبداللہ ملک، بنگالی مسلمانوں کی صد سالہ جد آزادی ۱۳۵۲

۱۴۰ غلام رسول مہر، مقدمہ تقویت الایمان ص ۲

اور دوسری کو اتباع سنت، اس کے خلاف کو بدعت :-

شاہ اسماعیل جب اس بات کی وضاحت کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ کس طرح مسلمان عوام کے دلوں سے ہر قسم کا خوف نکال دینا چاہتے تھے۔ ہر قسم کی توہم پرستی کا قلع قمع کرنا چاہتے تھے۔ اور اس کی جگہ صرف خدا کا خوف انسانوں کے دلوں میں بٹھانا چاہتے تھے۔ ۴۷۸

مولانا غلام رسول تہر ر قمبر از ہیں :-

”یہ کتاب شاہ اسماعیل شہیدؒ کے زمانے کی علمی، عملی اور ثقافتی حالت میں ایک نہایت عجیب مرقع ہے۔ اگر کوئی شخص چاہے کہ آج سے سو اسو سال پیشتر اس وسیع ملک کے مسلمان کن کن اعتقادی عملی اور اخلاقی امراض میں مبتلا تھے، تو تقویت الایمان اس کے لئے مستند معلومات کا ایک اچھا ذخیرہ ہوگی۔“ ۴۷۹

زمانہ تصنیف سے اب تک خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ یہ کتاب کتنی مرتبہ طبع ہوئی سرسری اندازہ ہے کہ چالیس پچاس لاکھ سے کم نہ چھپی ہوگی، کر دڑوں آدمیوں نے اسے پڑھا اور ہدایت کی روشنی حاصل کی۔ یہ ایسا شرف ہے جو تقویت الایمان کے سوا اردو کی کسی کتاب کو نصیب نہیں ہوا ۴۸۰

تقویت الایمان کی تحریر نے کفر و بے دینی کے ماحول میں تھلک مچا دیا غلط فہمیوں اور غلط بیانیوں کے جوہنگارے اس تصنیف اور اس کے مصنف کے خلاف بپا ہوئے وہ بھی غالباً کسی دوسری کتاب میں پیش نہیں آئے۔ ۴۸۱

۴۷۸ عبداللہ ملک، ننگالی مسلمانوں کی صد سالہ جد۔ آزادی ۳۵۲ ۴۷۹ غلام رسول تہر
مقدمہ تقویت الایمان ص ۱۰۵۰ ایضاً ص ۱۰۵۱ ایضاً ص ۱۰۵۲

نفاخت کرنے والے دو قسم کے اوگ تھے چنانچہ شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن فرماتے ہیں:-
 ”ان حضرات نے جن کے قلوب میں مرئی بدعت مستحکم تھا، حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ کی
 تضلیل تکفیر پر کمر باندھی، پھر ان میں ایک تو وہ ہیں جو تقویت الایمان کے پاس رکھنے
 کو بھی داخل امور کفریہ سمجھتے ہیں، دوسرے وہ صاحب کدھن کو امور دینیہ میں مہارت
 نہ تھی اور منطقتہ و ریاضی ہی ان کی کمائی تھی، چنانچہ مولوی فضل حق صاحب نے البطلان
 ارکان نظیر میں ایک کتاب، تحریر کی جس کا جواب مولانا شہیدؒ نے تحریر فرمایا“ ۵۲
 مفتہ محمد سعید اللہ صاحب نے ۱۲۴۹ھ میں ایک استفتاء کا جواب دیتے ہوئے
 فرمایا:-

”اگر وبالقرض تقویت الایمان میں کسی جگہ مساعدت ہو گئی ہے تو وہ ایسی ہی ہے
 جیسی علماء برسا یقین اور مجتہدین زمانہ سے ہوئی ہے“ ۵۳

تذکرہ الاخوان بقیہ تقویت الایمان

یہ ”رد الاشراک“ کے دوسرے باب ”اعتصام بالسنتہ والاعتصام بحضرت من الہدۃ“
 کا تشریحی اردو ترجمہ ہے۔ جو مولانا محمد سلطان مرحوم نے شاہ اسماعیل شہیدؒ کی
 شہادت کے بعد ۱۲۵۰ھ میں کیا۔ ۵۴

ہمارے پیش نظر مطبع صدیقی دہلی کا مطبوعہ نسخہ ہے۔ جو ۱۳۵۱ھ میں شائع
 ہوا تھا۔ بقول انک: ”ببرک تقویت الایمان کلمۃ طیبہ کے پنے جز“ لا الہ الا اللہ،
 و تذکرہ الاخوان اس کے دوسرے جز ”محمد رسول اللہ“ کی تفسیر ہے ۵۵

۵۲ مولانا محمود حسن، مجید المقلع ج ۱ ص ۲۴۴۔ ۵۳ محمد سعید اللہ، بحوالہ: یر اللہ بن ارباباد

الملابیان ص ۹۵، ۵۴ محمد سلطان، تذکرہ الاخوان بقیہ تقویت الایمان ص ۲

۵۵ نسیم تہذیبی رحمہ منور نوانی، حضرت شاہ اسماعیل اور وفادین اہل بدعت کے الزامات ص ۳

شاہ اسماعیل شہیدؒ نے اس میں سنت کی تعریف اس کی اہمیت اور اس کے بالمقابل بدعت کی تعریف اور اس کے ارتکاب پر درودِ شاہ مواعید بڑے دلنشین انداز میں مرتب فرمائی ہیں۔

اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے اللہ تعالیٰ کے رسول مقبولؐ کی سیرت مبارکہ مسلمانوں کے لئے زندگی گزارنے کا بہترین نمونہ ہے۔ اسی پر کاربند ہو کر صحابہ کرامؓ نے رضی اللہ عنہم در ضوابطِ ائمہ کا تائید اور سد ابہار اعزاز حاصل کیا۔ اسی پر تابعینؒ، تبع تابعینؒ اور دیگر اسلاف نے اپنی زندگیاں گزاریں اور دوسروں کے لئے زمرین مثالیں چھوڑتے ہوئے اللہ سے جا ملے۔

رفتہ رفتہ مروجہ وقت اور غلطیوں نے شیطانی سے عملی زندگی میں محدثات کا اس قدر زور ہو گیا کہ "سنت" کا لفظ تشنہ معنی ہو کر رہ گیا۔ جا بجا بدعات کے اشاعت کر کے کھل گئے۔ مسلمانوں کی پوری زندگی سنت رسول اللہؐ سے مزین ہونے کی بجائے بدعات سے آلودہ و مفلوث ہو گئی۔ عوام الناس کے ذہن میں حق و باطل سے ہرگز نہ ہو گئے۔ اس وقت کے مسلمانوں کی زندگی کا نقشہ دیکھ کر قلبِ سلیم انہیں مسلمان تسلیم کرنے سے گریزاں نظر آتا ہے۔ اسی حالت پر تبصرہ کرتے ہوئے نو تھراپ سٹاڈرڈ رقمطراز ہے:-

”فی الجملہ اسلام کی جان نکل چکی تھی۔ اور محض بے روت رسمیات اور

مبتذل توہمات کے سوا کچھ نہ رہا تھا۔ اگر محمدؐ پھر دنیا میں آتے تو

وہ اپنے پیروؤں کے ارتداد اور بت پرستی پر برازی کا اظہار فرماتے۔ ۱۵

اپنے مسلمان بھائیوں کو اس طرح اغوائے شیطانی کا شکار رہوتے دیکھ کر شاہ

اسماعیل شہیدؒ حیا حساس اور مجدد ملت انسان ماحول سے چشم پوشی کرنا جرمِ عظیم

۱۵ سٹاڈرڈ نو تھراپ، دی نیو ورلڈ آف اسلام / محمد جمیل اللہ (مترجم) جدید دینائے اسلام

خیال کرتا ہے انہوں نے کامل علوم اور نہایت بلیغ انداز میں زیر مبرہہ رسالہ تصنیف فرمایا۔

اس رسالے میں شاہ اسماعیل شہیدؒ نے مسلمانوں کو صحیح اسلامی زندگی اختیار کرنے کی دعوت دیتے ہوئے اُمدۂ رسولؐ سے مستنیر ہونے کی دعوت دی بدعات کی نشان دہی کرتے ہوئے ان پر عقلی و نقلی دونوں حیثیتوں سے جرم و تنقید کی ہے اور دین کے معاملے میں صرف اور صرف سنت رسولؐ کو اختیار کرنے اور فرمودہ حق اور حدیث مصطفیٰؐ کو حکم بنانے کا مشورہ دیا ہے۔ تقویت الایمان کی عبارت پر اعتراض کرتے ہوئے مولانا فضل حق **ایک روزی** خیر آبادی نے ”مسند متعارف، مکان نظیر، اکا بحث چمڑ دیا۔

شاہ اسماعیل شہیدؒ کو یہ اعتراضات اس وقت موصول ہوئے جبکہ آپ جہاد کے لئے ہجرت فرما کر شکار پور پہنچے جگے تھے۔ نماز سے پہلے یہ اعتراضات ملے اور نماز کے بعد شاہ اسماعیل شہیدؒ نے مسجد ہی میں بیٹھ کر ایک ہی نشست میں ان کے جوابات رقم فرمادیئے اسی لئے ان جوابات کا نام ”ایک روزی“ مشہور ہوا۔ ۱۵ ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ کو اس کی تبلیغ ہوئی۔ ۵۸

یہ رسالہ ”ایضاح الحق“ طبع اول کے ساتھ شائع ہوا تھا۔ ہمارے پیش نظر یہ نسخہ ہے۔ ایک روزی کے خاتمے پر حمد و الصلوة و مفتی محمد صدیق الدین آزاد دہلوی کی بے نظیر اور قابل دید عالمانہ تقریظ ہے۔ جس میں انہوں نے شاہ اسماعیل شہیدؒ کے موقف کی تائید میں نصوص قرآنی اور دیگر کتب دینیہ سے پرمغز اور بصیرت افروز استدلال کرتے ہوئے۔ مکان نظیر کا اثبات واضح

بذیل شاہ اسماعیل شہیدؒ، تذکیر الافان ۱۲۰۱

۵۸ غلام رسول مہر، دائرۃ المعارف، سلامیہ ج ۲ صفحہ ۷۵

خود پر ذیہ قرطاس کیا ہے۔ ۵۹ "یکروز" اختصار کے باوجود انتہائی جامع اور مدلل رسالہ ہے۔ آج تک کسی سے اس کا جواب نہیں بن آیا۔ ۶۰ اس کی ایک ایک سطر سے شاہ اسماعیل شہیدؒ کا علی بنجر آشکارا ہے۔ انصاف پسند قاری شاہ اسماعیل شہیدؒ کے بیان میں کوئی شک و شبہ نہیں پاتا اور بے اختیار انہیں حق بجانب تسلیم کرنے میں رطب اللسان ہو جاتا ہے۔

تنبیہ العینین | یہ عربی زبان میں رفع الیدین کے موضوع پر متوسط ضخامت کا رسالہ ہے مولانا نسیم احمد فریدی رقمطراز ہیں :-

"یہ کتاب دراصل اس اختلاف کو مٹانے کے لئے لکھی گئی ہے جو اس وقت علماء میں رفع یدین کے بارے میں برپا تھا۔

اس فروعی اختلافی مسئلے میں رفع یدین کرنے والا، نہ کرنے والے کو مسلمانان سے خارج خیال کرتا اور نہ کرنے والا کرنے والے کو اچھی نظر سے نہ دیکھتا تھا۔ مولانا اسماعیل شہیدؒ نے اس رسالے کے ذریعے اپنی خدا داد بصیرت کی رہنمائی سے امت مسلمہ کے اس خلفشار کو دور کرنے اور غلط روش اور خطرناک کشمکش کو ختم کرنے کی کوشش فرمائی ہے۔ اس کتاب میں نہ تو احادیث پر اعتراض ہے نہ اہل حدیث کی بیجا حمایت۔ اس لئے نہ ان کو وحشت کی ضرورت ہے۔ نہ ان کو خوش ہونے کی۔ اس میں جہاں رفع الیدین کو ترجیح دی ہے وہاں وضع ید تحت الصدر و تحت السرہ کو مساوی اور ترک الجہر بالتسمیہ کو اولیٰ قرار دیا ہے۔ ۶۱

مولانا کرامت علی جوہر پوریؒ "ذخیرہ کرامت" میں مولوی مخلص الرحمن کے سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں :-

۵۹ عبداللہ بن شاہ اسماعیل ایضاح الحق ۶۰ ۵۹ نسیم فریدی / محمد منظور نعمانی، حضرت شاہ اسماعیل اور معاندین ... ۶۱ ۵۹ نسیم فریدی / محمد منظور نعمانی، شاہ اسماعیل اور معاندین اہل بدعت کے الزامات ۶۲

”مولانا محمد اسماعیل مرحوم نے اپنے مرشد حضرت سید احمد قدس سرہ کے سمجھانے سے اپنے قول سے رجوع کیا یعنی رفع یدین چھوڑ دیا“ ۱۲۱

شاہ عبد القادر اور شاہ عبد العزیزؒ نے اس رسالہ کو ملاحظہ کیا تو بہت زیادہ پسند فرمایا۔ شاہ عبد العزیزؒ نے فرمایا:-

”خدا کا شکر ہے کہ یہ گھر محققین علم حدیث سے خالی نہیں ہے۔“ ۱۲۲

یہ رسالہ بین السطور اردو ترجمے کے ساتھ کئی مرتبہ شائع ہو چکا ہے ہمارے پیش نظر مطبع دار المطابع لودھیانہ کا مطبوعہ نسخہ بھی ہے جو اسی سال مطبع رحمانی کلکتہ کے اس نسخے سے نقل کر کے شائع کیا گیا تھا جو ۱۲۵۱ھ میں مولانا منصور الرحمن کی تصحیح کے بعد طبع ہوا تھا۔

دونوں میں بین السطور ترجمہ اور حاشیہ میں مختصر مگر جامع اشارات نے اس کی انادی حقیقت کو اور بھی زیادہ کر دیا ہے۔

مرابطہ مستقیم | سید احمد شہیدؒ کے ملفوظات کا یہ مجموعہ شاہ اسماعیل شہیدؒ کا ترجمہ کیا ہوا ہے۔ اس کے دو باب مولانا عبدالحیؒ بڑھانوی کے تحریر کردہ ہیں سید صاحب تصوف کے بارے میں جو کچھ ارشاد فرماتے، شاہ اسماعیل شہیدؒ اسے اپنے الفاظ و عبارات اور علمی اصطلاحات کے ساتھ تفصیلی صورت میں قلمبند فرماتے تھے۔ پھر سید صاحبؒ سے ملاحظہ فرما کر جہاں مناسب سمجھتے تبدیلی عبارت کے لئے کہتے۔ ۱۲۳ ایک روایت کے مطابق بعض عبارت کو سید صاحبؒ نے پانچ پانچ مرتبہ تبدیل کر دیا ہے۔ ۱۲۴

۱۲۱ کرامت علی جوہر پوری، ذخیرہ کرامت، ج ۲ ص ۲۲۳ ۱۲۲ فضل حین، الحیاة بعد المناة ص ۱۱۱ ۱۲۳ مولانا عبدالحیؒ نزہۃ الخواطر، ص ۵۹ (۲)، سید ابوالحسن علی ندوی سیرت سید احمد شہیدؒ طبع ثانی ۱۳۶۳ھ ۱۲۵۵ھ ایضاً ص ۳۲۷

گویا یہ کتاب ان تینوں بزرگوں کی طرف سے مشترک ہدایت نامہ ہے کہ تصوف کی تعلیم کے ضمن میں بن مشترکانہ بدعات اور فاسد عقائد کا مٹا دیا جائے جو ہندوستان کے مسلمانوں میں بلا در رک ٹوک پھیل رہے تھے۔ ۱۶۶

زمانہ حال کے نامور عالم دین مولانا محمد یوسف بنوریؒ رقمطراز ہیں :-
 ”شاہ اسماعیل شہیدؒ کی مصروف مجاہدانہ زندگی کو سامنے رکھتے ہوئے امید نہیں کی جاسکتی تھی کہ وہ صوفیاء کے علوم و معارف پر تالیف پیش کر سکیں گے، لیکن آدمی محو حیرت ہو کر رہ جاتا ہے۔ جب ان کی کتاب ”صراطِ مستقیم“ کا مطالعہ کریں، جو شیخ و مرید کے روحانی تعلق اور تصوف کے دقیق مسائل و اسرار پر قرآن و حدیث کی روشنی میں نہایت محققانہ کتاب ہے۔“ ۱۶۷

عصر جدید کے نامور مفکر مولانا سید ابوالحسن علی ندوی فرماتے ہیں :-

”تصوف و معرفت اور اصلاح و ترتیب یاطنی کی کتابوں کے ذخیرہ میں یہ کتاب اپنی بعض خصوصیات کے لحاظ سے منفرد ہے اور ایک انقلابی کتاب کہی جاسکتی ہے۔“ ۱۶۸ الغرض انہی گونا گوں خوبیوں کے لحاظ سے ”صراطِ مستقیم“ نہایت عمدہ اور اپنے ڈھپ کی عجیب کتاب ہے۔ ۱۶۹

یہ کتاب ایک مقدمہ، چار ابواب اور ایک خانہ پر مشتمل ہے۔ ابواب کو فصلوں میں اور فصلوں کو ہدایات اور ہدایات تمہیدات اور اقادات میں تقسیم کیا گیا ہے مزید تقسیم کے لئے آغاز کو لفظ تمہید اور مقاصد کو لفظ اقادات سے ظاہر کیا گیا ہے

۱۶۶ سید ہاشمی فرید آبادی، تاریخ مسلمانانِ پاکستان، بھارت ج ۲ ص ۲۸۵

۱۶۷ مولانا محمد یوسف بنوریؒ / شاہ اسماعیل شہیدؒ، مبعثاتِ اعراب، ص ۷۷

۱۶۸ سید ابوالحسن علی ندوی، سیرت سید احمد شہیدؒ طبع ثانی ص ۲۶۳

۱۶۹ (۱) سید عبدالحی نزہۃ الخواطر ج ۱، ص ۷۷ (۲) فضل حسین الحیات بعد المات ص ۱۱۲

پہلا باب حُبِّ عشقی اور حُبِّ ایمانی اور طریقِ ولایت اور طریقِ نبوت کی تشریح اور ان کے باہمی امتیاز پر لطیف ترین مباحث اور وجدانگیر معارف و حقائق سے لبریز ہے یہ تفصیل اور وضاحت جس کے مطالعہ سے اسلام کا پورا روحانی نظام سامنے آجاتا ہے صرف اسی کتاب میں میسر آسکتی ہے۔

دوسرا باب بدعات سے اجتناب کی تاکید، طاعات ادا کرنے کے طریقے اور اخلاق کے مباحث پر مشتمل ہے۔ تصوف میں رائج شدہ بدعات کا محاکمہ کیا گیا ہے اخلاق کے مباحث حکیمانہ نکات سے مملو ہیں۔ طاعات و فرائض کے ذیل میں نماز روزہ، حج اور زکوٰۃ کے ساتھ جہاد پر بصیرت افروز نوآئد شامل ہیں۔ جو بظاہر تصوف کی کتاب میں اجنبی اور غیر متوقع مضمون ہے۔ اسی طرح سماع وغیرہ پر منصفانہ اور بے لاگ تبصرہ کیا گیا ہے۔ ۱۷

تیسرے باب میں طریقت کے مختلف سلسلوں کے اذکار و تعلیمات کو اجتہادِ دینی کی نگاہ سے جانچتے ہوئے زیادہ موثر و مفید بنادیا گیا ہے۔

چوتھا باب سید صاحب کے طریقِ سلوک کی تفصیل و تشریح پر مشتمل ہے۔ مطالعہ کرنے والا اپنے آپ کو نکات و حقائق میں گھرا ہوا محسوس کرتا ہے اور وہ اپنے آپ پر ایک وجد کی سی کیفیت طاری پاتا ہے تصوف کی دوسری کتابوں کے تقابلاً میں "صراطِ مستقیم" پیچ و خم اور تکلفات سے پاک ہے۔ اختلافی مباحث میں معتدل رہنے اس کی جملہ خصوصیات میں سے ہے۔ ۱۸

منصبِ امامت | فارسی زبان میں مسئلہ امامت کے متعلق جامع اور محققانہ رسالہ ہے ۱۹ اپنی خوبیوں کے لحاظ سے بے نظیر اور فقیہ المآل ہے ۲۰

۱۷ سید ابوالحسن علی ندوی، سیرت سید احمد شہید، طبع دوم ۱۹۶۳ء و ۲۶۴ ۱۹۷۱ء
۱۸ مولانا غلام رسول جہر، دائرۃ المعارف اسلامیہ ج ۲ ص ۵۵، سید محمد علی، نزہۃ الخواطر، ص ۵۹، ۲۰ فضل حسین، الحیات اور الممات ص ۱۲، نسیم احمد فریدی، منظور لغات، حضرت سید اسماعیل اور معاندین، اہل بدعت کے الزامات ص ۳۲

صاحب نزہۃ الخاطر کا قول ہے کہ اس موضوع پر اس سے پہلے کوئی کتاب نہیں ملتی۔ ۵۷
 درویشانہ کے ممتاز عالم دین مولانا محمد یوسف بنوری رقمطراز ہیں :-
 ”منصب امامت“ میں حکومتِ اہیہ علیٰ منہاج السنۃ کی تفصیلات نہایت محققانہ
 پیرائے میں بیان کی گئی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حکومتِ اسلامیہ شرعیہ ایک طرف
 جمہوریت کی خوبیاں رکھتی ہے تو دوسری طرف نئی طرزِ جمہوریت سے علیحدہ اپنا راستہ
 بناتی ہے۔ اگر ایک طرف اس میں مطلق العنان امر کی کوئی گنجائش نہیں تو دوسری طرف
 شورائی مملکت کے اصول سے خالی ہر طرزِ جہا بنائی کو رد کرتی ہے۔ ایسے نئے نئے اسباب
 اور روشن بصیرت و فکر سے یہ کتاب مالا مال ہے کہ اپنے موضوع پر بالکل منفرد ہے۔ ۵۸
 عصرِ جدید کے نامور اہل قلم مولانا سید ابوالحسن علی ندوی تحریر فرماتے ہیں :-
 ”اس کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن و حدیث کے صحیفے اور کتب خانے آپ
 کی آنکھوں کے سامنے کھلے ہیں جہاں سے چاہتے ہیں نقل کرتے ہیں۔ اس دلالِ ایسا صحیح
 ہوتا ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت یا حدیث اسی موقع کے لئے تھی پھر استنباط، استخراج
 اور نکتہ آفرینی تو آپ کا حق ہے۔“ ۵۹

برصغیر پاک و ہند کے ممتاز عالم دین مولانا محمد میاں رقمطراز ہیں :-
 ”منصب امامت“ آپ کے علمی تبحر اور دقتِ نظر کا شاہکار ہے۔ معلوم ہوتا ہے
 کہ حضرت شاہ صاحب نے علومِ شریعت کو نہ صرف نماز و روزے کے لئے پڑھا تھا بلکہ
 آپ نے شرعی سیاست کا بھی مجتہدانہ نظر سے عمیق مطالعہ کیا تھا۔ اپنے مباحث

۱۹۲۲ء سید عبدالغنی، نزہۃ الخاطر ج ۱، ص ۵۹

۵۷ مولانا محمد یوسف بنوری، شاہ اسماعیل شہید، ”حقیقات (عربی)، ص ۳

۵۸ سید ابوالحسن علی ندوی، سیرت سید احمد شہید، طبع دوم ص ۳۳

ماظ سے یہ عجیب کتاب ہے : ۱۷۷

مولانا غلام مصطفیٰ صاحب لکھتے ہیں :-

”شاہ اسماعیل شہید نے ”منصب امامت“ تصنیف فرما کر ثابت کر دیا کہ جب کوئی
مومن خدائے قدوس ہی ہے تو تشریفاً دینا میں نظام امن قائم کرنے کے لئے غیر
اصول و ضوابط کیسے بغیر ہو سکتے ہیں ؟

صاحب البیت ادری مافیہ

الالہ المخلوق والامر

کتاب منصب امامت وحی الہی ہی جامعیت کی طرف دلیل محکم، درمیان واقع
ہے۔ اس کے لئے ایک طرف عظمت شہوت انبیاء و قلوب صافیہ کو محو حیرت
بادتی ہے تو دوسری طرف وحی الہی کے اصول و ضوابط کو ناقابل شکست میگترین قرار
دے رہی ہے۔ یوں نظر آتا ہے کہ علامہ موصوفت بکرتو حید میں ڈوب کر محبت انبیاء کے
نہر میں شراب سے سرشار ہو رہے ہیں۔“ ۱۷۸

حکیم محمد حسین علوی مترجم ”منصب امامت“ ارتقا فرماتے ہیں :-

”کتاب ”منصب امامت“ ایک اسلامی حکیمت کے نئے دستور العمل کے طور پر
اس وقت تصنیف ہوئی تھی جب کہ حضرت سید احمد بہاروی نے پاکستان کی بنیاد رکھی
اور ایک اسلامی حکومت بنانی چاہی۔ اس وقت ضرورت محسوس کی گئی کہ راہی اور
رہنما پر نظام دنیوی کے دقیق مسائل عیاں ہو جائیں، اس غرض کے مد نظر حضرت
شہید نے ”منصب امامت“ کو تصنیف فرمایا۔“ ۱۷۹

مولانا محمد میاں، ”الشہیدین“ السعیدین“ طبع اول ص ۲۵

مولانا فضل رحمہ طحی، ”دیباچہ ”منصب امامت“ دارالحدیث

حکیم محمد حسین علوی، شاہ اسماعیل شہید، ”منصب امامت“ (اردو)، ص ۱

دائرہ المعارف اسلامیہ کے ایک مقالہ نگار ”منصب امامت“ پر تبصرہ کرنے ہمارے لکھنے والے ہیں۔
 ”یہ قیمتی رسالہ، بیسویں صدی عیسوی کے اسلامی احیائی انقلابی ذہن کی نمائندگی کرتا ہے۔ اور ان (شاہ اسماعیل شہیدؒ) کی ظاہری غرض تمام عالم اسلام کے لئے کسی مرکزی امامت کو زیر بحث لانا نہیں بلکہ ایک ایسی دعوت کی توضیح ہے جو حفاظت و حمایت دین کے لئے کسی جگہ بھی قائم کی جاسکتی ہے، تاہم امامت (خلافت) کے بنیادی اصول کا اس مرکزی تصور پر اطلاق ہو سکتا ہے۔“

اختصار اور ندرت بیان کے لحاظ سے یہ رسالہ بہت دلچسپ اور مفید ہے۔ کتاب دو ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلا باب دو فصولوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلے باب میں حقیقت امامت کے زیر عنوان انبیاء کے کمالات و جاہلیت، حقیقت ولایت، حقیقت بعثت، حقیقت ہدایت، سیاست اور اس کی اقسام، کمالات انبیاء کے ساتھ کمالات اولیاء اللہ کی مشابہت وغیرہ امور پر سیر حاصل کلام کیا گیا ہے۔ دوسرے باب میں اقسام امامت کے زیر عنوان امامت حقیقیہ و امامت حکمیہ اور ان ہر دو کی اقسام پر دلنش بحث کی گئی ہے۔ خاتمہ کتاب میں امام سے مراد بیان صلح و جنگ، طریقہ نظم و نسق اور اصحاب دعوت کا حکم وغیرہ کے زیر عنوان بصیرت افروز جوابات دیے شامل ہیں۔ کتاب کے آخر میں شاہ اسماعیل شہیدؒ نے تحریر فرمایا ہے :-

”عنقریب انشاء اللہ احکام امام در آئندہ ابواب بالاستیعاب مذکور خواہد گشت۔ اگر افسوس کہ حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ اس ماثر الیہ مضمون کو جہاد کی مصروفیت اور شہادتِ غلٹی کے باعث پورا نہ کر سکے۔ اگر یہ مضمون پورا ہو جاتا تو یہ کتاب مرقع اصفیٰ

نہ مقالہ نگار کا نام درج نہیں ہے، دائرہ المعارف اسلامیہ ج ۸ ص ۱۰۳

شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ، منصب امامت (فارسی) ص ۱۱

ثنوی فروغ

دارالعلوم دیوبند کی قدیم منظوم تاریخ

مولوی سید محبوب رضوی صاحب دیوبند

ثنوی فروغ دارالعلوم دیوبند کی ایک قدیم منظوم تاریخ ہے، یہ ثنوی دارالعلوم دیوبند اور اکابر دارالعلوم کے ابتدائی حالات کا دلچسپ مرقع ہے اور چشم دید شہادت ہونے کی وجہ سے مستند ماخذ اور ایک اہم دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے، ثنوی فروغ اس وقت لکھی گئی تھی جب دارالعلوم دیوبند اپنی عمر کی دوسری دہائی سے گزر رہا تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ دارالعلوم دیوبند "مدرسہ اسلامیہ عربی دیوبند" کے نام سے موسوم تھا، مگر اس "عالم طفلی" ہی میں اس کی غیر معمولی مقبولیت اور شہرت و عظمت سے یہ محسوس ہونے لگا تھا کہ یہ نوخیز پودا بہت جلد ایک تناور درخت بنے والا ہے۔

بالائے سرش زہوش مندی می تافت ستارہ بلندی
معلوم ہوتا ہے کہ صاحب ثنوی نے ان آثار کو پوری فراست اور
دور بینی سے محسوس کر لیا تھا انھوں نے اس کی پیش گوئی اس طرز پر کی ہے
مدرسہ زین کا ہے، اب لاجواب اور ابھی آیا نہیں اس پر شبہ۔

۱۔ ثنوی وقوع میں نہ آئے اور دیوبند و انوار روح نظر کیا گیا ہے، عوام تو عام طور پر دین
ہی بولتے ہیں مگر جیسی جیسی اہل قلم میں دیوبند کے بجلے مزارت شعری سے دین قلم کرتے
ہیں، مولانا فضل الرحمن رح (راہ ماہد مولانا شبیر احمد عثمانی رح) نے اپنے ایک قلمیہ
میں دین ہی لکھا ہے۔ شعر یہ ہے
ہے یہ دارالعلم شاہا یادگار سلمین
کور وہ دین سا جس سے رشک شریوں ہے

عام مفہول میں ہے یہ پڑا بھی دیکھنا اس کو جو انی میں کہیں

مٹ گئیں سب جہل و بدعت کی رسوم دیوبند، اب ہو گیا دارالعلوم

شعویٰ فروع سے دارالعلوم دیوبند کے درس و تدریس، تعلیم و تعلم کیفیت، اس کی شہرت و مرکزیت دارالعلوم کے اساتذہ کا علمی تجربہ اس کے بزرگوں کے علم و فضل ذاتی زہد و تقویٰ کے علاوہ عام سامانوں کے دلوں میں ان کی قدر و منزلت اور دارالعلوم کی نسبت جو تصورات قائم تھے ان کو ایک ایسا نقشہ سامنے آتا ہے جو کسی دوسری جگہ نظر نہیں آتا۔

تیسرا دارالعلوم کے ابتدائی زمانے ہی میں جہاں دیوبند کے اطراف و جوار کے علاقہ ملک کے دور دراز خطوں سے طالبانِ علم آنے شروع ہوئے تھے، وہ دارالعلوم دیوبند کی مالی امداد و اعانت کرنے والوں میں دور دراز مقامات کے اہل کے شامل ہو جانے سے دارالعلوم دیوبند کو علمی و تعلیمی لحاظ سے مرکزی حیثیت حاصل ہو گئی تھی۔

شعویٰ فروع کی مصنف نے شعویٰ فروع کی وجہ تصنیف بتاتے ہوئے وجہ تصنیف لکھا ہے۔

اور اطراف و جوار میں ہیں جو استعانت مال سے کرتے ہیں نہ جان و مال سے س کے میں خدائے زر نہ ہونے سے مگر محبوب رہوں مدح لکھی تاکہ حاصل ہو ثواب سب تو دیتے ہیں وہاں مال کثیر

بقدرتِ مال و فضل الرحمن کی ایک شعویٰ کاتابیچی نام ”قصہ غم و بین“ تفصیل کے ساتھ دل بہتے مراحت کی جائے۔

گو نہیں مجھ کو سخن میں کچھ شعور
شاعری سے ہوں میں صہ پاؤں دار
میں کو لکھا ہے مگر بہر تقدیر اب
انظم ہے، مہمل کہو یا لا جواب

ثنوی نردیغ میں دارالعلوم دیوبند کے حالات کے علاوہ بزرگان دارالعلوم
میں شیخ، مشائخ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی قدس سرہ، قاسم العلوم محمد نام
نانوتوی نور اللہ مرقدہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ، حضرت مولانا
مید احمد دہلوی اور دوسرے، راہین دارالعلوم کے فضائل و مناقب بیان
کئے گئے ہیں، مناقب کے ضمن میں کچھ ایسے باتیں بھی آئی ہیں جن سے ان حضرات
کے ایسے حالات معلوم ہوتے ہیں جن کا علم اب تک نہ تھا۔

یہ ثنوی دارالعلوم دیوبند کی سب سے زیادہ قدیم منظوم تاریخ ہے، یہ اس زمانہ
رد وادوں کے علاوہ اس زمانہ کی اور کوئی تاریخ موجود نہیں ہے۔ ثنوی نردیغ ۱۲۳۲ھ
میں مطبع نظامی کاچڑ میں چھپی ہے۔ مگر مطبوعہ ہونے کے باوجود ناباب ہے۔ اس کا نسخہ
شاد و نادر ہی کہیں ملتا ہے۔ دارالعلوم کے کتب خانہ میں اس کا صرف ایک ہی نسخہ
ہے جو بہت ہی افسیدہ نیا چکا ہے، ادب اردو کی فہرست میں یہ نسخہ نمبر ۶۹/۷۹
و ۸۸ پر درج ہے،

۵ ہندوستان میں، یہ مجموعہ اربع نامہ ہوئے ان میں مطبع نظامی کا چھپا بھی تھا یہ مطبع ۱۲۵۴ھ
میں عبد الرحمن ناز شاکر نے قائم کیا تھا، مطبع نظامی نے اپنے زمانہ میں کتابوں کو چھاپنے کا بڑا کام
کیا ہے۔ جس دارالعلوم کا یہ ہوا کہ مطبع نظامی مایور نے اپنی مطبوعات سے دارالعلوم کی پرکاش
کی تھی دارالعلوم دیوبند کے اندائی رد وادوں پر تفصیل سے ان کا ذکر ملتا ہے، مطبع نظامی کی
بہت سی کتابیں دارالعلوم دیوبند کے کتب خانہ میں موجود ہیں۔

مید برمن ناز شاکر کا ایک قلمی قطعہ تاریخ و شائستگی انہوں نے حضرت مولانا احمد علی مدنی
مبارنپوری اور حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی وفات پر لکھا ہے ثنوی نردیغ نے، ذمہ داری
قلم تاریخ ہے۔

حاشیہ حضرت شعیب الم
بیمبارم روانہ شد بابت

آہ قائم علی نقیبہ زمان
پیشہ نظامی و نظامی

شعوی فروغ کے آخری اشعار سے پتہ چلتا ہے کہ تصنیف کے کئی سال بعد چھپنے کی
نوٹ آئی دکھائی ہے۔

میں نے پانی میں یہ لکھ کر شعوی
پیر و مرشد نے کیا جب تقدیر
طبع ہونا کیسا اور کیسی کتاب
پھر آگے چل کر کہتے ہیں کہ میرے ایک کرم فرما منشی محمد شاہ میر خاں متوطن جلال آباد
نے جوہیاں ریاست میں تقیم ہیں شعوی کے طبع کرنے کے لئے اصرار کیا اور خود ہی طبع
نظمی کو توجہ دلائی، لکھا ہے

بھرنہوں نے اذہر و لطف و کرم
اس کے چھپنے کے لئے داں کو لکھا
ان کے اصرار و توجہ سے چھپی
خط کیا مطبع نظامی کو رقم
آخر میں برآیاد کا مدعا
نذر کرتا ہوں اسے احباب کی

شعوی فروغ دارالعلوم دیوبند کے علاوہ جہاں سجد کی تعمیر کے حالات بھی بیان
کئے گئے ہیں، یہ شعوی کم و بیش ۷۰۰ اشعار پر مشتمل ہے۔

(بقیہ صفحہ ۴۷ کا)
بازار احمد علی وحید احصا
حان شرع سید عالم
بشتم درجہاں نہاد قدم
حاجی و فقہ داں فرشتہ شیم
شد بروئے زمین بیاماتم
رضی اللہ عنہما دائم

درمیں ماہ و روز شنبہ بود
ایں دو علامہ زماں بود تا
در غم ایں دو مہر شرع رسول
مکمل شاگرد نوشت ایں تاریخ
۱۲۹۷ھ
۱۲۹۷ھ
ریاست جو دھپور کا پہلا ایک قصبہ تھا۔ مگر اب ضلع بن گیا ہے یہ ایک
صنعتی شہر ہے، مسلمانوں کی بستی ہے، یہاں کپڑے کے کئی کارخانے ہیں، ایک بڑا مسافر خانہ
بھی ہے، پالی ریلوے پر واقع ہے۔

مثنوی فروغ | مولانا عبدالکریم فروغ دیوبند کے رہنے والے تھے، ان کے والد کا نام
 کے مصنف | مولوی عبدالرحیم تھا، دیوبند کے قریب جانب جنوب میں بس کے قافلے
 پر ایک چوٹا سا قصبہ المیا واقع ہے، یہاں صدیقی شیوخ کا ایک معزز خاندان بارہویں
 صدی ہجری کے اواخر سے آباد ہے مولوی عبدالرحیم اسی المیا کے رہنے والے بزرگ تھے ان کے
 دو فرزند تھے مولانا عبدالکریم فروغ اور مولوی فضل عظیم ان دونوں حضرات نے دیوبند
 کے محد دیوان میں سکونت اختیار کر لی تھی مولوی عبدالکریم فروغ نے ۱۳۹۶ھ میں دارالعلوم دیوبند سے
 فراغت حاصل کی دارالعلوم دیوبند میں اخل کے لئے اپنے نفس کو اس طرح متوجہ کیا ہے ۔

مدرسہ میں علم دین تحصیل کر
 دیکھ مجھ ہے وہاں کیا عجیب
 خدمت حضرت میں رہ شام و سحر
 جمع ہیں وہاں کیسے کیسے خوش نصیب
 عمر کو تو ان کی صحبت میں گزار
 تو کبھی تا بن مجائے کامل دیندار
 دارالعلوم سے فراغت کے بعد مولانا عبدالکریم فروغ جو دھپور چلے گئے اور وہاں
 ریاست میں ملازم ہو گئے ریاست جو دھپور میں ان کا قیام قصبہ پالی میں رہا
 اور وہیں رہتے ہوئے انہوں نے مثنوی فروغ لکھی، خود ان کا بیان ہے ۔
 میں نے یہ پالی میں لکھ کر مثنوی
 شوقِ دل سے آرزوئے طبع کی
 دوسری جگہ کہتے ہیں ۔

مشتعل ہے آتشِ شوق اس قدر
 دل بجھتا جا تا ہے جس سے اور جگر
 مثل طائر ہوں میں اور پالی نفس
 اڑ تو جاؤں پہر نہیں کچھ، پناہ بس
 بخت بد نے کر دیا ایسا تباہ
 ہو گیا دین میں مجھے برسوں کی راہ

مولانا عبدالکریم فروغ، حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب
 مدظلہ العالی بہتم دارالعلوم دیوبند کے حقیقی نانا تھے، وہ حضرت مولانا محمد یعقوب
 صاحب نالوتوی سے بیعت تھے، خود لکھتے ہیں ۔

تھا عجب کچھ ذکر وہ لذت فزا پیر و مرثا مولوی یعقوب کا

افسوس ہے کہ مثنوی فروغ کے علاوہ ان کا دوسرا کلام دستِ ثیاب نہیں ہے، مولانا
عبد اللہ عظیم فروغ کے امتثال کی تاریخ معلوم نہیں ہو سکی۔ محنت اتنا پنہ چلتا ہے کہ ان کی
حضر زیادہ نہیں ہوئی۔ ۱۳۸۹ھ کے لگ بھگ انہوں نے مختصر میں وفات پائی اور وہیں
مدفون ہیں۔

تاریخی واقعات کو نظم کا جامہ پہنا نا آسان نہیں ہے۔ مثنوی فروغ کا ہر شعر دو
دواں ہے، جس سے فروغ کے قادر الکلام ہونے کا ثبوت ملتا ہے، ان کے کلام میں
شگفتگی، روانی ہے، ساختگی، پختگی اور قوت بیان پائی جاتی ہے۔ توانی میں آمد اور
چٹائی ہے، مثنوی مصنف کے اکابر دارالعلوم کے ساتھ والہانہ عقیدت و تعلق
کی آئندہ رائے۔

مثنوی کی تعریف یہ کی جاتی ہے کہ اس میں کوئی داستانِ نظم کی جائے، حمد
مناجات، لغت، منقبت، مدح اور وجہ تصنیف وغیرہ مضامین مثنوی کے
عمود میں اجزاء ہوتے ہیں، اس کے علاوہ مثنوی میں رزم، بزم، تصوف و
اخلاق وغیرہ مضامین بھی بیان کئے جاتے ہیں، مثنوی کے لئے پوری نظم کا ایک
ہی بحر میں ہونا ضروری ہے، مثنوی فروغ میں یہ سب اجزاء موجود ہیں اور ان کے
نگار میں پوری روانی اور تسلسل ہے۔

پیر و مرثا سے انہیں اپنے پیر و مرثا حضرت مولانا محمد یعقوب نالو کوئی راویں
والہانہ تعلق صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند سے بڑا عقیدت مند، اور
والہانہ تعلق تھا، جس کا اندازہ ان کے مندرجہ ذیل اشعار سے ہوتا ہے۔

مجھ کو بھی شوقِ زیارت آپ کا دل ہی دل میں ہے بہت تڑپا رہا
اب مجھے آفاق میں کوئی بشر آپ سے ہرگز نہیں محبوب تر

ہے یہی حسرت کہ خدمت میں رہوں
 حائز خدمت رہوں شام و صبح
 کفشی برداری میسر ہو مجھے
 سامنے وہ شکل نورانی رہے
 اے غوثِ طالع زہے ان کے نعیم
 ہے میسر رات دن قرب آپ سے
 پھر لگی ہونے طبیعت بے قرار
 مشتعل ہے آتشِ شوق اس قدر
 کہ کھنکبِ ہر طبیعت کو قرار
 بنا اطمینان نہ رکھتا قرار
 حائز خدمت ہوں جا کر دیوبند
 سے اشرِ بخش و علیٰ درمند
 کیونکہ یہ میرا دل پر اضطراب
 پھر مجھے وہ شکل نورانی دکھا

جان و دل ان پر فدا کرتا رہوں
 سب تو دیکھیں وہ رخِ زحمت غلط
 مجھ کو جو سے رنجِ اندرونی کو شرور

رات دن بس آپ کو دیکھا کروں
 بہر خدمت باندھلوں اپنی کمر
 اے غوثِ قسمت زہے طالعِ مرے
 پھر نہ کچھ فکر و پریشانی رہے
 آپ سے جو رہتے ہیں ہر دم قریب
 لوٹتے ہیں دینِ ایمان کے مزے
 حد سے بڑھ جانے لگا پھر اضطراب
 دن بٹھنا جاتا ہے جس سے اور حگر
 مطمئن کب ہو دلِ امیدوار
 چاہتا ہوں میں تو اس بحفل میں با
 مضطرب چاہے رہوں یاں گد و چند
 مجھ کو کبھی جلدی سے پہونچا دیوبند
 ہو رہا ہے اب بہت بے صبر و تاب
 پھر وہی دیدار ہو صبح و صبا
 دل سے اُن کا اقتدا کرتا رہوں
 میں رہوں حسرت ہی حسرت میں فقط
 رات دن وہ پاس ہو دے ادر میں دو

دارالعلوم دیوبند | دارالعلوم دیوبند کے حالات اور اس کے فیوض و برکات کے
 سلسلے میں لکھا ہے ۔

جس نے دی ائینہ دیں کو جلا
 جس طرح دنیا میں بیت اللہ ہے
 جہل کی رسمیں گئیں سب محو ہو

ہے وہاں ایک مددِ رسِ اسلام کا
 ہند میں یوں اس کا عز و جاہ ہے
 واقف دیں کر دیا ہر ایک کو

باتھ سے بھی جو نہ چھوٹے تھے کتاب
اب وہ ہیں صبیحانِ علمیت میں چور
نام سے جو علم کے بے علم سے
غیر ملکوں کے بھی صد ہا آدمی
علم کا خانہ بخانہ بشور ہے
مشک اذفر ہیں وہیں کی با صفا
مدرسے سے فیض پہونچا جس قدر
بلکہ اس کی ہی بدولت اور جہا
وجہ سے اس مدرسے کے دور دور
پہر تعلیم ایک مکان پر فضا
دیکھنے سے جس کے ہو دل کو سرور
چار جانب ہیں مکاناتِ رفیع
بیچ میں ہے ایک بار دلق چمن

دارالعلوم دیوبند کی خصوصیات بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

درسنگا ہوں کو یہ جا کر دیکھئے
جب مدرس بھیج کر کے اپنی حبا
س کے تفسیر اور حدیثوں کے سبق
کھڑوں سے اس قدر جاتا ہے بھر
اس مزے کو جانتا ہے میرا جی
طبع کو یاد داتے ہیں وہ ہی مزے
ان مزوں کا ذکر بابت آگیا

ہجرت چاہے وال سے ٹھٹھنے کیلئے
درس دیتے ہیں علوم دین کا
آنے لگتی ہے نظر اک شاہِ حق
قلب میں رہتی نہیں شک و گہر
ہے طبیعت میں سرے اب تک ہی
تللالتی ہے اد نہیں کے واسطے
زخم پر گویا نمک چھڑکا گیا

طائیانِ دین کا ہے ایسا ہجوم
شہر میں ایسی نہیں ہے کوئی جگہ
ان کے رہنے سے بنے برکت کا ٹھونڈ
ہیں تہ دل سے سب اہل دیوبند
رہتے ہیں ان کے بے سب غم گسار
اور بھی گو مدر سے اسلام کے
ہے مگر جو بات اس میں وہ کہاں
خوفِ تعلیم کے شائق ہیں جو
مدر سے تھے دیں کے ان شہروں پر
وہ ہیں تجرباتِ اندر یہ بیتِ عظیم
نسبت اب اس مدر سے ان کو کیا
فرق ہے تقلید اور احیاء میں
مٹ گئیں سب جہل و بدعت کی رسوم
جمع ہوں کیونکہ نہ داں سب جو ملیں
کیوں نہ ہوں نہ لائق کہ ہے شام و بحر
سب وہاں رہتے ہیں دن میں رات میں
سلسلے رہتی ہیں سب کے روزِ شرب
ترند حق کا در میں ہوتا ہے کہیں
اور کوئی شائق جھکائے انیا فرق
ہو کے محنت سے کوئی مغلوب خواب
ہے کوئی لہر و لعل قرآن و نماز

ہر مکاں میں رہتے ہیں اہلِ عظیم
جس جگہ افکار نہ ہو بستر جا
بن گیا ہے ہر مکاں دارالسرور
مستعد خدمت کو ہنسی و دردمند
ان کی حاجت میں شریک کار و بار
مختلف شعبہ دہیں ہیں قائم جو
خود کی عالی ہے نہایت سے شان
داں سے آتے ہیں یہاں تعلیم کو
ہو گئے قائم نقطہ اس کے سبب
وہ ضروریات اور یہ ہے اصلِ تلامذہ
فرق اس میں، ان میں ہے، نہ تھا
فرق ہے شاگرد اور استاد میں
دیوبند اب ہو گیا دارالعلوم
عالمانِ دین کا مجمع ہے وہاں
ردائقِ اسلام ہر سو جلوہ گر
مسجدوں میں ذکر میں طاعنا ہیں
فقہ تفسیر اور حدیثوں کی کتب
ہے کوئی مشکوٰۃ سے ضمِ قرآن
مطلبتِ تفسیر قرآن میں ہے غرق
سو گیا، لیکن ہے سنیئے پر کتاب
ذکر میں ہے کوئی با سوز گدا

ضربِ الاِله کی دلی پر مدام
 کمرِ باجبرے میں ہے ذکرِ خفی
 ہو سکیں اوصافِ کب ان کے بیا
 جس سے ہمسر ہو نہیں سکتا کوئی
 یہ بھی اک درِ یقین ہے انعامِ رب
 ہو گیا مشہور اب تاروم و شام
 پڑھنے میں درِ یقین میں اگر اب بق
 ہوتے ہیں سب مستفیض اسلاہ سے
 پورے ہوتے ہیں حوائج اُن کے رب

معاذینِ دارالعلوم دیوبند کے فیاضانہ طرزِ عمل کی نسبت لکھتے ہیں :-

دین سے ہے ان کو الفت ہی بہت
 کامل الاسلام اور اقبالِ مند
 عظمت ان کی جان و دل میں ہے بسی
 حائِ ہمت نہ ہو کیوں کر خدا
 ہمتیں ان کو خدا نے دیں عجیب
 آفریں، صد آفریں، صد آفریں
 زور ہے ان میں خدا کے نام کا
 ان سے صادر ہوتے ہیں فعلِ غریب
 ہے طریقہ ان کا خود ربِ حبیب
 بادشاہوں سے نہ ہو جوان سے ہو
 جو نہایت ہے وسیع و دل کشا

اور لگاتار ہے کوئی ہر صبح و شام
 اور خلوصِ دل سے کوئی متقی
 ہے جماعتِ صالحوں کی جمع و ان
 وہ ترقی مد سے کو حق نے دی
 فیضِ اب اس سے ہیں اہلِ بند
 جانتا تھا کب کوئی درِ یقین کا نام
 ہر طرف سے طالبانِ دینِ حق
 بے لکھت عیش اور آرام سے
 ملتی ہے ہر چیز ان کو بے طلب

کی مسلمانوں نے ہمت ہے بہت
 متقی ہیں جملہ اہلِ دیوبند
 علم کی اور عالمانِ دین کی
 دین انہوں نے ہمتیں اپنی لگا
 ہیں سماں گرچہ مفلس اور غریب
 ان کو میں اس کے سوا کہتا نہیں
 کیوں نہ ہو یہ ہے اثرِ اسلام کا
 کر گزرتے ہیں اموراتِ عجیب
 ان کی یہ حقانیت کی ہے دلیل
 کہتے ہیں عاجز اگرچہ آپ کو
 جامع مسجد بھیادی ایسی بنا

اور عمارت ایسی عالیشان ہے
 ہے یہ سب فیض محمد مصطفیٰ
 شرق سے تا غرب یہ دین نبی
 ہے مسلمانوں کو امدادِ خدا
 یہ کراست ہے اگر سچ پوچھئے
 ہے غریبوں کو یہ تائیدِ خدا
 حضرت نانوتویؒ کی منقبت ان الفاظ میں کی ہے :-

حضرت مولانا محمد قاسم قدس سرہ

پہلے حضرت مولوی صاحب جوٹھے
 کر گئے وہ اس جہاں سے انتقال
 میں کروں تعریف ان کی جس قدر
 صبح کی کیا خوب ہے ان کی نشت
 مدرسے پر ایک توجہ خاص تھی
 بس ہوا جو کچھ کہ چاہا تھا وہی
 حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ | حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کی نسبت لکھا ہے :-

سرپرست اس مدرسے کے فروغ
 مفتی برحق، محدث مستند
 بہر اصلاح و برائے انتظام
 مدرسے کے جس قدر ہیں کار و بار
 دین میں کہتے ہیں ایسا مرتبا
 آج وہ سند نشین زماں و دیں
 وہ ہیں جن کو دین حق میں ہے فروغ
 ماریں و مقبول درگاہِ محمد
 مدرسے میں آتے رہتے ہیں مذا
 رائے پر ان کے ہے کل دار و مدار
 ہے میسر ان کو وصلِ مصطفیٰ
 ہم صفت اپنا کوئی رکھتے نہیں

عالم و فاضل فقہیہ بے بدل
لما یتعلم احادیث رسول
و عظمائے کسی دن آپ کا
روح ہو جاتی ہے سن کر بیقرار
و عظم جس نے سن لیا اک مرتباً
کرتے ہیں دائم علاج جسم و روح

صوفی یکتا محدث بابا عمل
آپ سے کرتے ہیں یہ دولت حصول
جان و دل کو اس میں آتا ہے مزا
دل تہ طپنے لگتا ہے سیما با واد
بدلوں دل میں رہا اس کا مزا
ظاہر و باطن کی کھوتے ہیں قیوم

حضرت مولانا محمد یعقوب مولانا فرید خان نے اپنے مرشد حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتوی
نانوتوی کی منقبت بڑی تفصیل سے بیان کیا ہے۔ چند شعر ملاحظہ

فرماتے:-

اُن میں ہیں وہ مولوی بے نظیر
مولوی یعقوب فخر اولیاء
رونق دیں چشمہ ذہن و عمل
متقی و صاحبِ قلب سلیم
شیخ و عالم مقتدا و پیشوا
نام وہ جب لیتے ہیں اللہ کا
پرستار ہے جو آپ کے پیچھے نماز
ایسے تہلاتے ہیں اور رادِ خفی
ہے طریقہ اذن کا ارشادِ بدنی
قلب اُن کا ہے پیرانہ تہوار غیب
اتباعِ سنت و اعمال و عالم
وہ جو فرماتے ہیں ختم المرسلین

پیرِ برحق مرشدِ روشن ضمیر
عارفِ برحق جانشینِ مصطفیٰ
بے نظیر و بے عدیل و بے بدل
کانِ حلم و معدنِ خلقِ عظیم
روز و شب مہر و طاعاتِ خدا
دل کو آتا ہے عجیب اس میں مزا
دل ہے اس کا بان شمع و بانیاں
جن سے ہر دم میں صفائی قلب کا
درخشاں عادات ہے یادِ خدا
منکشف سینے میں ہیں اسرارِ غیب
اتقا و طاعت و اخلاق و عالم
ہیں یہ مثل انبیائے سابقین

آپ... میں دینی کو درجہ افتخار مدرسہ کو باعثِ عز و وقار

آپ ہی ہیں افتخار مدرسہ - آپ ہی پر ہے مدار مدرسہ

جملہ اہل شہر و اہل مدرسہ آپ کا کرتے ہیں دل سے اقتدا

باجی محمد غابد | حضرت حاجی محمد غابد دیوبندی دارالعلوم دیوبند کے سب سے پہلے
دیوبندی | بہتم تھے، بڑے متقی پرہیزگار اور صاحب اثر بزرگ تھے دارالعلوم
کے لئے عوامی جذبے کی فراہمی کے طریقے کے آپ ہی موجد تھے۔

اور حضرت معدنِ لطف و کرم متقی و حاجی بیٹا المحرم

سے محمد اور غابد جن کا نام حق نے ان پر کی ہر اک خوبی تمام

کی انہوں نے ہے ریاضتِ اسقہ جس سے عاجز رہتے ہیں الترابِ بشر

اس قدر طاعاتِ حق لائے بجا نفسِ امار کا حکم میں اُن کے ہوا

ہیں بہت پاکیزہ خصلت نیک خو رات دن رہتے ہیں محو ذکر ہو

نیاد حق میں قلب ہے اُن کا گرد بہتم ہیں جامع مسجد کے دو

مدرسے میں دل سے وہ عالی مقام رستے ہیں دائم شریک انتہاء

ان کی برکت سے یہ مسجد مدرسہ ہے ترقی و ترقی فرادوں پر سدا

ہمتِ باطن کا ہے اذن کے اثر جس سے دین میں ہوئی یہ کرد فر

اجر اُن کو ان کی نیت کا ملے حق انہیں اس کی جزائے خیر ہے

یہ ترقی دین کی اذن سے ہوئی ایسی ہمت کر سکے گائب کوئی

مولانا رفیع الدین | دارالعلوم کے دوسرے بہتم تھے۔ حضرت شاہ عبدالغنی مجددی

دہلوی سے مجاز بیعت تھے۔ اور حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب کے مرشد تھے

حضرت مفتی صاحب اسی سلسلے میں بیعت کرتے تھے۔ دارالعلوم نے اُن کے زمانہ

استقام میں بڑی ترقی کی۔

مہتمم بھی اوس کے ہیں خوش انتظام
صاحب عقل و تدابیر متین
فرض منصب کو ادا کرتے سادہ
مولوی صاحب رفیع الدین نام
خیر خواہ دین غتم المرسلین
سعی ان کی حشر میں مشکور ہو
حضرت مولانا سید احمد دارالعلوم دیوبند کے اولین اساتذہ میں تھے۔ ریاضی
دہلوی میں انہیں ید طولیٰ حاصل تھا۔ اور آخر میں دارالعلوم
دیوبند کے شیخ الحدیث بھی رہے۔

فاضل و علامہ استاد ذی
حفظ ہے گویا کہ ان کو ہر کتاب
خلق کی اللہ نے ان کو دیا
پارسا و تابع شرع نبی
اس قدر ہے ان کے دل میں عاجزی
اور سب کے پیچھے اندر راہ نیاز
یعنی شایان امامت آپ کو
سامنے ان کے مصنف پر عوام
ختم کی ہے حق نے ان پر سادگی
مولوی سید احمد دہلوی
ہیں وہ برآک علم و فن میں لاجواب
حلم کیا کچھ ان کو فرمایا عطا
صاحب اسلام کامل متقی
گاہ سجد میں امامت تک کی
پرستے ہیں وہ صاحب باطن نماز
جانتے ہرگز نہیں وہ نیک خو
بنتے ہیں مجبور ہو کر کے امام
کیوں نہ ہوں یہ لوگ لے دل صفتی

کیوں نہ ان لوگوں کی ہود دنیا میں دہوم

حق نے گردانا انہیں اہل علوم

غرض کہ شہسوی فروغ دارالعلوم دیوبند کا ایک قیمتی اور نایاب سرمایہ ہے،
اس کی اہمیت کا تقاضا ہے کہ اس گراں قدر تاریخی اور ادبی سرمائے کا مناسب
طور پر حفاظت کی جائے۔

ضمیمہ کی مار

ایک عبرت انگیز واقعہ
سعید احمد اکبر آبادی

گزشتہ برہان کے نظرات میں آپ بڑھ چکے ہیں کہ جامع المجددین کتاب پر میرے
بصرہ نے حضرت مولانا تھانوی کے حلقہ ارادت و عقیدت میں مددگار کی کیسی
یقینیت پیدا کی تھی۔ اب اسی سلسلہ کا اور ایک واقعہ سنئے، جو بڑا عبرت انگیز اور سبق
موزر ہے۔ میرے سوا کسی اور کو اس کا علم بھی نہیں ہے، اور میں پہلی مرتبہ اسے بیان
رہا ہوں۔

یہ تو آپ کو معلوم ہی ہو گا کہ جامع المجددین پر تبصرہ میرے قیام کلکتہ کے
مانہ کا لکھا ہوا ہے۔ کلکتہ میں میری کوٹھی کے قریب ایک صاحب رہتے تھے جن کا
نام خضر احمد تھا یہ روڈ برائن (Wood & Ann) نامی اسکول میں جو پہلے
پیس کلکتہ مدرسہ کے، تخت ہوتا تھا عربی کے استاد تھے۔ صورت شکل کے
قتبہ سے مشرق اور نہایت صالح دنیا کے تھے۔ کلکتہ کے اسی علاقہ میں کانپور
ب چمڑہ کا کاروبار کرنے والوں کا ایک خاندان مدت سے آباد تھا اور کتابوں
کا رو بار کرتا تھا۔ مولوی خضر احمد اسی خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ اس وقت
ان کی عمر تیس پچیس کے لگ بھگ ہو گی۔ میرے یہاں آتے جاتے رہتے تھے اور
یعنی جماعت سے بھی متعلق تھے۔ حضرت تھانوی سے ان کو حد درجہ عقیدت و
طاعت تھی۔

اس زمانہ میں مغربی بنگال اور مشرقی بنگال (سابق مشرقی پاکستان) میں آپس میں بٹوارے کے معاملات چل رہے تھے اس سلسلہ میں مسٹر ایس۔ ایم جمیل آڈیٹر جنرل آف پاکستان ڈھاکہ سے کلکتہ اکثر آتے اور چونکہ میرے دیرینہ اور نہایت مخلص دوست تھے اس لئے مغربی بنگال گورنمنٹ کے مہمان ہونے کے بجائے میرے پاس قیام کرتے اور ایک ایک ہفتہ رہتے تھے جن دنوں جامع المجد دین پر میرا تبصرہ نکل رہا تھا۔ ایک مرتبہ جمیل صاحب کلکتہ آئے اور حسب معمول میرے ہاں مقیم ہو گئے، اس قیام کے دنوں میں ایک روز مغرب کے وقت جمیل صاحب گھر آئے تو ان کے ہاتھ میں ایک پمفلٹ تھا۔ انہوں نے وہ پمفلٹ میری طرف بڑھاتے ہوئے نہایت اخوس کے لہجہ میں کہا: ”آپ نے دیکھا ہے یہ پمفلٹ؟ کون ہے اس کا لکھنے والا؟ ظالم نے کوئی گالی ایسی نہیں دی ہے جو آپ کو نہ دی ہو“ اگر آپ کی رائے ہو تو اس پر مقدمہ چل سکتا ہے“ میں نے پمفلٹ ہاتھ میں لیکر سرسری طور پر اُدھر اُدھر سے الٹا پلٹ کر دیکھا تو اس کے مصنف کا نام مولوی ظفر احمد معذ اپنے پتہ کے لکھا ہوا تھا۔ پمفلٹ کا اصل موضوع رد قادیانیت تھا۔ لیکن دیباچہ میں جامع المجد دین پر تبصرہ کا ذکر کر کے میرے عہدہ کے ساتھ میرا نام لیکر سب دشتم کا کوئی دقیقہ فرد گذاشت نہیں کیا گیا تھا۔ اسے پڑھ کر مجھ میں سخت اشتعال پیدا ہوا۔ لیکن فوراً ہی میں نے لا حول اور استغفر اللہ کا درد کیا اور دماغ سے اس کا خیال ہی نکال دیا۔ بات رفت گذشت ہو گئی۔ دوسرے دن جمیل صاحب بھی چلے گئے۔ میں نے کسی سے اس پمفلٹ کا ذکر بھی نہیں کیا۔ کمزور کہ اس سے صاف معلوم ہوتا تھا کہ لکھنے والا اپنے آپے اور ہوش و حواس میں نہیں ہے۔

چند روز کے بعد اتفاق یہ ہوا کہ کلکتہ مدرسہ کے قریب سڑک کے پار کا پور والو

کی جو دکان سعید یہ کتب خانہ کے نام سے ہے اوس کے منیجر سعید حامی شمس الدین صاحب نے میری طعام شب کی دعوت کی اس میں مولوی ظفر احمد بھی مدعو تھے وہاں ان سے ملاقات ہوئی تو حسب معمول میں نے السلام علیکم کہنے میں سبقت کی ان کی مہربانی پر سی کی، بال بچوں کی خیریت پوچھی اور جب تک میں وہاں رہا۔ اپنی عادت کے مطابق ہنسی خوشی بات کرتا رہا۔ غرض کہ مولوی ظفر احمد پر کسی طرح یہ ثابت ہی نہیں ہونے دیا کہ ادن کا پمفلٹ میری نظر سے گزر چکا ہے، کھانے کے بعد ہم نے جماعت سے عشاء کی نماز پڑھی۔ امامت میں نے ہی کی تھی، اس کے بعد میں میزبان سے اجازت لے کر گھر چلا آیا۔

دوسرے دن علی الصباح میں فجر کی نماز سے فارغ ہو کر بیٹھا ہی تھا کہ کسی نے دروازہ کھٹکھٹایا۔ میں نے دروازہ کھولا تو دیکھا مولوی ظفر احمد ہاتھ جوڑے کھڑے ہیں۔ علیک سلیک کی نوبت بھی نہیں آئی، مجھے دیکھتے ہی ایک چمچ ماری اور زار و قطار روتے ہوئے میرے قدموں پر گر پڑے، میں نے فوراً سمجھا رادیکرا نہیں کھڑا کیا تو وہ دست بستہ بری طرح روتے جاتے اور بار بار کہتے جاتے تھے کہ ”خدا کے لئے مجھے معاف کر دیجئے، معاف کر دیجئے، میں نے آپ شان میں سخت گستاخی کی ہے، ہائے! میں نے نہیں پہچانا کہ آپ کتنے اچھے اخلاق کے“

لہذا مجھے معاف کر دیجئے، معاف کر دیجئے، ورنہ حشر میں کیا منہ دکھاؤں گا، یہ کہتے کہتے وہ پھر دھڑا اس سے میرے قدموں پر گر پڑے ”میں نے انہیں پھراٹھایا اور سینہ سے لگا کر کہا: آپ یقین کیجئے! میں نے آپ کو معاف کیا۔ اب میرا دل آپ کی طرف سے باطل صاف ہے۔ دعا کیجئے کہ اللہ تعالیٰ ہمارے گناہوں کو معاف فرمائے“ غرض کہ بڑی مشکل سے انھیں سمجھا بچھا کے اور اطمینان دلا دیکر میں نے کوٹھی کے دربان کو بلایا اور اوس کے ساتھ انہیں گھر واپس کر دیا۔

اسی دن شام کو ۱۲ بجے میں دفتر سے گھر جانے کے لئے کمرہ سے اٹھا تو کلکتہ مدر کے ہڈ کلرک ملک محمد اظہار الحق جو اب ماشاء اللہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں نہایت لائق اور نیک نام ڈپٹی رجسٹرار ہیں میرے کمرہ میں داخل ہوئے، اور جو صاحب! آپ نے سنا، مولوی ظفر احمد پاگل ہو گئے ہیں، گھر والوں نے انہیں رسیوں سے باندھ رکھا ہے میں یہ سنتے ہی سٹ پٹا گیا۔ زور سے "ہیں اسچ کہا اور کسی گہری سوچ میں ڈوب گیا۔ تھوڑی دیر کے بعد ملک صاحب کو لئے ہوئے مولوی ظفر احمد کے گھر پہنچا۔ خدا کسی دشمن کو نصیب نہ کرے۔ ان کی وہ حالت دیکھ کر بسیاختہ جی بھر آیا۔ اور آنکھیں ڈبڈبا اٹھیں، مجھ پر ان کی نگاہ پڑی تو اون میں سخت اشتعال اور برہمی کی کیفیت پیدا ہو گئی، اس لئے میں تھوڑی ہی دیر وہاں کھڑا ہوا، تیمارداروں سے علاج معالجہ کا حال دریافت کیا اور گھر چلا آیا۔

گھر والوں نے علاج معالجہ میں کوئی دقیقہ فرد گذاشت نہیں کیا، لیکن اون کا پیمانہ عمر لبریز ہو چکا تھا۔ مرض بڑھتا رہا جوں جوں دوا کی "آخر تین چار دن کے بعد اون کا انتقال ہو گیا۔ اب بھی کبھی اس واقعہ کا خیال آ جاتا ہے تو بڑی عبرت ہوتی ہے۔ میرا خیال یہی ہے کہ اسباب جنون پہلے سے مہیا تھے صحت کی خرابی اور جسمانی کمزوری کے باوجود ہفتوں تبلیغی دوروں میں پھرتے رہتے، آرام کا حلق خیال نہ کرتے اور روز و ظائف کی سخت پابندی کرتے ان وجوہ کی بنا پر دماغ میں خشکی تو پیدا ہو ہی گئی تھی۔ پھر برہان میں جامع المجاہدین پر تبصرہ کی ابتدائی قسطیں پڑھیں تو یہ سمجھ کر کہ میں مولانا تھانوی کی توبہ میں کر رہا ہوں۔ نہایت مشتعل ہو کر میرے خلاف کہنی ان کہنی سب ایک کر دی لیکن اس کے بعد انہوں نے تبصرہ کی آخری قسطیں پڑھیں اور پھر حاجی شمس الدین

کی دعوت میں انہوں نے اپنے ساتھ میرا رد یہاں رہتا دیکھا تو آخر آدمی تو صالح اور نیک ٹھے ہی، یہ سب چیزیں اون کے ضمیر کی سخت ملامت کا باعث ہو گئیں، اس ضمیر کی ملامت کا رد عمل یہ ہوا کہ وہ ہوش و حواس سب کہو بیٹھے اور اسی عالم میں جان جان آفریں کے سپرد کر دی۔ اللہ تعالیٰ انہیں مغفرت و بخشش کی نعمتوں سے نوازے۔

الانور

جناب عبدالرحمن صاحب کوند و کشمیر

استاذ الاسانذہ حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح حیات، اخلاق و عادات، روحانی اور علمی کمالات پر مفصل اور جامع کتاب اردو میں پہلی بار شائع ہوئی ہے۔

جس میں مولف نے "ولادت باسعادت سے لیکر وفات حسرت آیات سلسلہ نسب تعلیم و تربیت، حصول علم کے لئے اسفار دارالعلوم دیوبند میں تکمیل علم کے بعد دہلی میں مدرسہ امینیہ سے رابطہ دارالعلوم میں واپسی، حضرت شیخ الہندؒ کی جانشینی، پھر دارالعلوم دیوبند سے مفارقت کا حادثہ اور جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں قیام علالت اور دیوبند میں واپسی وغیرہ پر مفصل اور سیر حاصل روشنی ڈالی گئی ہے۔

کتاب اتنی جامعیت سے مرتب کی گئی ہے کہ زندگی کا کوئی گوشہ باقی یا تشنہ نہیں چھوڑا اتنی جامعیت سے اب تک اردو میں کوئی کتاب شائع نہیں ہوئی تھی بڑی محنت اور دیدہ وری سے حالات کے جمع کیا گیا ہے حضرت شاہ صاحب کے علمی و روحانی کمالات پر برائی وغیرہ جو کہ گئے ہیں اس کتاب میں اون سب کا انتخاب شامل کیا گیا ہے اور باب ذوق خصوصاً علماء اور زانیہ کے، اسانذہ و طلبہ کو اس کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ متوسطہ نقطہ صفعات ۴۴۷۔ قیمت مجلد چار روپے۔

مکتبہ برہان اردو بازار رجوانہ سہیل دہلی

غزل

از اسیر شاہجہانپوری

خردِ نا محرمِ رازِ نہاں ہے

جنوں دانائے سرِ کن فیکاں ہے

جہانِ ہفت رنگ مجھ سے فرتر

یہ مشتبہ خاکِ خود اپنا جہاں ہے

مداوا کیجئے میرے جنوں کا

بہت کم وسعتِ کون و مکاں ہے

حدِ ادراکِ آغا زِ سفر ہے

نہ پوچھو یہ سری منزل کہاں ہے

مداوائے جنوں کرتا نہیں تو

سمجھتا ہے کہ صحرا بیکراں ہے

دکھاؤں کیا جہانِ بے بصر کو

منور مجھ سے بزمِ کہکشاں ہے

تعجب ہے کہ تیرا آشیانہ

رہینِ منتِ برقی تپاں ہے

ٹھہر جا کر دُشِ دوراں ٹھہر جا

ذرا سن لے حدیثِ دلبراں ہے

دعائیں دوا تیر زندہ دل کو کہ یہ غارت گیرِ رسمِ فغاں ہے

غزل

اسن اسیر شاہجہاں پوری

اپنی فطرت سے اگر اے موج تو غافل نہیں
 کون کہتا ہے تری تقدیر میں ساحل نہیں
 چاہئے میرے جنوں کو اضطرابِ مستقل
 چاک دامانی ہی میری زلیست کا حاصل نہیں
 کوئی منزل ہو ٹھہرنا میری فطرت کے خلا
 فطرۃً سالک ہوں میں میری کوئی منزل نہیں
 حسرتِ رسوائی نام جنوں پوری ہوئی
 بدگماں کیوں تیس سے اب صاحبِ محمل نہیں
 مشکلاتِ زندگی سن سن کے جی گھبرا گیا
 خود جو ہمت کی تویہ دیکھا کوئی مشکل نہیں
 گردِ شمسِ ایام جو رہنا روا کی حد بھی ہے
 تو سمجھتی ہے میرے سینے میں شاید دل نہیں
 میری منزل جادۂ افلاک سے آگے اسیر
 میری منزل منزلِ دینائے آب و گل نہیں

مجلس کی جدید پیشکش

سیرت سید احمد شہیدؒ

مولفہ

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ

عالم اسلام میں ایمان و یقین اور جہاد و عزیمت کی روح پرور ہوائیں بارہا چلی ہیں لیکن تیرھویں صدی کے مجدد اور مجاہد کبیر حضرت سید احمد شہیدؒ کے عہد میں ہمارے اس تختی بر اعظم میں ایمان کی یہ باد بہاری اس طرح چلی کہ اسلام کی ابتدائی صدیوں کی یاد تازہ ہو گئی، ایمان و عزیمت صدق و اخلاص اور معرفت الہی کا یہ جہاں نواز جھونکا اس قدر اثر آفریں اور عطر بنیر تھا کہ جہ مہر اس کا گزر ہوا رہاں کی فضا معطر ہو گئی اور اس نے بے شمار مردہ دلوں کی میحائی کی اور ہر صغیر ہند و پاک کی سوئی ہوئی فضا میں ایمان و یقین اور راہ خدا میں سرفروشی و جہاں سیاری کا نیا صور پھر نک دیا۔

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے مؤرخانہ، عالمانہ، ادیبانہ قلم سے یہ داستان جس طرح لکھی گئی ہے اس کا صحیح اندازہ پڑھنے کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔
”ذکر اس پر یوش کا اور پھر جیاں اپنا“

۱۱۹۶ صفحات پر مشتمل یہ کتاب عزم و ہمت کا نیا صحیفہ — اور ہندوستان کی اسلامی تاریخ کا ایک بیش قیمت تحفہ ہے۔

دیدہ زیب سرورق معیاری کتابت و طباعت حسن صورت سے مزین اور حسن سیرت سے آراستہ قیمت جلد اول بیس روپے صفحات ۵۹۰
قیمت جلد دوم بیس روپے صفحات ۶۰۲ سائز ۲۰ × ۲۶
قیمت چالیس روپے
مجلس تحقيقات و نشریات اسلام آباد لاہور لکھنؤ

پریان

جلد - ۸۱	ماہ رمضان المبارک ۱۳۹۵ھ مطابق اگست ۱۹۷۵ء	شمارہ - ۲
----------	--	-----------

فہرست مضامین

- | | | | |
|----|------------------------------------|---|--------------------------------------|
| ۶۷ | سعید احمد البر آبادی | ۱ | نظرات |
| | | | مقالات |
| | مولانا سید بلال احمد بن غمیری صاحب | ۲ | ۲۔ اسلام اور سامانِ نعیش |
| ۷۰ | علی کدوم | | |
| | جناب محمد رفیع صاحب | ۳ | ۳۔ آثارِ شہداء و سید شہید |
| | | | التمیز و اراغ |
| ۷۸ | دعویٰ خفیہ از رحمان دافعت | ۴ | ۴۔ زبان اور قواعد - ایک تنقیدی جائزہ |
| | دعویٰ | | |
| ۷۱ | ملفوظ در بیان | ۵ | ۵۔ تبصر |

گزشتہ ماہ جولائی کی ۲۳ تاریخ کو جامعہ کا سالانہ جلسہ تھا۔ اس کی صدارت کیلئے
 کا کا محمد عمر صاحب اور کا کا سعید احمد صاحب دونوں بھائیوں نے یاد فرمایا جامعہ سے میرا
 تعلق قدیم ہے مجھے کیا عذر ہو سکتا تھا، چنانچہ ۲۲ کی شام کو کالیکٹ سے روانہ ہوا علی الصبح
 فجر کے وقت پہونچا۔ قیام کا انتظام کا کا سعید احمد صاحب کے بنگلہ پہ تھا۔ ٹھیک دس بجے
 جلسہ شروع ہو گیا، بنگلہ در۔ مدراس، امبور دا نمباری اور دیلور وغیرہ دور دور سے
 لوگ آئے ہوئے تھے، مجمع اتنا زیادہ تھا کہ لوگ جلسہ گاہ کے باہر سڑک پر کھڑے تھے
 قرآن مجید کی تلاوت کے بعد طلبائے اردو، عربی، انگریزی، مایا لہم، اور ٹمل نہ بالوں
 میں بڑی اچھی اور روانی سے تقریریں کی، اس کے بعد عقیدہ جامعہ کا کا ختمہ عمر صاحب نے
 دیوانہ پڑھی، پھر تقسیم سناد کے بعد "مدارس عربیہ اور عصر حاضر" کے موضوع
 پر میری صدارتی تقریر ہو اگلہ نمٹ ہوئی جسے ٹیپ رکارڈ کر لیا گیا، سب سے
 آخر میں تقسیم انعامات کی تقریر ہوئی اور شکریہ پر جلسہ ایک بجے برخاست ہو گیا۔
 نماز ظہر اور کھانے سے فارغ ہو کر جدید عمارت کو جو زیر تعمیر ہے دیکھا، لا بریری
 بھی دیکھی مدرسہ کی پوری فضا علمی اور دینی ہے، اساتذہ طلبہ اور عمائد جامعہ سب
 اس رنگ میں رنگے ہوئے ہیں، جب تک رہا طبیعت بہت خوش اور نشاط رہی۔

یہاں سے فارغ ہو کر ۳ بجے دا نمباری کے لئے روانہ ہوا جو عمر آباد سے
 پندرہ سولہ میل دور اور متمول و خوش حال مسلمانوں کی قدیم اور مشہور بستی
 ہے۔ راستہ میں امبور پڑتا تھا۔ وہاں کھڑے کھڑے جناب حکیم فضل الرحمن
 صاحب سو رتی مرحوم کے مکان پر ادوں کے بچوں اور بچیوں سے ملا۔ پانچ بجے
 کے قریب دا نمباری پہونچا۔ یہاں مسلمان بچیوں کا ایک نہایت عالیشان
 اسکول کا قائم شدہ عربی و دینیات اور انگریزی وغیرہ کا مدرسہ ہے اس

مدرسہ کے مہتمم جناب مولانا محمد یوسف صاحب نائب نے پہلے سے ہی ، مدرسہ کے
دعوت لے لیا تھا۔ اس نے مدرسہ حاضر ہوا۔ مدرسہ کے حضرات منتظرین اساتذہ
اور دوست حضرات موجود تھے۔ سب کے چہرے درخشاں مسلمانانہ سے ملاقات کو
کی بہت خوش ہوا۔ ویلوریت محب کرم مولانا سید محمد اللہ صاحب بخاری بھی
تھے۔ چپ میں نے ، فی حدوتہ و نحوہ قرآن مجید سے متعلق بیویوں سے متعدد مسائل
پوچھے۔ فوراً در صحیح جواب ملے۔ ان کے لئے بیباخود دلائل نکالیں۔
مغرب کے بعد مدرسہ کے بڑے باغ میں ، صابریہ عورت کی جمعیت ، ہمیت
پر قریر کی ، غنائی ناز کے بعد مدرسہ کے بار ، ایک جمع کے ساتھ بہت
پر اعلیٰ اور لذیذ لہانا کھایا ، اور اس کے بعد کالیکول کے لئے روانہ ہو گیا۔
یہ دن مسرت کی بات ہے کہ اس علاقہ کے مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ نے دولت کے
ساتھ دین کا بڑا جذبہ اور احیاء کا ذوق و شوق بھی دیا ہے اور ملت کی اہم خدمات
انجام دے رہے ہیں۔ فجزاھم اللہ خیر الجزا۔

گزارش | قریباً ہر ماہ خط القابت کے سلسلہ میں کذاۃ میں کی جاتی رہی ہے کہ برہان
کی خریداری یا ندوۃ المصنفین کی ممبری کے سلسلہ میں جب آپ کوئی خط دفتر بندہ کو تحریر فرمائیں ،
تو خط پر اپنا پتہ اور برہان کی چٹ پر جو نمبر درج ہو تلے وہ نمبر ضرور رقم پر فرمادیا کریں
اسی طرح منی آرڈر کرتے وقت کوپن منی آرڈر پر اپنا پتہ اردو میں اور خریداری
نمبر جو پتہ کی چٹ پر درج ہو تلے ضرور تحریر فرمادیا کریں۔ مگر افسوس کے ساتھ عرض
کرنا پڑے کہ بہت کم حضرات ہیں جو اس سلسلہ میں دفتر سے تعاون فرماتے ہیں۔ میں
گزارش کروں یا کہ آپ حضرات دفتر کو تعاون دیکر کارکنان کی ان مشکلات کو دور فرمائیں
جو ایسے موقع پر پیش آتی ہیں۔ (منیجر)

اسلام اور سائنس

مولانا سید جلال الدین عمری مدظلہ العالی

(۲)

دوسری دساتوں بعض احوال پر مشتمل ہے۔ یہاں پر ایک اور مسئلہ درپیش آتا ہے۔
 کی انگوٹھی پینا احکام شریعت کے تحت جائز ہے یا نہ ہے؟
 شخص کے ہاتھ میں پتی کی انگوٹھی پینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ تم سے لوگوں
 کی پوا کر ہی ہے۔ دین کا نام پورا پورا ہے۔ ہوتے ہیں۔ انگوٹھی پینا جائز ہے۔
 دوبارہ مذمت کیا جا رہا ہے۔ ان کے برعکس ہے۔ جو انگوٹھی پینا جائز ہے۔
 تم نے تو دوزخیوں کا زیور پہن رہے ہو۔ انگوٹھی پینا جائز ہے۔
 کیا کہ کس قسم کی انگوٹھی پہن سکتا ہوں؟ آپ نے فرمایا چاندی کی انگوٹھی پہن سکتے ہیں۔
 ایک مثال سے کم ہی ہو۔

ایک اندر ردائین میں آتے ہیں کہ ایک صاحب سونے کی انگوٹھی پہن کر رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر میں پہنچے تو آپ نے چہرہ مبارک اس کی طرف سے پھیر لیا
 جب انہوں نے آپ کی ناگواری دیکھی تو اس کی جگہ لے لے انگوٹھی پہن لی۔ آپ نے اسے بے
 کڑ مایا۔ تو اس سے بے بسی ہے۔ یہ تمام احوال کا زیور ہے۔ انگوٹھی پینا جائز ہے۔
 چاندی کی انگوٹھی پہن لی اسے دیکھ کر آپ نے سکوت اختیار فرمایا۔

سلمانؓ کا جواب نہیں دیا۔ آپؐ نے فرمایا تم سارے ہاتھ میں آگ کا شعلہ تھا اس لئے میں نے جواب نہیں دیا۔ انہوں نے کہا تیرا آدمی بحرین سے بہت سے شعلے لایا ہوں۔ وہ ہاں سے زبورات لے کر آئے تھے۔ آپؐ نے فرمایا تم جو کچھ مانگے ہو وہ تھا۔ اس لئے پتھر سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ ان میں زندگی کا سامان ہے۔ انہوں نے آپؐ سے پوچھا کہ میں کس قسم کی انگوٹھی پہن سکتا ہوں۔ آپؐ نے فرمایا۔ چاندی، تانبے یا لوہے کی انگوٹھی پہنو۔ ۱۷

شراہ کے ہاں بھی ایک رائے یہ ہے کہ لوہے کی انگوٹھی مکروہ ہے لیکن، امام نووی کہتے ہیں کہ صحیح رائے یہ ہے کہ زہ مکروہ نہیں ہے اس لئے کہ جس حدیث میں آتا ہے کہ استعمال سے منع کیا گیا ہے وہ ضعیف ہے۔ ۱۸

اگر وہ ہے کی انگوٹھی پہ چاندی چڑھا دی جائے، اور وہ بالکل نظر نہ آئے تو فقہ حنفی میں بھی اسے جائز کہا گیا ہے۔ ۱۹ اس لئے کہ ایک حدیث میں آتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی انگوٹھی لوہے کی تھی اس پر چاندی چڑھائی گئی تھی۔ ۲۰

غیبتی پتھر کی سی ہونی انگوٹھی کو بھی فقہ حنفی میں ناجائز کہا جاتا ہے لیکن فقہ حنفی ہی میں ایک رائے یہ بھی رہی ہے کہ شیشہ، پتھر، عقیق، زبرجد اور کسی قسم کے کسی بھی پتھر کی انگوٹھی پہنی جاسکتی ہے۔ ۲۱۔ حقیقت یہ ہے کہ اس کی مانفعت اس کوئی مضبوط دلیل نہیں ہے۔

انگوٹھی کا رنگ | انگوٹھی کا رنگ چاندی کا بھی ہو سکتا ہے اور کسی قسم کا پتھر کا بھی ہو سکتا ہے۔

۱۷۔ الادب المفرد، شریف، فضل اللہ، محمد، رام، مستند، احمد، ۲۰۱۰ء، ص ۵۰۰۔ لیکن یہ حدیث آخری نمبر میں ہے۔ ۱۸۔ دوسری شرح مسلم، ۲۱۳/۱، ص ۱۷۰۔ ۱۹۔ جامعہ دارالعلوم دیوبند، ۲۱۱/۵، ص ۱۷۰۔ ۲۰۔ ترمذی، ۲۱۱/۵، ص ۱۷۰۔ ۲۱۔ ترمذی، ۲۱۱/۵، ص ۱۷۰۔

حضرت انس فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی انگوٹھی چاندی کی تھی اور اس کا رنگ بھی چاندی ہی کا تھا۔ ۱۷

حضرت انسؓ بھی کی ایک اور روایت ہے، فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دائیں ہاتھ میں چاندی انگوٹھی پہنی، اس میں چاندی رنگ تھا، ایک اور روایت میں ہے کہ آپ نے بائیں ہاتھ میں انگوٹھی پہنی۔ ۱۸

۱۷ بخاری کتاب اللباس باب فصل الخاتم۔

۱۸ مسلم کتاب اللباس والزینة۔ یہاں اس بات کا ذکر کرنا مناسب ہے تاکہ روایت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھ میں انگوٹھی پہنی اور اس کا بھی ثبوت ملتا ہے کہ آپ نے بائیں ہاتھ میں انگوٹھی پہنی۔ امام احمد و ابن ماجہ کی روایتیں نقل کی ہیں (ابودود، کتاب الخاتم، باب ما جاز فی الخاتم) ان میں دایسار امام نووی لکھتے ہیں فقہاء کا یہ بیان مبالغہ ہے کہ انگوٹھی کا دائیں ہاتھ میں بھی پہننا جائز ہے اور بائیں ہاتھ میں بھی پہنی جاسکتی ہے۔ البتہ اس میں اختلاف ہے کہ انفس کیا ہے؟ سامعین میں جہت سے افراد نے دائیں ہاتھ میں انگوٹھی پہنی ہے اور بہت سے افراد بائیں ہاتھ میں۔ اماموں نے فرماتے ہیں بائیں ہاتھ میں پہنا انفس اور دائیں ہاتھ میں پہنا کردہ ہے شوائع۔ ہاں، دونوں ہی دائیں ہیں۔ صحیح راے یہ ہے کہ دائیں ہاتھ میں پہننا افضل ہے۔ اس لئے کہ دائیں ہاتھ زمین کے لئے ہوتی ہے اور دائیں ہاتھ اس کا ربا و مسحق ہے۔ شریعہ مسلم ۴/۱۲۲-۱۲۱

۱۹ سی طرح دونوں ہاتھوں سے ہاتھ دھو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی انگوٹھی کا رنگ عیاں کرنا۔ اس کی طرف مہر فقہاء بخاری و مسلم، امام نووی فرماتے ہیں جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس سلسلہ میں کوئی حکم نہیں دیا ہے اس سے علماء نے کہا ہے کہ رنگ ہاتھ کے اندر کی طرف سے رکھا جاتا ہے، اور ہر صنف کا وہی طریقہ ہر صنف پر ہے البتہ علماء نے کہا ہے (بعد صفحہ ۷۲ پر ملاحظہ ہو)

امام نووی فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی انگوٹھی کانگ جوڑے یا عقین کا تھا۔ اس کو حبشی اس لئے کہا گیا کہ اس کے کان حبشہ میں تھے۔ اس کی ایک توجیہ یہ بھی کی گئی ہے کہ نگ کانگ حبشی یعنی سیاہ تھا۔ علامہ ابن عبد البر کے نزدیک صحیح بات وہ ہے جو بخاری میں آئی ہے یعنی یہ کہ آپ کی انگوٹھی کانگ بھی چاندی کا تھا۔ لیکن دوسرے اہل علم نے کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی وقت ایسی انگوٹھی پہنی جس کانگ چاندی کا تھا اور کسی وقت ایسی انگوٹھی پہنی جس کانگ حبشی تھا۔ ایک اور حدیث میں آتا ہے کہ انگوٹھی کانگ عقین کا تھا۔

بقیہ جہت کا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں انگوٹھی کے نگ کا ہاتھ کے اندر کی طرف ہونا چاہیے۔ اس سے نہ مزید ۱۰ یہ کہ نگ کی حفاظت ہوگی بلکہ یہ کہ نہ نخواست سے بھی بچنے کا ایک ذریعہ ہے۔ شرح مسلم ۴/۱۸۱/۶۹۲۸

حافظ ابن حجر کی رائے میں انگوٹھی نہ نیت کے لئے پہنی جائے تو دائیں ہاتھ میں پہننا مناسب ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ بائیں ہاتھ سے پاکی حاصل کی جاتی اور نجاست دور کی جاتی ہے اس لئے انگوٹھی دائیں ہاتھ میں ہو تو گندگی سے محفوظ رہ سکتی ہے لیکن اگر انگوٹھی مہر کے لئے استعمال کیا جائے تو بائیں ہاتھ پہننا مناسب ہوگا۔ کیونکہ اس میں بار بار نکالنا اور پہننا پڑتا ہے اس لئے انگوٹھی بائیں ہاتھ میں ہو تو آسانی اور سہولت ہوگی اور اس پورے مسئلہ پر تفصیلی بحث کے لئے ملاحظہ ہو فتح الباری ۱۰/۷۱۷-۷۱۸ (۲۷۶)

فقہ عقی میں کہا گیا ہے کہ انگوٹھی بائیں ہاتھ کی چھٹکی (چھوٹی انگلی) میں پہنی جائے اور اس کانگ کف دست کی طرف کیا جائے۔ لیکن فقہاء و احناف میں ابو اللیث سمرقندی کہتے ہیں صحیح مسلک یہ ہے کہ انگوٹھی دائیں اور بائیں دونوں ہی ہاتھوں میں پہنی جاسکتی ہے۔ روا المتعارف علیہ الدر المنثور ۵/۳۱۶۔

حاشیہ صفحہ ۷۴: نووی، شرح مسلم ۴/۱۸۱/۷۱۷۔

فقہ حنفی میں کہا گیا ہے کہ انگوٹھی زین اصل اعتبار علقہ کا ہے۔ اس لئے حذر پانا زین کا ہے تو اس میں کسی قیمتی پتھر کا رنگ استعمال کیا جا سکتا ہے۔ چنانچہ وہ عقیق، باتھ سٹون، کوئی بیش قیمت پتھر کی کیڑی نہ ہو۔ رنگ نہ بنیڈانے نہ لینے سونے کی کیڑی اس سے ہاں کر سکتی ہے۔ اور اگر اس میں ہے۔ اسی طرح پانہ کی یا انگوٹھی کے دندہ لٹے "دندے سے ہرگز اس کے پڑنا نہ ہو۔ نہ سونے کا ہو تو بھی ناجائز نہیں ہے۔" ۱

شوخی انگوٹھی میں قیمتی رنگ سے استعمال کو تو غلبہ نہیں سمجھتے البتہ سونے کا تھوڑا سا استعمال بھی ان کے نزدیک صحیح نہیں ہے۔ امام نووی کہتے ہیں: "سونے کی انگوٹھی مردوں کے لئے حرام ہے اس پر اجماع ہے۔ اسی طرح اگر اس میں تھوڑا سونا اور تھوڑی سی چاندی ہو تو بھی اس کا استعمال ناجائز ہو گا۔ ہمارے لوگوں (شرائع کے پرانے تک کہتا ہے کہ اگر انگوٹھی کا دندہ سونے کا ہو یا تھوڑا سا سونا بھی اس پر ہڑایا گیا ہو تو اس کا پہننا حرام ہو گا" ۲

انگوٹھی کا استعمال | ایک حدیث میں آتا ہے۔

حرام لوگوں کے لئے | ذہبی رحمہ اللہ | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حاکم

صلی اللہ علیہ وسلم عن لبوس کے سوا اور لوگوں کو انگوٹھی پہننے سے

الغائم الاذی سلطان ۳ منع فرمایا۔

فقہ حنفی میں کہا گیا ہے کہ قاضی اور حاکم تو انگوٹھی پہن سکتے ہیں۔ اس لئے کہ انکو مہر کی وجہ سے اس کی ضرورت پیش آتی ہے۔ ان کے علاوہ اور لوگوں کے لئے بہتر یہ ہے کہ وہ انگوٹھی نہ پہنیں۔ کیوں کہ ان کو اس کی حاجت نہیں ہے۔ ۳

۱۔ ہدایہ، کتاب الکراچیۃ، ص ۵۵، تفصیل کے لئے منظر ہو رد المحتار علی الدر المختار، ۵/۲۷۵

۲۔ نووی: شہح مسلم، ۳/۳۲۔ ۳۔ ابوداؤد، کتاب اللباس، باب من کرہ (ایسی الحریر)

۳۔ ہدایہ، کتاب النکاح، ص ۵۵/۴

اس حدیث سے اسناد الہی صحیح نہیں ہے اس لئے یہ حدیث سنداً کم زور ہے

امام ابونعیم نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ ۱۷

امام ابو نعیم فرماتے ہیں: شام کے بعض علماء و متقدمین اس بات کو ناپسند کرتے تھے کہ حاکم کے علاوہ کوئی دوسرا شخص انگوٹھی استعمال کرے۔ اس سلسلہ میں وہ ایک روایت سے بھی استدلال کرتے تھے جو شاذ ہے اس لئے بائیں رد ہے۔ ۱۸
ابن قدامہ حبشی کہتے ہیں: امام احمد نے یہ روایت کی جب انگوٹھی کا ذکر آئے تو مسکرائے لگے اور فرمایا: اہل شام یہ حدیث روایت کرتے ہیں۔ یہ بات امام احمد نے اس لئے فرمائی کہ صحیح احادیث سے قیاس کے ساتھ ثابت ہے کہ انگوٹھی پہننا سب سے بڑے جائز ہے۔ اس پر صحابہ اور تبعہ کے اہل علم کا اجماع ہے۔ اس کے خلاف جب کوئی شاذ حدیث آئے تو وہ قاسم التفات نہ ہوگی۔ اگر اسے صحیح مان لیا جائے تو مردہ تفسیر ہی کا جاسکتا ہے۔ ۱۹

یہاں اس حقیقت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ انگوٹھی کا ایک مقصد زیب و زینت بھی ہے اور اس کا حق جس طرح حاکم کو ہے اسی طرح عام آدمی کو بھی ہے۔

نقد حنفی میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ صرف بعض لوگوں نے اس بات کو ناپسند کیا ہے کہ حاکم کے علاوہ کوئی اور شخص انگوٹھی استعمال کرے۔ بیشتر اہل علم نے اس کی اجازت دی ہے، فقہاء و احناف میں امام طحاوی کے نزدیک بھی عام آدمی کے لئے انگوٹھی کا استعمال جائز ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ بعض اہل صحابہ و تابعین سے انگوٹھی کا استعمال ثابت ہے جو حاکم نہیں تھے۔ چنانچہ انہوں نے صحابہ میں حضرت حسنؓ، حضرت حسینؓ، عمران بن حصینؓ

۱۷ فتح الباری ۲/۱۰۳ ۱۸ شرح مسلم ۶/۱۴

۱۹ ابن قدامہ: المفنی ۳۴۶/۱۰ رد المحتار علی الدر المختار ۵/۲

سے اور تابعین میں ابن المنقیہ قیس بن ابی حارم، عبدالرحمن بن سعد قیس بن یامہ
نسبی اور ابراہیم نخعی کے بارے میں روایات نقل کی ہیں کہ زہ، نگوٹھی پہنتے تھے حدیث کہ
لوگ صاحب وقت اور نہیں تھے۔

امام محمدی نے اس سلسلہ میں عقل استدلال بھی کیا ہے۔ وہ یہ کہ مومن اور چاند
۔ زبور کے اسفند سے جو ممانعت آئی ہے وہ حاکم اور حکوم دونوں کے لئے ہے
دعا دہ کی (انگوٹھی کو شریعت نے اس سے مستثنیٰ رکھا ہے، سب سے سن، بزرگ
بھی دونوں کو حاصل ہونی چاہئے۔ اگر یہ کہا جائے کہ حاکم کو اس کی ضرورت مہرہ کہئے
پیش آتی ہے تو ایک عام آدمی بھی اپنی مہرہ کے لئے سے استعمال کر سکتا ہے۔ اس لئے
دونوں میں اس معاملہ میں کوئی فرق نہیں ہے۔

آلات حرب میں | تلوار اور دیگر آلات حرب میں چاندی کا استعمال رسول اللہ صلی اللہ
چاندی کا استعمال | علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے ثابت ہے۔

ابوداؤد، ترمذی اور نسائی وغیرہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی تلوار کے قبضہ کا کنارہ چاندی کا تھا۔

طبرانی کی روایت ہے مرزوق کہتے ہیں، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
تلوار پر جس کا نام ذوالفقار تھا سان چڑھائی تھی۔ اس کے قبضہ کی گرہ چاندی کی تھی
اور اس میں چاندی کے حلقے تھے۔

مصنف عبد الرزاق کی روایت ہے۔ جعفر بن محمد کہتے ہیں۔ میں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی تلوار دیکھی اس کا قبضہ چاندی کا تھا اور اس کے نیچے پناہ
جس چاندی کا تھا اس کے درمیان چاندی کے حلقے تھے۔ بخاری کی روایت ہے عروہ بن ربیع
کہتے ہیں حضرت زبیر کی تلوار چاندی سے آراستہ تھی خود عروہ بن زبیر کی تلوار چاندی سے مزین تھی۔

بیعتی کی۔ روایت ہے: مسعودی کہے ہیں، قاسم بن عبد الرحمن کے پاس سے ایک تلوار دیکھی جس کا قبضہ چاندی کا تھا۔ میں نے پوچھا یہ کس کی تلوار ہے؟ انہوں نے کہا عبد اللہ بن مسعودؓ کی۔

بیعتی نے عثمان بن مویہ سے روایت کی ہے کہ تیس روز حضرت عثمانؓ کی شہادت ہوئی، حضرت عبد اللہ بن عمرؓ اپنے والد حضرت عمرؓ کی تلوار حراقل کے بدلے لے لے۔ یہ تلوار سے آراستہ تھی۔ میں نے حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے غلام نافع سے پوچھا اس کے زیور کی مالیت کیا ہوگی؟ انہوں نے چار سو درہم بتائی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی جس میں آپ تلوار لگاتے تھے چمڑے کی تھی، لیکن اس کا حلقہ اس کا ہیک اور اس کا کنارہ چاندی کا تھا۔ ۱۵

برتنوں میں چاندی | خالص سونے اور چاندی کے برتنوں کا استعمال سب کے نزدیک
کا استعمال | حرام ہے لیکن حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کی ایک روایت سے معلوم
ہوتا ہے کہ کسی برتن میں تھوڑا سا سونا یا چاندی موجود ہو تو بھی اس کا استعمال حرام
ہے۔ وہ روایت یہ ہے۔

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال | من شرب فی اناء ذهب او فضة
او اناء فیه شیء من ذالک فانما
یجر جوفہ فی لہنہ ناس جہنم ۱۵
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص سونے
یا چاندی کے برتن میں یا کسی ایسے برتن میں
جس میں کچھ بھی سونا یا چاندی ہو کوئی چیز پیتا
ہے وہ اپنے پیٹ میں جہنم کی آگ بھرتا ہے۔

ما نظ ابن حجر کہتے ہیں یہ حدیث دارقطنی، حاکم اور بیہقی کی ہے۔ اس کے راویوں
میں بعض مجہول الحال ہیں، یعنی ان کے بارے میں یہ پتہ نہیں چلتا کہ وہ قابل اعتماد

۱۵ ملاحظہ ہو نصب الراية لأحادیث الہدایہ ۲/۲۳۳، ۲۳۴

۱۶ مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الاطعمہ و الباب الاشرع بحوالہ دارقطنی

ہیں یا نہیں؟ نام پہنچتی کہتے ہیں صحیح بات یہ ہے کہ یہ کوئی مرفوع حدیث نہیں ہے بلکہ حضرت عبداللہ بن عمر کا عمل یہ تھا کہ جس بہن میں سونے کا جوڑا ہو اس میں وہ کوئی چیز نہیں پیتے تھے۔ ۱۷

سب سے بڑی بات یہ کہ اس کے خلاف صحیح روایت موجود ہے۔ حضرت انسؓ روایت کرتے ہیں۔

ان قدح النبی صلی اللہ علیہ وسلم
تکسر فأتخذ مکان الشعب سلماً
من فضة قال عاصم س أیت القدح
والشرب منہ ۱۸

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک
پیالہ تھا، وہ ڈٹ کبالتو آپ نے ڈونٹ ہوئی
جگہ چاندی کی زنجیر لگا دی۔ حدیث کے راوی
عاصم کہتے ہیں میں نے یہ پیالہ دیکھا ہے اور اس
پیالہ میں ہے۔

ایک اور روایت کے الفاظ یہ ہیں:-

س أیت عند انس قدح النبی صلی اللہ
عنب وسلم فیہ ضمة فضة ۱۹

میں نے انس کے پاس نبی صلی اللہ وسلم کا پیالہ
دیکھا اس میں چاندی کی پٹی لگی ہوئی تھی۔

۱۸ فتح الباری ۱/۱۰۰۔ ۱۹ بحری کتاب لعمادۃ الباب مادکرہ من درجہ انسی و من صاۃ الخ۔ بہرہ
دوری میں ایک دوسری جگہ کتاب الامارۃ باب شرب من قدح انسی و آئینہ ان لفظ کے۔ فقہ آئی ہے۔

عاصم الاحول سے میں نے انس سے مانگ کے پاس
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیالہ دیکھا یہ بھٹ گیا تھا
تو اس پر امیوں نے چاندی کی زنجیر لگا دی تھی، پھر
قسم کی لکڑی کا بہت عمدہ اور بڑا پیالہ تھا۔ کہتے ہیں
حضرت انسؓ نے فرمایا کہ میں نے اس پیالہ سے پیرا
آب کو پلایا ہے۔

عاصم الاحول سے اس سے ایک قدح انسی
سے اس سے منہ عند انس بن مالک
اک قدح انس بن مالک قدح
حدیث میں قصہ یہ کہ انسؓ نے
حدیث میں اس سے کہ انسؓ نے
فی هذا القدح اکثر من کذا کذا

میں نے اس سے پیرا میں چاندی کی زنجیر لگائی تھی،
مگر فقہاء نے یہ مان کر اس سے استدلال کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے چاندی سے جوڑا تھا۔
(بقیہ صفحہ ۸۰)

اس حدیث سے اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ کسی برتن میں تھوڑی سی چاندی ہو تو اس کا استعمال ممنوع نہیں ہے۔

فقہاء کی رائیں | مختلف چیزوں میں چاندی کے تھوڑے سے استعمال کے بارے میں یہ احادیث و آثار ہیں۔ ان سے فقہاء نے کچھ استدلالات کئے ہیں۔ علامہ ابن قدامہ حنبلی اس زیل میں لکھتے ہیں:-

تلوار کے قبضہ کی گرہ چاندی کی ہو تو کوئی حرج نہیں ہے۔ امام احمد سے پوچھا گیا کہ تلوار جس بیٹی میں حائل کی جاتی ہے کیا اس میں چاندی استعمال ہو سکتی ہے؟ انہوں نے اس کا نرم جواب دیا۔ اور فرمایا روایات میں تلوار کے زیور کا ذکر آیا ہے۔ یہ بھی تلوار کا زیور ہے زرہ، بکتر، خود، لوسہ کی ٹوپی وغیرہ کا بھی یہی حکم ہے۔

کسی برتن میں چاندی کی پٹی لگی ہو تو اس کے استعمال کی تین شرطیں ہیں۔ ایک یہ کہ وہ زیادہ نہ ہو، دوسری یہ کہ سونے کی نہ ہو صرف چاندی کی ہو۔ اس لئے کہ سونے کا تھوڑا سا استعمال بھی حرام ہے۔ البتہ حضرت ابو بکرؓ کے بارے میں آتا ہے کہ انہوں نے سونے کے تھوڑے سے استعمال کی اجازت دی اور اسے سبب قرار دیا۔ تیسری یہ کہ چاندی کا استعمال کسی ضرورت کے تحت ہو۔ جیسے اس کے ذریعہ کسی ٹوٹے ہوئے برتن کو جوڑا گیا ہو یا اس کا شکاف بھرا گیا ہو۔ اگر یہ ضرورت کسی دوسری چیز سے پوری ہو سکتی ہو تو بھی چاندی کا استعمال جائز ہے۔ حنابلہ میں ناضی نے تیسری شرط کو غیر ضروری قرار دیا ہے۔ ان کے نزدیک

(بقیہ صفحہ ۸۱ کا حاشیہ ۳۷) س. احمد ۱۳۹/۲۔ حنبہ عربی میں اس جوڑے کو ہے بالکڑی کو کہا جاتا ہے جس سے وردازہ کو مضبوط کیا جاتا ہے۔ درالتضییع کے معنی ہیں ہاتھ سے کسی چیز کو ہر طرح مضبوط پکڑنا کہ وہ چھوٹنے نہ پائے (سان العرب مادہ صب) اس معنی میں جہاں کہیں "صبہ" کا لفظ آیا ہے جس نے اس کا رجبہ پٹی کیا ہے اور جہاں نخل آیا ہے اس کا رجبہ باندھا ہے اور مضبوط کرنا کیا ہے۔

اس لیے کہ ضرورت کے بغیر بھی تھوڑی سی جاندی استعمال ہو سکتی ہے۔ البتہ بزرگ
 لعل جہاں عیادہ ہی جو استعمال میں اسے مانتے نہیں تھے ناجائز ہے۔ امام احمد نے اس
 بات کو تسلیم کیا ہے کہ بھالہ کا گندہ پانڈی کا ہونا کیونکہ اسی سے پیالہ پکڑا جاتا ہے
 جس میں گندہ بزرگ ہیں پانڈی کی پیچ کو جائز قرار دیا ہے ان میں سعید بن جبیر
 سعید، زاذان، طاؤس، شافعی، ابو ثور، ابن المنذر، اصحاب الرائی (حناف)
 اور سیاق بن راہویہ ہیں۔ حضرت عمر بن عبد العزیز نے ایسی روایتوں کے درمیان
 اپنا منہ رکھ کر چاہا تھا۔

اس مسئلہ پر علماء کرام نے حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے بیان کر لی چیز نہیں جیتے تھے
 ان پر پانڈی کا علقہ (کنارہ) یا اسکا پیچ ہو۔

علی بن حسین، عطاء، سالم اور مصعب بن عبد اللہ اس بات کو ناپسند کرتے
 تھے کہ شہداء ایسا بڑا استعمال کرنا جو ان کے حسن پر پانڈی پڑی ہو۔ حضرت عائشہؓ
 نے بتایا کہ میں جاندی کا مٹھہ یا اس کی دکان سے منع کیا ہے حسن بصری اور
 ابن سیرین کا یہ بھی قول ہے۔ غالباً ان لوگوں نے اس ضرورت میں منع کیا ہے۔
 جب یہ فیصلہ کیا گیا تو ان کے بعد نہیں بلکہ ان کے بعد استعمال کی گئی ہو
 یا وہ یہ کہ وہ اس میں جو باہر میں جہاں جاندی ہو وہی وہ نہ ہو۔ بیکار استعمال کیا
 کہ وہ کہیں کہیں استعمال میں نہ آئے۔ ان کے بعد ان کے بعد ان کے بعد ان کے بعد
 کیا ہو سکتا ہے۔

یہ مسئلہ کوئی بڑا مسئلہ نہیں ہے۔ اس میں ہر مسلمان نے ساری جاندی
 استعمال کی ہے تو غلط نہیں ہے۔ اس میں ہر مسلمان نے ساری جاندی
 تو اسے استعمال کیا ہے۔ اس میں ہر مسلمان نے ساری جاندی
 استعمال کی ہے۔ اس میں ہر مسلمان نے ساری جاندی

بھی جائز ہوتا چاہیے۔

ان میں سے کسی بھی چیز پر سونے اور استعمال جائز نہیں ہے۔ البتہ روایات میں آتا ہے کہ تموار کے قبضہ کی اگر وہ سونے کے ہو سکتی تھی۔ امام احمد فرماتے ہیں، روایت ہے کہ حضرت عمرؓ کی تموار میں سونے کے ٹکڑے (جڑے ہوئے) تھے۔ ترمذی میں ہے کہ فتح مکہ کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب مکہ میں داخل ہوئے تو آپ کی تموار پر سونے اور چاندی کا زیور تھا۔ راہ

اس کے علاوہ کسی بھی چیز میں سونے کا استعمال جائز نہیں ہے۔ ہاں کسی ضرورت اور مجبوری کے تحت اس کا استعمال ہو سکتا ہے۔ جیسے کہ ناک اور دانت بنوانے کے لئے اس کی اجازت دی گئی ہے۔ حنا بلہ میں البوکرہ والاثر نے سونے کو چاندی پر تیاں کیا ہے کیونکہ دونوں ہی چیزیں زہریلی ہیں۔ چنانچہ وہ چاندی کی طرح تھوڑے سے سونے کے استعمال کو بھی جائز سمجھتے ہیں۔

شوہر کا بھی یہاں سنگ ہے کہ چاندی کی پٹی اکڑا اور حلقہ اگر بڑا ہے اور زینت کے لئے لٹکا یا گہا سے نوہرا ہے۔ ہاں ضرورت کے تحت چھوٹا سا حلقہ وغیرہ استعمال کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اگر یہ سب چیزیں سونے کی ہوں تو ان کا استعمال ہر حال میں ناجائز ہوگا۔ ان کے نزدیک ان چیزوں کے چھوٹے یا بڑے ہونے کا فیصلہ، صبح رائے کے مطابق، عرف اور رواج سے تحت ہوگا۔

نہ سنا رکھیں۔ اور میں نے سونے چاندی کا نقش پر تو اسے سونے یا چاندی کے ہونے پر غور کیا۔ اس کے بعد اس کو حرام نہیں کہا جاسکتا۔
 مگر یہ حدیث صحیح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص سونے یا چاندی کے ہونے پر غور کرے وہ کافر ہے۔
 مگر یہ حدیث صحیح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص سونے یا چاندی کے ہونے پر غور کرے وہ کافر ہے۔

نہ سنا رکھیں۔ اور میں نے سونے چاندی کا نقش پر تو اسے سونے یا چاندی کے ہونے پر غور کیا۔ اس کے بعد اس کو حرام نہیں کہا جاسکتا۔

مگر یہ حدیث صحیح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص سونے یا چاندی کے ہونے پر غور کرے وہ کافر ہے۔

شواہد کی نگاہ سے اس کے مطابق ہے۔

سلسلہ میں فقہ حنفی میں سب ذیل تفصیلات ملتی ہیں۔

کمری بیٹی اور زکوہ میں چاندی استعمال ہو سکتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگرچہ چاندی کی بنوائے ہوئی برائے خلق میں پیدا ہونے والی چیزیں اور سونا جو خدا سے پیدا ہوتا ہے یا ان میں چاندی کا زلیو رکھا یا مسکاتے ہوتے ہیں۔ چاندی کے حلقہ اور کھچا ہوا ہو سکتے ہیں۔ ان چیزوں میں سونا استعمال نہیں کیا جاسکتا۔ اس سے یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ چاندی کے استعمال کی رخصتہ معتبر ہے۔

برتن، کرسی اور تخت پر صوفے اور چاندی کے نقش و نگار ہوں تو انہیں ساقی کیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح برتن، کرسی، صوفے اور پانچوں کے قبضہ آئینہ، لکڑی، کلاں اور زین وغیرہ میں صوفے چاندی کا کنارہ ہو یا قرآن شریف نہ صوفے چاندی کے مل ہوئے ہوں تو ان کا استعمال جائز ہے۔ لیکن شراب پر نہ لگائے گئے تو ہر بنائی ہوئی ہے اس کے استعمال فی جائے سونا یا چاندی نہ ہو۔ جسے دوسروں میں بیٹھنے کی جگہ رکاب میں پیر رکھنے کی جگہ استعمال کیا جائے۔ اگرچہ چاندی کے ہونے سے اس کی طور پر بیالہ میں جس جگہ صوفے اور چاندی کا صوفے میں برتن نہ لگا کر پینا صحیح نہ ہو گا۔ البتہ اس طرح کی چیزوں کے اٹھانے اور رکھنے میں صوفے اور چاندی سے جسم کا کوئی حصہ مس کر جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔

یہاں یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ اس کا تعلق ان چیزوں کے ساتھ ہے جو چاندی کا نقش ہو سکیں مگر کوئی چیز چاندی کی بنی ہوئی ہے تو اس کا استعمال بہرحال حرام ہے۔ چاہئے وہ جسم سے مس کرے یا نہ کرے۔ حلیہ و زینہ کی

یا حقہ کی صراحی اگر چاندی کی ہو تو ان کا استعمال حرام ہو گا حالانکہ ان کو ہاتھ لگائے بغیر استعمال کیا جاسکتا ہے۔

فقہاء احناف میں امام ابو یوسفؒ کا سب چیزوں کے استعمال کو مکروہ دیکھ کر کہتے ہیں کہ چاندی کا کام ہو یا ان کی ہٹی اور زنجیر وغیرہ لگی ہو۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ احادیث میں سونے اور چاندی کے استعمال سے مطلق منع کیا گیا ہے (اس میں تھوڑے اور بہت کافری کرنا صحیح نہیں ہے۔ دوسری بات یہ کہ کسی برتن کا استعمال اس کے سب سے اہم اور استعمال ہے۔ اس لئے جس برتن پر چاندی کی گوٹ ہے اس کا استعمال کرنے والا حقیقت میں اس گوٹ کو بھی استعمال کرتا ہے۔ امام ابو مصنفؒ فرماتے ہیں کہ کسی برتن میں تھوڑے سے سونے یا چاندی کی کوئی مستقل حیثیت نہیں ہوتی یہ اس وجہ سے ہے جس کا یہ برتن ہے۔ اسی وجہ سے ریشم کے استعمال سے منع کے باوجود اس کی گوٹ لگانے کی اجازت دی گئی ہے۔ کیونکہ گوٹ اس کپڑے کے تابع نہیں ہیں وہ لگا ہے۔ پھر یہ کہ خیر رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پیالہ میں چاندی کی گورتیں گواہی دی ہے۔

امام محمدؒ نے اس میں دو نوب طرح کی روایتیں منقول ہیں۔ ایک یہ کہ وہ امام ابو یوسفؒ نے یہ نہیں دیکھا کہ وہ امام ابو یوسفؒ کے ساتھ ہیں۔

یہ ساری بحث اس وقت پیدا ہوتی ہے جب کہ کسی چیز میں سونا اور چاندی اس طرح استعمال کیا گیا ہو کہ اسے الگ کیا جاسکتا ہو لیکن اگر سونے یا چاندی کا ملمع کیا گیا ہو تو ان سب حضرات کے نزدیک وہ حلال ہے۔

کپڑے میں سونے اور چاندی کے استعمال کے بارے میں فقہ حنفی میں یہ لکھا ہے

رک پہ پر چہ رانگشت کی سونہ، ریش سونے مانبا تہی کاہ سم ہوتو، اس کا استعمال جیسا ہے
اسی طرح چار انگلیوں کے برابر سونے ریش رانگشتی سے بنا ہوا کپڑا بھی پہنا
جاسکتا ہے۔ ۱۰

۱۱۔ ریش سونے کے ریش، بھی لگانے جاسکتے ہیں۔ ۱۲۔
تھیں کے اور ریش پٹروں، ریش کے ہاشیر پر چاندنی استعمال کی جاتی
ہے۔ ریش بھی سونے سونے کے استعمال و ایوان سے سونے سے ریش
سین ریش ہوتا ہے کہ سونے و ریش ریش کی ات شیم کے استعمال ریش سونے کے
حرام قرار دیا گیا ہے، اس کے باوجود چار انگشت سے برابر ریش کا شمارہ اور انھیں
سوں کے کٹے کے اجازت دی گئی ہے، اور ریش کا لباس مانبا تہی سے ریش کا
ریش ریش ہلاوہ اور ریش پٹریا ریش ریش سے ریش کا ریش ہلاوہ
اور ریش پٹریا ریش ریش ریش ریش اور ریش پٹریا ریش ریش کا شمارہ
سونے یا چاندی ہوتا ہے بھی چاندی مانبا تہی ہے۔
عورتیں جو لباس سونے، ریش، چاندی استعمال کر سکتی ہیں، کہہ نکر یہ ان کے لئے
زیور کے حکم میں ہے۔ ۱۳۔

اس طرح مختلف چیزوں میں تھوڑی سی چاندی کے استعمال کی تو فقہاء کی اکثریت
نے اجازت دی ہے، البتہ شوائع و ریش کا عام طور پر سونے کے استعمال سے پارے
میں فیت ہیں۔ فقہ متفق ہیں اس لئے بھی ہائی لیس موجود ہے۔ اس کی تا سید حضرت
معاویہؓ کی لکھ روایت بھی ہوتی ہے۔ وہ فرماتے ہیں۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نہی عن رکوب النمر وعن نفس
 الذہب الا مضطرا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات
 سے منع فرمایا کہ پیٹنے سے چھینوں اور نہ ہونے
 کی کھال استعمال کی جائے اور اس سے بھی منع
 فرمایا کہ سونا استعمال کیا جائے، یہ کہ اس کے
 چھوٹے چھوٹے ٹکڑے کر دئے جائیں۔

مطلوبہ مسئلہ میں اس میں عورتوں کو سونے کے استعمال کی اجازت دی گئی ہے
 لیکن یہ خیال صحیح نہیں ہے اس لئے کہ عورتوں کو سونے کے استعمال سے مطلقاً اجازت
 ہے۔ اس میں یہ قہر نہیں ہے کہ وہ اسے ٹکڑے کر کے استعمال کریں۔ ابن مسعود
 کہتے ہیں احادیث میں زیادہ مقدار میں سونا استعمال کرنے سے منع کیا گیا ہے۔ تھوڑی
 سی مقدار میں اس کے ٹکڑے استعمال کئے جاسکتے ہیں۔ جیسے سونے کا کپڑا،
 عورتوں کی بالیاں اور انگوٹھیاں یا تلوار میں اس کا استعمال۔ زیادہ استعمال
 کو اس لئے ناپسند کیا گیا ہے کہ یہ مسکین اور متکبرین کا طریقہ ہے۔

زیادہ اور کم کی حد بندی، ایک رائے کے مطابق اس طرح ہو سکتی ہے کہ
 جو نصاب کی مقدار کو پہنچ جائے وہ زیادہ ہے اور جو اس مقدار کو نہ پہنچے
 وہ کم ہے۔

بہر حال اس حدیث میں مردوں کے لئے بھی تھوڑی سی مقدار میں سونے
 کے استعمال کا جواز موجود ہے۔ اس کی حد بندی دوسرے دلائل کی بنیاد پر ہوگی۔

۰۰۰۰۰

آثار شاہ اسماعیل شہید^{رح}

از جناب محمد بشیر صاحب دایم اے لاہور

(۲)

ایتناع الحق الصریح فی احکام المیتۃ الضریح

فارسی زبان میں بدعات کے رد میں لا جواب رسالہ ہے داس کی تصنیف کے وقت ماحول میں قرآن و سنت سے بے نیازانہ روش اور اعراض کے باعث نئی بدعات فروغ پزیر تھیں۔

برصغیر پاک و ہند کے نامور عام سید ابوالحسن علی ندوی لکھتے ہیں کہ مردوں کی تدفین وغیرہ پر مشتمل ایک نئی شریعت وجود میں آچکی تھی اور اسلام کے بنائے ہوئے احکام بالائے طاق رکھ دیئے گئے تھے۔ ۵۲

مولوی تفصیل علی صاحب نے شاہ اسماعیل شہید سے سنت و بدعات میں فرق کے متعلق استفسار کیا، شاہ اسماعیل شہید نے مسائل مستفرہ کے جوابات کو مدلل و لائق سے فرمایا کہ "ایتناع الحق الصریح فی احکام المیتۃ" والفظیح کے نام سے موسوم کیا گیا۔ ۵۳

اس پہلی مرتبہ مطبع فی دہلی ۱۳۲۹ھ میں رد و ترجمہ کے ساتھ شائع کیا تھا پھر ۱۳۶۹ھ میں کتب خانہ شریفیہ دہلی نے ۱۰۰۰ ترجمہ کے ساتھ اس کی ششمین

۱۰۰۰ نسخہ ڈیڑھ سہائی میں تراجم و تفسیر کے ساتھ

۱۰۰۰ نسخہ ڈیڑھ سہائی میں تراجم و تفسیر کے ساتھ

بعض مشہور علماء کی رائے ہے کہ یہ بدعات ہیں اس سے بہت زیادہ اب نہیں لکھی گئی تھیں
 ہمارے پیش نظر مطبعت الفضل المطابع کی مطبوعہ نسخہ سے، سن ۱۳۵۱ھ میں آکر وہ
 درج نہیں ہے اس کے حاشیہ پر "بکر و زی" اور "س" پر مکتوبہ "در بیان آراء" وہ
 کو ایک دلیپہ برقرار ہے۔ اس کے علاوہ "ایضاح الحق" کا وہ بابین بھی ہمارے
 پیش نظر ہے جو مولانا عبدالمطیف سو فی پتی کے اردو ترجمہ "اداد الفتاح" کے ساتھ
 ۱۳۵۱ھ رجب ۳۵۶ھ میں کتب خانہ اشرفیہ دہلی سے شائع ہوا تھا۔

کتاب کے نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ میرٹھ میت کے مسائل و احکام پر مشتمل ہے
 لیکن شاہ، تنبیہ شہید کی وسعت فکر و نظر نے اس کا دائرہ بحث بہت وسیع کر دیا
 ہے۔ انہوں نے اپنے مخصوص محققانہ انداز میں بدعات کی اقسام پر دل نشین اور
 جامع و مانع تبصرہ فرمائے ہوئے امور سنہ ۱۳۵۱ھ اور امور غیر سنت کا فرق واضح کیا
 ہے۔ تنبیہ اور تنبیہ کے متعلق بھی آپ کے رشتہات قلم قابل دید ہیں۔ اسی طرح
 ایک مستقل فصل میں شاہ صاحب نے دینی مسائل سے ناواقف اور غیباً مکتوبہ کا مفصل
 تالیف فرمائی ہے۔ ۱۳۵۱ھ میں برائے اللہ و رحمتہ انوار کی بدولت یہ کتاب بنا طور پر
 ۱۳۵۱ھ میں شائع ہوئی اور اپنے موضوع پر آپ ہی اپنی نظیر ہے۔ بقول ایک
 مہر کے یہ شاد اسمعیل شہید کے "سوخ فی العلم کا نمونہ ہے۔ ۱۳۵۱ھ
 پاکستان سے تانور عالم والا محمد یوسف بنوری رقم فرما ہیں۔
 "ایضاح الحق المصری" رد بدعات میں ہے نظر کتاب ہے۔ بعض
 بہرہ ور پر یہ نہ رہتا کہ "مختصر المتطبی" سے
 بھی نفع لے گا ہے۔ ۱۳۵۱ھ

۱۳۵۱ھ رجب ۳۵۶ھ میں شائع ہوا

۱۳۵۱ھ رجب ۳۵۶ھ میں شائع ہوا
 ۱۳۵۱ھ رجب ۳۵۶ھ میں شائع ہوا
 ۱۳۵۱ھ رجب ۳۵۶ھ میں شائع ہوا

مولانا نسیم احمد فریدی رقمطراز ہیں :-

نہ دلت ہے کہ اس پر مستقل ہو، یہ ایک مقالہ لکھا جائے۔ تاکہ
اس رسالے کی افادیت ذہن نشین ہو۔

حقیقتاً : ثبات میں اسرار و معانی کے لطیف، اور نازک مباحث پر مشتمل
ہے۔ یہ وہ معرکہ الارائے کتاب ہے جو شاہ اسماعیل شہید کے کلک گرہ کشاکش کا بے نظیر
شاہکار، ان کی فکر و رسائی بر قلمو نیوں کا حسین مرقع ادب و فن تصوف میں علوم و
معارف کا نادر گنبدینہ ہے۔

اس پر اظہار خیال سے قبل ضروری ہے کہ اسلامی الہیات اور اس دور کا
ایک اتالیقی تازہ پیش نظر ہو۔

حق و باطل کی معرکہ آرائی یوں تو ازل سے جاری ہے لیکن عصر جدید اس اٹھ
سے خاص طور پر ترقی بل فرمے کہ اس دور میں یہ کشمکش نازک اور پیچیدہ صورت
اختیار کر لی ہے۔ ایک ممبر کے قول کے مطابق فکر جدید کی ترقی مذہب سے انحراف پر
منتق ہوئی، و بحافظ و موجود کی بحث میں الجھ کر محدود ہوتے جانے کو معراج کمال سمجھا
جائے۔ یہ دور میں عزت و تہی الہی سے رزمانی پائے والے طبقہ عصر جدید کے طلوع
تک۔ اسی اور معاشی انقلابات اور فکری طور پر یورپی فلسفہ و
تاریخ غلام یورپی کی اس غلامی نے نئی شکل میں یہ مرض پیدا کر دیا کہ پیام الہی کی
رزایا، ایک غلامی میں مبتلا کی جہت خدا و رب اور اس کے انسانی فلسفہ و
عمر ہی کو اپنا ماسٹر اور ایمان و جدید بدعت کی سب سے بڑی تالیفات ہیں۔

مولانا نسیم احمد فریدی رقمطراز ہیں :-

۱۹۶۸ء

۱۹۶۸ء بروقیہ میں مولانا نسیم احمد فریدی کی پیش کردہ بحث اور

۳۔ ترواں کی تاریخی وجوہ پر بحث کر لے ہوئے پروفیسر محمد منیا، الدین احمد شکیب لکھتے ہیں :-

اللہ تعالیٰ نے جہانِ قرآن مجید سے انسانوں کی رہنمائی فرمائی ہے، ہمیں یہ بھی ارشاد فرمایا ہے کہ اس کی نشانیاں کائنات میں بکھری پڑی ہیں۔ یورپ نے انہی آیات (مظاہر کونیہ) کو مساعی کی جولانگاہ بنایا، اس کے بعد خلافتِ مسلمانوں نے مظاہر کونیہ سے اپنی آنکھیں بند کر دیں۔ لیکن وہ قرآن حکیم اور سنتِ رسولؐ سے کسب فیض کرتے رہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جہاں مشرق کو ذاتِ الہیہ کی طرف بڑھنے کی بر غیب ہوئی، وہیں مغرب کی طرف صفتِ الہیہ نے اُبھایا ایک قوم ذات کی طرف مڑھتی رہی لیکن شون و صفات سے بے خبر، دوسری قوم صفات کی طرف برھتی رہی لیکن ذات سے غیر متعارف، ایک نے مادی ترقی میں کمی حاصل کیا لیکن روحانی زوال میں بھی کمال کو پہنچ گئی، دوسری قوم نے روحانی ترقی میں کمال حاصل کیا لیکن دنیوی زندگی میں شکوم و مغلوب ہو کر وہ آئی گویا ایک نے صفتِ صداقت پر قناعت کر لی اور نصبتِ صداقت سے بے خبری نے انہیں مادی یا روحانی ہلاکت کی منزل تک پہنچا دیا اور ہر ایک کے یہاں سیکو و مصالح خلط ملط ہونے لگے۔ خطو و اعمال صلا و احرام ستیا۔ اس لحاظ سے جہاں ملت، سلطنت، سلطات سے دوچار ہے وہیں پوری لوٹ انسانی نہایت نازک وقت سے گزر رہی ہے۔

ایک طرف مغربی فلسفہ اور سائنس کا غمِ الحواس ہے دوسری طرف طرفِ مسلم مفکرین کا بیش کردہ وہ سرمایہ ہے جو غمِ بیاوجی سے فیض پا رہا ہے۔ انسانی فکر کے ان دونوں عالم کے درمیان اس مغاکرت کو

سطحی طور پر ہندوستان میں سرپ نے اور اس کے بعد اقبال نے محسوس
کیا۔ سر سید نے "الاسلام بقدر غلط فہم و غلط فہم الاسلام" کا انتہائی
مقرر کرتے ہوئے اس نلیج کو پائنے کی کوشش کی لیکن یہ کوشش کسی
حاصلت مقصد اور ناقص رہی اقبال نے اپنے خطبات "النبیائے
اسلامیہ کی تشکیل مجدد" میں علم الحود اس اور بیا لوجی کی تنقید اور
تالیف کی کوشش کی۔ جو ہر طرح سے کام اور بے نقص تو نہیں لیکن
یہ کتاب شرق و مغرب کے جدید تعلیم یافتہ افراد میں متعلقہ ہدایت کا کام دے رہی
ہے۔ سید سلیمان عزمی، فارابی، ابن رشد، ابن مسعود، غزالی اور دیگر
مفکرین نے حیات و کائنات کا اسلامی و زہریلے وعدے کی کوشش کی ہے
لیکن ان کی سسائی یونانی طرز فکر سے اثر پذیر ہیں، شاید موسوعات
اور طہریر سندھال میں اس مشابہت کے پیش نظر ان علماء نے تصوف
کو غیہ اسلامی قرار دیا ہے۔ مزید برآں تصوف میں ما بعد الطبیعیات
کا غلبہ تصوف کے نام کے ساتھ عملی اور زندگی سے کریم تصور
پیدا کرتا ہے۔

اسی چیز پر تبصرہ کرے ہوئے اقبال رقمطراز ہے :-

آج جب تصوف ذکر کیا جاتا ہے تو اس سے دیوان میں کوئی دلولہ پیدا
نہیں ہوتا یوں بھی تصوف جو ہر سچی ہو خواہ اسلامی اس کی نوائی طو
شاخ کو جس بے نام سی "لا شے" کی تہذیب اس زمانے کے انسانوں
اور اس کے اندر بھی کوئی سامان آسکین نہیں ملتا ہے۔ ہزاروں تو یہ

چاہتا ہے کہ اگر خدا ہے تو ہمیں اس کی موجودگی کا سچے سچ حقیقی اور
واقعی تجربہ ہو۔“ ۵۹

تصوف اور انسانی فلسفہ و فکر کے منشا و مقصد کا جائزہ لیتے ہوئے علامہ
اقبال نے اپنے نتیجہ فکر کو اس طرح پیش کیا ہے

”در اصل مذہب اور سائنس کی منزل مقصود ایک ہے۔ اگرچہ انکی
منہاجات ایک دوسرے سے مختلف ہیں، دونوں حقیقت کی تہ
اور کنہ تک پہنچنے کے آرزو مند ہیں بلکہ مذہب سائنس سے کہیں
بڑھ کر حقیقت مطلقہ تک پہنچنے کا خواہش مند ہے۔ لیکن دونوں ہی
محسوسات اور مدارکات کی پیمان بین کو رسائی کا طریقہ قرار دیتے
ہیں۔ لیکن اس کو سمجھنے کے لئے یہ جاننا ضروری ہے کہ حقیقت کی
کنہ اور اندرونی ماہیت کے فہم میں مدارکات و محسوسات کا
اشارہ کس طرف ہے؟ سائنس کی دنیا میں تو ہم ان کے معنی حقیقت
کے خارجی کردار کی رعایت سے سمجھتے ہیں۔ لیکن مذہب کی دنیا میں اس
طرح کہ وہ جس حقیقت کی نمائندگی کر رہے ہیں ان کے معنی اس حقیقت
کی اندرونی ماہیت سے سمجھیں۔ لہذا سائنس اور مذہب دونوں
کے اعمال ایک طرح سے پہلو بہ پہلو اور متوازی چلتے ہیں۔“ ۵۹

گویا تصوف وہ دینی علم ہے جو حیات و کائنات کی تعبیر و ترجمہ
پیش کرتا ہے اسلامی تصوف بتاریخ ارتقاء پر مبنی ہے۔ ابن العربی
کا نام تصوف کی تاریخ میں مختلف فیہ حیثیت کا حامل ہے حضرت

۵۹ محمد اقبال، المیات اسلامیہ کی تشکیل جدید ص ۱۳۶

۵۹۱ ایضاً ص ۳۰۳ و ۳۰۴۔

مجدد الف ثانیؒ نے ابن العربی کے نظریات پر تنقید کرتے ہوئے اسلامی تصوف کے خدو خال کو واضح کیا۔ ان کے بعد شاہ ولی اللہؒ نے ”معانی سلطعات“، ”ہمععات“ اور ”ہوامع“ وغیرہ تصنیف فرما کر اسلامی تصوف کی تشکیل جدید کی۔

حضرت شاہ ولی اللہؒ کے اسی علمی کارنامے پر تبصرہ کرتے ہوئے پاکستان کے نامور عالم دین مولانا محمد یوسف بنوریؒ رقمطراز ہیں:-

”حق یہ ہے کہ ان کے نام نے حکمت انہیہ کی دادیوں میں تفہیمات کی اور بدست ممکنیں سپرد قلم کیں کہ نہ وہ فلسفہ، استراق ہے اور نہ مشائخ کی جہیتاں، بلکہ وہ حکمت دہلویہ ہے جس کے قلمی سرچشمے اصطلاحات اور کلمات تعبیر علماء کے لئے بالکل ایک نئے انداز میں ہیں۔“ ۵۱

اپنے مجدد محمد حضرت شاہ ولی اللہؒ کے ان جواہر پاروں سے شاہ اسماعیل شہیدؒ نے گہرا اثر قبول کیا۔ خاص طور پر ”لمعات“ اور ”سلطعات“ آپ حد درجہ متاثر ہیں۔ ۵۲

بدولوں انتہائی جامع اور نہایت مختصر رسالے ہیں انہی کی تشریح و توضیح اور اپنے شخصی تجارب کو پیش کرنے کے لئے انہوں نے ”عبارات“ تصنیف فرمائی۔ حنائیم وہ خود فرماتے ہیں۔

”لمعات“ اور ”سلطعات“ کی خوشبو اس کی راہ سے پھیلانی تھی ہے۔ ۵۳

۵۱ محمد یوسف بنوریؒ / شاہ اسماعیل شہیدؒ، ”عبارات“، (عربی) ص ۵۵۔

۵۲ شاہ اسماعیل، ”عبارات“، ص ۳۲۔

۵۳ ص ۱۷۷۔

”عبقات کی وجہ تالیف بیان کرتے ہوئے شاہ اسماعیل شہید رقمہ فرمایا ہیں :-
 ”جب خدا نے فضل المحققین (شاہ ولی اللہ) کے علم سے مجھے زندہ کی بخشی
 اور نور المہد تقی کے نور سے مجھے منور کیا اور اس نے ساتھ میں اذکورہ
 بابا اکابر سے میں مستفیذ ہوا تو میں نے چاہا کہ اس من کے مبادی کی وہ
 میں ایک چراغ روشن کروں جس کی روشنی میں چلنے والے راستہ کو
 دیکھ سکوں اور مقدمات کے زینوں پر بٹا سمٹ کر عقیدوں جس پر
 ڈھونڈنے والے پر اندھ نکلے ہوں اسی غرض کی پیش نظر رکھ کر میں نے
 ایک رسالہ ”عبقات“ تالیف کیا۔ ان دونوں چیزوں کے سچے معنی
 تجربہ اور معائنہ سے جو باتیں ثابت ہوئی ہیں ان کی حقیقت پر رخ کی ہے
 یا یوں سمجھو کہ اس باب کشف جن امور کے پائے میں سیلاب ہوئے ہیں
 اور دوسرے و برہان والے جن نیتوں تک پہنچتے ہیں ان دونوں کے درمیان
 یہ رسالہ ”عبقات“ حلقہ اتصال کا کام (انجام) دے گا۔“ ۵۹

اسی ضمن میں مولانا عبد الحمید السواتی لکھتے ہیں :

”عبقات“ لکھ کر انہوں نے شاہ ولی اللہ کے فلسفے کے لئے حصہ دیا اور علم الحقا
 اور تصوف و سلوک کے لئے عموماً بنیادی قواعد وضع فرمائے ہیں ۵۹
 ”عبقات“ فی الحقیقت ایک محرکہ الّا را تصنیف ہے، اس کی بدولت
 دنیائے تصوف کی بعض انتہائی لاینحل بحثیں نہایت شگفتہ انداز اور خوش
 اسلوبی سے تصدیق پائیں گی۔ یہ کام ایک عظیم کارنامہ ہے۔

دہ شاد اسماعیل عثمانی صغیر اس عبارت کا اردو ترجمہ بدر خط حسن گیدی کا خوبزکردہ ہے جو عبقات
 دارود صحت سے ماخوذ ہے۔ ۵۹ مولانا عبد الحمید السواتی صحت ولی اللہی کے
 شارحین ”مقالہ مسمولہ الرحیم“ ج ۱ شماره ۲ ص ۶۴ بابت ماہ جولائی ۱۳۶۳ء

یاستان کے ممتاز غلام دین مورانا محمد یوسف بنوری اسی حقیقت کی طرف اشارہ فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں :-

امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی سرہندیؒ اور شیخ اکبر محی الدین بن عربی اندلسی کے متعلق یہ معارف میں سطحی نظر میں بڑے نا صلیے حائل نظر آتے رہے ہیں۔ جتنی کہ علماء اور صوفیاء کی ایک بڑی جماعت نے دونوں کی راہوں کو الگ، الگ قرار دیدیا تھا۔ مگر یہ شاہ محمد اسماعیل رحمہ اللہ کہ ”عبقاً“ لکھ کر اس فکر میں اختلافات کو شریعت مقدسہ کی روشنی میں پرکندہ ذہنوں سے دور کر دیا ہے۔ ایسے دل نشیں انداز میں مسائل تصوف کی حقیقتوں سے پردہ اٹھایا ہے کہ قاری کا فیصلہ یہ ہوتا ہے کہ اختلاف باوری النظر میں جو کچھ ہے وہ صرف تعبیرات ہیں، نہ روح حقیقت دونوں کے یہاں شریعت مقدسہ کے مطابق یکساں ہے، درمغلوب ایک ہی ہے۔

یہ کتاب ایک محققانہ، نقادانہ اور بالغ نظری کی دسترس کا مستحق ہے۔ دو عظیم جہانوں کے عقائد پر نشانہ ہو کر محاکمہ کرنا کوئی آسان بات نہیں، بہر حال حقیقات کے کشفات سے یہ خوشبو مہک رہی ہے۔

کتاب کا موضوع بہت ہی عمیق و گہرا ہے، بہت سے نازک مسائل مثلاً روح، مثال، لغات، نبوت، اسرار، شیخ سرہندیؒ اور شیخ اکبرؒ کے مسلکوں میں تفریق، نفوس، قیام، قیام، ہونہ، علم، کدنی، وحی اور غیب سے استفادہ وغیرہ وغیرہ وہ نازک بنائیں ہیں۔ جن کی مشکلات سے ہر دانا کوئی شاہ صاحب ہر گز بے خبر نہ رہتا۔

شاہ عبدالعزیزؒ نے جب یہ کتاب پڑھی تو بہت پسند فرمائی اور فرمایا :-
 ”میں نے سمجھا تھا کہ ہمارے خاندان سے ان علوم کی بباط لپٹ چکی ہے
 لیکن اب معلوم ہوا کہ محمد اسماعیل کا وجود جب تک ہمارے اندر باقی ہے ہمارے
 یہ علوم زندہ رہیں گے“ ۵۸

جب تک دنیا میں حادث محاسبی، قشیری، حکیم ترمذی اور ابن عربی کی تصوف پر
 کتابیں پڑھی جائیں گی اور صاحب ذوق انسان تصوف کی مشکل تشریحوں میں
 ٹھوکریں کھاتے رہیں گے۔ اس ہندی مجاہد کبیر کی ”عبقات“ کی ضرورت
 محسوس ہوتی رہے گی۔ صوفیاء کے حقائق و معارف کی مشکل گتھیاں ”عبقات“
 کے صفحات حل کرتے رہیں گے اور دل کی گہرائیوں سے مولف کے لئے کلمات
 تشکر و آفریں کی صدائیں بلند ہوتی رہیں گی۔

ہر کسے را بہر کارے ساختن ۵۹

”عبقات“ ایک ایسا ہمہ گیر اور تابندہ جوہر ہے جو ہر ذہن کو شبہات کی
 ظلمات سے نجات دیکر بجلی حق سے ممتلئ کر دیتا ہے۔ اس ترقی یافتہ دور میں جہنمی
 کے نامور اہل علم اور فلاسفہ کا ”عبقات“ پر مصروف تحقیق ہونا اس کی اہمیت کا
 منہ بولتا ثبوت ہے۔

عبقات اور اقبال | پروفیسر ضیاء الدین احمد شکیب، نظر انداز ہیں۔

”عبقات“ وہ معرکہ لا آراء تصنیف ہے جس کو اسلامیات سے متعلق
 ادبیات میں ایک عظیم مرتبہ حاصل ہونا چاہیے۔ پتہ نہیں کہ یہ کتاب قتال

۵۸ محمد یوسف بنوری / شاہ اسماعیل شہید، عبقات (عربی)، ۱۳۵۷ھ

۵۹ ایضاً ۵۸

۱۵۔ اگست گزری تھی یا نہیں لیکن یہ دیکھنا بہت عجیب ہوتا ہے کہ اپنی برکت
 اور وضوح کے اعتبار سے یہ اقبال کے ”خطبات“ بہت قریب ہے۔
 اقبال نے اپنے ”خطبات“ کی تعداد میں پچھ سو اٹارہ پیش کئے ہیں جو
 ان کے خیال میں مذہب و فلسفہ کے متعلق سوالات ہیں، مثلاً۔
 (۱) وہ عالم جس میں ہم رہتے ہیں اس کی نوعیت کیا ہے اور کیا یہ ہے؟
 (۲) کیا اس کی ساخت میں روحانی عنصر موجود ہے؟
 (۳) ہمیں اس سے کیا تعلق اور ہمارا اس میں کیا مقام ہے؟
 (۴) بہ اعتبار اس مقام کے ہمارا طرز عمل کیا ہونا چاہئے؟ مثلاً
 ان سوالات کے جوابات اقبال کے ”خطبات“ میں بھی ملتے ہیں۔
 اور ”حقائق“ میں بھی۔ جدید تعلیم باغیہ ذہن ان سوالات کے جوابات
 مذہب سے چاہتا ہے تو اسے اس بارے میں مناسب ادب نہیں
 ملتا لیکن شاہ اسماعیل شہید کی یہ تشکیل الہیات مغربی تعلیم یافتہ حضرات
 کے اسی قدر دلچسپ اور سودمند ہوئی جس قدر اقبال کے ”خطبات“
 اقبال کا طریقہ استخراجی اور علمی ہے۔ اس کے برخلاف شاہ اسماعیل
 شہید کے یہاں ایک تو طرز فکر استقرائیت و دوسرے ان کے مباحث کا
 آغاز ایک نفس داں کے ذہن سے نہیں بلکہ ایک مذہبی مفکر کے
 ذہن سے ہوتا ہے۔ اقبال کے یہاں نتیجہ وہ اظہار حقائق جو جدید
 علوم میں مروت ہیں اور تبادلات کے یہاں بہت سی اصطلاحات
 وہ ہیں جن کا تعلق علوم نفسی سے ہے تاہم ان کے طرز استدلال سے

اگر تھوڑی سی مفاہمت پیدا کرنے کی کوشش کی جائے تو ان کے اس کارنامے

سے جدید ذہن غیر معمولی طور پر استغناء کر سکتا ہے۔

اسلام میں عظیم مفکرین کی ایک نمایاں خصوصیت یہ رہی ہے کہ وہ ذاتی طور پر فکر و عمل کے حسین امتزاج کا مرقع ہوتے تھے۔ اس اعتبار سے اسلامی فکر کا کوئی پہاڑ نظر باقی نہیں بلکہ ٹھیکہ اعلیٰ ہے۔ فکر و عمل کا یہ امتزاج حد درجہ بسیط و ہمہ گیر شخصیت کی صورت میں رونما ہوتا ہے۔ "عبقات" کو محض ایک علمی کارنامہ سمجھ لینا شاہ اسمعیل کی بے پناہ شخصیت کے ساتھ ناروا ظلم کے مترادف ہے بلکہ ضرورت اس امر کی ہے کہ ہم اس آئینہ میں اس عظیم شخصیت کی ہمہ گیری کو جلوہ گرد کیجیں۔ اس سے ضروری ہے کہ شاہ اسمعیل شہید کے گرد و پیش کے احوال اور خود ان کی زندگی کا بنظر غائر مطالعہ کیا جائے تاکہ اس سالک راہ طریقت اور مجاہد میدان مبارزت کی عظمت کا اندازہ ہو سکے۔ ۱۰۲

ان کی تمام زندگی مجاہدانہ مساعی میں گزری۔ انہوں نے اس بات کا یقین اور حق یقین حاصل کر لیا تھا کہ انسان اپنی ہشرفیت کے باعث عناصر اربعہ پر بطریق احسن غالب آسکتا ہے اور خاک، باد، آب اور آتش اسے کوئی گزند نہیں پہنچا سکتے۔ ان عجیب النوع تجربات سے ان کی ذہنی اور جسمانی نشوونما کا اندازہ ہوتا ہے لیکن ان کی باطنی شخصیت کی آئینہ دار خود "عبقات" ہے۔ جو ان کی تجرید الہیات کا مطالعہ کرنے کے لئے از بس ضروری اور ناگزیر ہے۔

کتاب کی ترتیب و تقسیم اور اس کے مشمولات حسب ذیل ہیں۔

"عبقات" ایک مقدمہ چار اشاروں اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے۔ اس کے

انڈ محمد ضیاء الدین احمد شکیب / شاہ اسمعیل شہید / پیش لفظ عبقات (اردو) ص ۱۰۰

۱۰۱ شاہ محمد اسمعیل شہید / عبقات (عربی) ص ۱۰۰

مباحث میں سب سے پہلے مقدمہ میں یہ بحث شامل ہے کہ انسان کے نفسی اور روحانی
مذہم نکتے ہیں اور ان کی کیا نوعیت ہے ؟

اشارہ اول میں وجود سے بحث کی گئی ہے۔ اس کے ذیل میں آنے والے مباحث
یہ فلسفہ و طبیعات کے لئے غیر معمولی دلچسپی کے حامل ہیں۔ اس اشارے میں
دین، رسولیاتی نظریات کا بھی جائزہ لیا گیا ہے۔ نیز ایمانِ ثابت، حقانیت، امکانیہ
سمائے کوئی، منہ، ہر وجود، مبادا، وجود، مابیات قبل الوجود تعین مابیات، مبادا
وجود کا تعلق، وجود واجب، عالم کا وجودِ طبعی، وجود منبسط، نور و جلال اللہ،
رحیم، عالمِ راز، ابداع خلق اور تدبیر و تدلی سے بحث کی گئی ہے۔

اشارہ دوم میں تجلی، تجلی کے احکامات، تجلی و اقسام شخص اکبر، تجلی کے شرائط
و مراحل تجلی پر بحث کی گئی ہے۔

اشارہ سوم میں ایجاب و اختیار کے زیر عنوان ادارہ، ممکنات افعال
بداد و ندی، افعالِ طبعی اور اسباب پر بحث کی گئی ہے۔

اشارہ چہارم میں مراتبِ نفس کی وضاحت کی گئی ہے۔ اس اشارہ میں روح
حقیقت، نسو، مراتب کمال، معنی مومن، معنی عالم، راسخ فی العلم، صاحب
نفل، صاحب مراقبہ، صاحب دوام، حضور، صاحب تجرید، صاحب کشف
حقیقت و ریت، اعنی مقامات بشر، اور حقیقت عالم وصال و غیرہ پر پیر حاصل
لام کیا گیا ہے۔

خاتمہ کتاب میں مثال کے زیر عنوان عالمِ مثال کی حقیقت، مثل کی قسمیں
عالمِ مثال، اور عالم شہادت کی اصلیت، ادراک موجودات خیالی، معرفت
بیکے مسائل اور اختیار انبیاء پر بصیرت افراد مباحث شامل ہیں۔

شاہ اسماعیل شہید: "عبقات" کی دل نشیں اور آنکھوں کو ٹھنڈک

بخشتہ والی شرح لکھنے کے متنی تھے ۱۳۵۱ لیکن افسوس کہ شاہ صاحب کا یہ ارادہ
پورا نہ ہو سکا، حقیقت یہ ہے کہ اگر اس کتاب کی شرح مرتب ہو جائے تو جدید
ذہن کو استفادہ کی قابل رشک سہولت مہیا ہو جائے گی۔
اصول فقہ | یہ عربی زبان میں مختصر رسالہ ہے۔

اس کے مباحث میں خبر متواتر، تقلید، اجتہاد اور عقل کی حدود و اختیارات
پر دلکش اور بصیرت افروز جواب پارے شامل ہونے کے باعث یہ مختصر سا رسالہ
خاص اہمیت کا حامل ہو گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مختلف علماء نے اس کی شرحیں
لکھی ہیں۔

سب سے پہلے مولانا محمد پشاور سی ساکن سفید ڈھیری نے اس پر عربی زبان
میں "القول المأمول فی فن الاصول" کے نام سے مفصل شرح لکھی، جو نواب
محمد جمال الدین خاں دہلی مدار المہامر ماست بھوپال کے ایمار اور سرپرستی میں
انہی کے خرچ پر ۱۳۹۵ھ میں مطبع فاروقی دہلی سے شائع ہوئی۔
دوسری شرح مولانا مشتاق احمد صاحب انبھٹوی نے عربی زبان میں لکھی
جو متن کے ساتھ ہی ہاشمے پر ۱۳۳۸ھ میں مطبع مجتہبی دہلی سے شائع ہوئی۔
تیسری شرح "تغیہ القول فی شرح مختصر الاصول" کے نام سے مولانا محمد بن
ذہب الدین نے مرتب فرمائی جو ۱۰۱۰ھ اشاعت السنۃ کے زیر اہتمام ۱۳۸۹ھ میں
لاہور سے شائع ہوئی۔

منطق میں ایک سالہ اشاہ اسمعیل شہید نے فارسی زبان میں ایک رسالہ منطق کے فن
پر لکھا۔ اس کی اجتہاد ہی شاں کا ذکر کرتے ہوئے سید ابوالحسن علی ندوی قمر ازہی

ہندوستان میں غلط فہمیوں سے منقول بنا ہوا ہے جس میں
سوائے نقل و شرح کے نہ کسی نقطہ اضافہ ہو سکتا ہے نہ ترمیم، نہ کسی نظریہ
پر نظر ثانی ہو سکتی ہے نہ اجتہاد، لیکن شاہ اسماعیل شہیدؒ نے منطق میں
ایک رسالہ تحریر فرمایا جو آپ کی شانِ اجتہاد کے شایاں ہے۔ ۱۱۷

اس رسالہ میں آپ نے اہل منطق کے مسلمہ اصول کے برخلاف دعویٰ کیا ہے
کہ اشکالِ اربعہ میں سے چوتھی شغلِ بدیہیات میں سب سے بدیہی ہے اور شکلِ اول
اس کے برعکس ہے۔ شاہ اسماعیل شہیدؒ نے اپنے اس دعویٰ کو ایسی ٹھوس بنیادوں
پر استوار کیا، اور ایسے دلائل بہم پہنچائے کہ بقول صاحب "نزدہتہ الخواطر" آپ کے
معاصرین میں سے کوئی بھی آپ نے اس دعویٰ کی تردید نہ کر سکا۔ ۱۱۸
شاہ اسماعیل شہیدؒ کے اس دعویٰ کے اٹل اور جواب دہ بننے پر تبصرہ کرتے ہوئے
مرسید احمد خاں رقمطراز ہیں۔

اگر معلمِ اول (ادرسِ ملوک) بھی اسے ملاحظہ کرتا تو اپنے دلائل کو تار و عنکبوت
(مکڑی کے تباے) سے ابھی کمزور تر نہ سمجھتا۔ ۱۱۹

حقیقت تصوف | مولانا محمد حسین مؤلف الحجاب بعد المات کے اس رسالے کا
ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ یہ فارسی زبان میں ہے۔ شاہ اسماعیل شہیدؒ نے اس میں سچے
صوفیوں کی تعریف کی ہے اور تصوف میں داخل شاہ من گھڑت باتوں کی برائی
بیان کی ہے۔ مؤلف موصوف کا بیان ہے اس رسالے کے انقلابی اثرات ہم نے
اور اہل تصوف کی بہت کچھ، صلیح عمل میں آئی۔ اس کے ساتھ ہی مؤلف مذکور اس
رسالہ کے ناایاب ہونے کی اطلاع بھی دے رہے ہیں۔ ۱۲۰

۱۱۷۔ سید ابو حسن علی مددی، سیرت سید احمد شہیدؒ، بار دوم ص ۳۲۔

۱۱۸۔ سید عبدالحی، نزدہتہ الخواطر، ص ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ سید احمد خاں تذکرہ اہل دہلی ص ۱۱۸۔
۱۲۰۔ فصل میں، الحجاب بعد المات ص ۱۱۸۔

تفہیدِ اجواب | اس کا ذکر صرف نواب محمد صدیق حسن خاں نے "اتحاف النبلاء" کے صفحہ ۴۴ پر کیا ہے۔ مومنوع نام سے ظاہر ہے۔ شاہ حواشی مفیدہ | سرسید احمد خاں لکھتے ہیں :-

"شاہ اسماعیل شہید نے، بیشتر کتب علم معقول پر حواشی تحریر کئے، شاہ مولانا رشید الدین خاں کے صاحب زادے۔ مولوی سدید الدین خاں امین مدرسہ لکھنؤ، جن کا ہزار باروپے کا کتب خانہ ۱۵۸۷ء کو ٹاٹا گیا، فرمایا کرتے تھے :- ہمیں اپنے کتب خانے کے برباد ہو جانے کا اس غم نہیں ہے جتنا کہ ان حاشیوں کے ضائع ہو جانے کا غم ہے جو علمی کتابوں پر مولانا اسماعیل شہید نے چڑھائے تھے۔ کیونکہ دیگر کتب تو پھر بھی دستیاب ہو سکتی ہیں لیکن ان حاشیوں کا ملنا سراسر محال ہے۔ جن کے فقدان سے بے شمار علمی نکات معدوم ہو گئے،، شاہ

مکاتیب | شاہ اسماعیل شہید کے متعدد مکاتیب بھی موجود ہیں، مولانا غلام رسول مہر لکھتے ہیں۔

سید صاحب کے مکاتیب اور اعلام نامہ جات بھی شاہ صاحب ہی کے لکھوائے ہوئے ہیں اگرچہ ان کا مضمون سید صاحب بتا دیتے تھے شاہ خطبات | مولانا غلام رسول مہر کا بیان ہے کہ فضائل جہاد میں بعض خطبے نواب صدیقی حسن خان نے، ایک مجموعہ خطب میں شائع کر دیئے تھے۔ نواب مرحوم پر جب شیرازہ

۱۵۸۷ء صدیق حسن خاں، "اتحاف النبلاء" ۴۴ ۱۵۸۹ء سرسید احمد خاں، تذکرۃ اہل دہلی ص ۱۱۸

۱۵۸۷ء مولانا غلام رسول مہر جماعتِ محامدین ص ۱۲۹

۱۵۸۷ء مولانا غلام رسول مہر جماعتِ محامدین ص ۱۲۹ و دائرۃ المعارف اسلام ص ۲۷۷

عقاب نازں ہوا، تو یہ مجموعہ خطب بھی تلف کر دیا گیا۔

بعض تحریریں چوری ہو جانے کے باعث ہمیشہ کے لئے ناپید ہو گئیں۔
منظومات | آپ کے تذکرہ نگاروں نے آپ کے منظومات کا ذکر کرتے ہوئے ان میں سے
بعض کا انتخاب بھی نمونہ کے طور پر پیش کیا۔ اب تک تمام منظومات منشر اور غنہ مرتب
صورت میں تھے۔ حال ہی میں ایک صاحب محمد خاں سبغت نے انھیں مرتب کر کے طارو
الکرام فیصل آباد سے شائع کیلئے۔ ڈاکٹر سید عبداللہ نے "قلم شاہ" میں شہید
کے زیر عنوان شاہ اسماعیل کے کلام بلاغت نظام کے خاص پر نہایت شرح و بسط سے اپنے
تاثرات کا اظہار کیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف شاہ اسماعیل شہید کو ایک "بالکائی"
اور "قادر الکلام" شاعر تسلیم کرتے ہیں۔ ہمارے خیال میں جو ادبی بھی شاہ اسماعیل شہید
کے کلام کا مطالعہ کرے گا بے اختیار اسی فیصلہ پر صاد کرے گا۔

منظومات، اردو اور فارسی دونوں زبانوں میں ہیں۔ حصہ اردو میں مثنوی
سلک نور، رسالہ بے نماراں اور نسخہ قوت ایمان شامل ہیں اور حصہ فارسی
میں مثنوی سلک نور، قصیدہ درد مدح رسول مہدیان، قصیدہ درد مدح سید احمد شہید
اور خاتمہ رسالہ ردالاشراک ہیں۔

مثنوی سلک نور (اردو) بڑی معرکہ آرا نظم ہے۔ اس میں سید احمد شہید
کی تحریک اصلاح و جہاد کے جذبات و خیالات کی ترجمانی کی گئی ہے۔ امداد بیان
شاہ اسماعیل شہید کی تقویت الایمان کی طرح علمی ہے اسے علمی و نظریاتی مطالبہ کرنے
انھوں نے مثنوی غنیل سے جس طرح نام لیا ہے۔ اس کے پیش نظر ادبیات کے تعلیم
اور دعوت خاد ڈاکٹر سید عبداللہ فیصلہ یہ ہے کہ اگر شاہ صاحب سے

شعر و شاعری کے کوچے میں داخل ہو جاتے تو بلند پایہ شعرا کی صف میں ممتاز مقام کے مالک ہونے لگے۔

اسی نظم پر اظہار خیال کرتے ہوئے ڈاکٹر سید عبداللہ مرتضیٰ فرماتے ہیں :-
 "توحید میں ایمان، اور شرک سے اجتناب (اور اس میں شرک جنی دشمنی کی تفصیل) قدرتی طور پر ایسے مصنف سے اور ایسی نظم میں متوقع ہیں لیکن بحیثیت شاعری ہمارے لئے تعجب اور دلچسپی کی بات یہ ہے کہ کائنات میں پھیلی ہوئی خدائی صنعتوں کی جزئیات نگاری کے ذریعے شاعر (حضرت شہیدؒ) نے خدا کی ہستی کے بارے میں جو گہرا تاثر پیدا کیا ہے وہ ان کی قادر الکلامی کا ثبوت ہے۔"

ڈاکٹر صاحب موصوف ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں :-
 مثنوی سلک نور (اردو) اردو شاعری کی بیاض میں نمایاں جگہ حاصل کرنے کی مستحق ہے۔

ہمارا مشاہدہ یہ ہے کہ شاہ اسماعیل شہیدؒ کے اردو منظومات میں جا بجا سہل ممتنع کے جواہر اپنی بہار دکھا رہے ہیں۔ اردو زبان کی ابتداء و آغاز میں ایک بلند پایہ عالم کا اس بے تکلفی سے اپنے خیالات کو سلکِ نظم میں پرونا بلا شبر ایک عظیم کارنامہ ہے۔ آئندہ مطلقاً وہ جس جستہ اشعار نمونے کے طور پر پیش کئے جاتے ہیں :-

الہی ترانام کیا خوب ہے	کہ ہر جان کو وہ ہی مطلوب ہے
اسی سے ہے ہر دل کو آرام و چین	وہی سب باتوں کا ہے زین و زین
زباں کس طرح حمد تیری کرے	کہ ہے تو تو ادراک سے بھی پرے

ڈاکٹر سید عبداللہ محمد خالد سیف (مرتب)، شاہ اسماعیل شہیدؒ ص ۱۸

۱۱۵ ایضاً ص ۲۴

۱۱۶ ایضاً ص ۱۸-۱۹

کب تک تو ہر عیب کے پاک ہے
تجلی میں ہیں شانِ جمال
کریاں تو بڑے لوگ ہیں مرتلوں
خیالات کے سارے وہ تیج ہیں
تو ہے رادشاہِ زمین و آسمان

ہیں ہی تیرا دراک ہے
تیری ذات میں منحصر ہیں طائر
بڑائی میں تیری بیاں کیا کروں
بڑا تو ہی ہے اور سب ہیچ ہیں
تو ہے خالق ہر ممکن و ممکن

سنتِ تعاد کی حمد کے بعد جب رسول مقبولؐ کی نعت میں زمین و آسمان پر پہونے ہیں تو خوب و
زیب موتی سلکِ نظم میں پروتے جلتے ہیں۔ مثلاً

وہ سارے صغیفوں و غنم ہیں
بدستِ حق نہ ہیں یہ دونوں گون
بدستِ حق دریا کا دُتر بہیم
شفیع وری ہادی راہِ دین
بیاں و سب کے منقبت اس کے لب
تو انکسار ہے سب تک ریب
حقیقتِ عینِ مطاع صفیٰ رشک

خصوصاً آواز جو اکل، نشان ہے
وہ انسانِ اکمل ہے سنتِ ہو
نبیؐ آیا رسول کریمؐ
حبیبِ خدا سید المرسلین
محمدؐ ہے نام اس کا احمد لقب
دل اس کا جو ہے خزانِ غیب
بظاہر جو ہے مقلع انبیاء

سید احمد شہیدؒ کی تحریکِ اصلاحات و بہبود کے اثبات کا بیان کس چمکے انداز
وہ انشتیں پرانے میں کرتے ہیں :-

چمکنے لگیں جلیں چار شو
بُوم اور طوطی ہے ہر لوم و تراغ
کر جو جھوک پیتے ہیں بہ خاص عام

چمن میں چمکنے لگی مسرت بو
طلسمات سے بھر گیا باغ و تراغ
عجب ہے نہ دے اور عجب ہے وہ جا

عجب ساقی ہے اور عجب یار ہیں کہ مستی سے سارے وہ سرشار ہیں
 وہ سرشار کیوں کر نہ ہوں مثل گل ولایت ہے جا کا اور نبوت ہے مثل اللہ
 توحید اور شرک کا بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

یہ توحید ہے وہ شرابِ ظہور کہ اک دم میں لاکھ ہزاروں ٹہور
 دے جام کو صاف رکھ چرک سے دل اپنے کو تو پاک رکھ شرک سے
 یہاں تک کرو اسکی شست و شو کہ ہرگز نہ باقی رہے اس کی بو
 کہ جس دل میں کچھ شرک مستور ہے سو توحید اس سے بہت دور ہے
 نہ ہو اس میں نور اس کا ہرگز پیلہ کہ جس میں ہوں ظلماتِ شرک پیلہ
 مثنوی سلاکِ نور (اردو) میں شمس و قمر، کو اکب، عالم عناصر، جنم، کوہ،
 معدن، ابرسیاہ، رعد و برق، قوس قزح، شجر و حجر، رنگ برنگ، پھول، گل و
 لالہ و نسترن، مرغ چمن، سرو سہی، جنگل کے حیوان، پرندے، رینگنے والے کیرے
 پانی میں تیرنے والی مچھلیاں وغیرہ وغیرہ سب کو شاغل و مشغول کریم ثابت کر کے
 اللہ تعالیٰ کی ہستی کا ایک ہمہ گیر اور گہرا تاثر پیدا کیا ہے۔ اور یہ ان کی قادر الکلامی
 کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ پوری نظم اپنے اندر ایک وجد آفرین کشش لئے ہوئے ہے۔
 اسی طرح "نسخہ قوتِ ایمان" میں دقیق علمی مسائل کو دلنشین اور لطیف پیرائے
 میں بیان کر جانا ایک زہین شہکار ہے۔

شاہ اسماعیل شہیدؒ نے شاعری کو مستحقِ مشغلہ نہیں بنایا، بلکہ یہ ان کے لئے ایک
 وقتی اور ضمنی حیثیت سے زیادہ وقت کی حامل نہیں رہی، لیکن یہ بھی انھوں نے جو کچھ
 کہا، وہ نفسانی خواہشات کے لئے نہیں بلکہ محض اعلائے کلمۃ اللہ کے لئے کہا۔ ان کے

۱۱۹ محمد خالد سیف (مرتب) کلام شاہ اسماعیل شہیدؒ ص ۳۳-۳۴

۱۱۹ ۳۵-۳۶

کلام میں "محبوب مجازی" کا تصور عفا ہے۔ ان کے کلام میں "غزل" نام کی کوئی شے نظر نہیں آتی۔ انہوں نے اپنی پوری صلاحیتوں کو محض دین کی عظمت و سر بلندی کے لئے وقف کر رکھا تھا۔

مولانا غلام رسول مہر مرحوم اپنی تصنیف "جماعت مجاہدین" میں بتاتے ہیں کہ قاضی علاء الدین گجھروی اسلامی مسائل نظم کر کے اصلاح کے لئے شاہ اسماعیل شہید کی خدمت میں پیش کیا کرتے تھے۔ ۱۲۰ھ

اس حکم پر موت ہے کہ شاہ اسماعیل شہید کو فن شاعری میں نقاد اور استاد کا رتبہ حاصل تھا۔ مگر یہ ان بزرگوں کے علوم مرتبت اور پاکیزہ نفسی کا کھلا ثبوت ہے کہ انہوں نے ذرائع کو اپنی عظمت کا ذریعہ و مظہر قرار نہیں دیا۔ بلکہ اسے محض ایک ضمنی حیثیت کے قابل سمجھا۔ ابن خلدون نے بالکل درست لکھا ہے کہ اہل کمال شاعری کی طرف زیادہ التفات نہیں کرتے۔ ۱۲۱ھ

شاہ اسماعیل شہید کی مثال سے اس قول کی تصدیق اور توثیق ہوتی ہے۔
 میں بادب نزاروں سے دامن درجہ دیں جلوں میں :-

وہ مجھ سے مخاطب ہو کر فرماتے لگے کبھی اے حقیقت منظر نظر آلباس مجاز میں
 مخاطب کی طعنے سے یا فتموت یا منتظر کی خاک کسور ہے یا مفتوح۔ صراح اور
 علم نصیب نہ کی سند :- لی جوابے تو جواب کہاں سے حاصل لہا جائے گا؟
 اوتار بہ بھول جاتے ہیں کہ رد و گریہ کی سانس ہی غری کریم ہے۔ تذکرہ و تائیت
 اعراب، جمع، محاورہ، ترکیب، املا، تلفظ، کرام و غیرہ یہ اصطلاحات کہاں سے
 آئیں؟

بہ حال ایسی کارروائیاں۔ اصلاحات و تہذیب کے دائرہ میں نہیں آتیں۔ بلکہ
 ادب کو فاسد کرتی ہیں۔ یہ میرا ذاتی خیال ہے۔ اختلاف رائے کا آپ کو اختیار ہے

میں نے سرسری طور پر کتاب کی ورق گردانی کی ہے اور جہاں اظہار خیال ضروری دیکھا ہے تکلف لکھ دیا۔

عادی ضہ | یہ لفظ دو مادوں سے آتا ہے ایک مادہ عود ہے۔ اس مادہ کے کچھ مشتقات اردو میں استعمال ہوتے ہیں مثلاً عداوت، عداوان، عود، تعدی، متعدی۔ لفظ عادی اس مادہ سے اسم فاعل ہے۔ آخر کی یہ ساکن ہے اس کی جگہ واؤ تھا۔ تعلیل میں واؤ کو "ی" سے تبدیل کر دیا گیا۔ اس کے کئی معنی ہیں، دوڑنے والا، ظالم، دشمن وغیرہ اس میں "ی" حروف اصلیہ میں داخل ہے۔

لیکن عادی جو خوگر کے معنی میں ہے اس کا مادہ عود ہے۔ اس میں یائے نسبتی ہے۔ حروف اصلیہ میں سے نہیں ہے۔ پہلے والے عادی کی یا ساکن ہے اور اس دوسرے عادی کی یا مشدرد ہے (اور عربی میں یائے نسبتی مشدرد ہوتی ہے) اقرب الموارد میں ہے العادی نسبة الى العادة۔ سلیمان جیم نے عادی اور عادی دونوں لفظ دیئے ہیں، اس مادہ کے بھی کچھ مشتقات اردو میں مستعمل ہیں مثلاً عود، عائد، عید، عادت، معاد، عیادت، معاودت، اعادہ۔ مجرد میں اس کا اسم فاعل عائد ہے اس میں ہمزہ کی جگہ واؤ تھا۔ تعلیل میں واؤ تبدیل ہمزہ ہو گیا۔ بابا فتعال میں جا کر اعتیاد بن گیا۔ اعتیاد کے معنی ہیں کسی کام کو عادت بنالینا۔ (خوگر فتن) اس سے اسم فاعل اصل شکل میں معتود ہر وزن معتقد اور اسم مفعول ہر وزن معتبر تھا۔ تعلیل میں واؤ مکسور و مفتوح الف سے بدل گیا۔ اور دونوں یکساں ہر وزن ممتاز ہو گئے۔ عبارت کے سیاق و سباق سے معنی متعین ہوں گے۔ کسی فعل کو بطور عادت اختیار کرنے والا۔ یہ وہ فعل جس کو عادت بنالیا جائے۔ معتاد کے دونوں معنی ہیں۔ اور لفظ عادی جو عادت کی طرت منسوب ہے اس کے بھی دونوں معنی درست ہیں۔ یہ نہ مہند ہے نہ مفرس

و بعض عربی لفظ ہے۔

جن حضرات نے لفظ عادی یعنی خوگر کو عادی سے مشتق سمجھا ان کو غلط فہمی ہوئی اور فضول بحث میں الجھ گئے۔ تعجب ہے کہ شرق نیوی جیسے تبحر عالم بھی غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے۔

مشکور ص ۵۴

اس کے متبادل کئی الفاظ موجود ہیں اور اردو میں رائج ہیں مثلاً ممنون، متشکر، شاکر، احسان مند، شکر گزار، مولانا سید سلیمان ندوی نے شاید اس وجہ سے غلط کہنے والوں پر لے دے فرمائی ہے کہ مولانا شبلی نعمانی نے استعمال لیا ہے۔ مگر وہ بھی انسان تھے۔ سہو ہو گیا۔ اور زبان کے باب میں مولانا آزاد پر بھی اعتماد کلی نہیں کیا جاسکتا۔ میں نے ان کو تقریر میں لفظ مستقبل بفتح بالولتے ہوئے سنا ہے اور بار بار سنا ہے۔ اسی طرح ان کی زبان سے لفظ لازم بفتح زاء اور متونی بافت مقصورہ بھی سنا ہے تعجب ہے کہ انھوں نے مشکور کو کیوں جائز رکھا؟ مولانا موصوف نے اپنی ایک خاص زبان ایجاد کی ہے۔ فصحاء محققین اس سے سند نہیں لیتے۔

قاموس اور صراح سے فتویٰ لینے پر ہمیں اصرار نہیں۔ لیکن اگر نساہت کا معیار صرف یہ ہے کہ صامع کا ذہن لفظ کے مدلول و مقصد تک پہنچ جائے تو کیا فتویٰ دیں گے آپ اس وقت جب تلنگے والا پکارے گا۔

”آؤ ٹیس کو“ جا مل عورتیں ڈاکٹر کو ڈانگر رکھتی ہیں۔ مرزا غالب کے ہاں امیر اور سکتر کے الفاظ ملتے ہیں۔ فصحاء کیوں ترک کر دیے؟ مشدہ کی طے ایک لفظ مطلوب بھی ہے۔ ”میں خیریت سے ہوں اور آپ کی خیر و عافیت بارگاہ خداوندی سے نیک مطلوب ہوں شاید اسکو بھی غالب کے معنی میں آپ جائز قرار دیں گے۔“

معتوب ص ۵۵

اس کا مادہ ہے ع ت ب۔ مجرد میں اس کے مصدر عَتَبْتُ، عَتَبْتُ، مَعَتَبْتُ

وغیرہ ہیں۔ اس کے معنی ہیں دوسرے سے نا۔ من ہونا۔ کے کسی فعل سے خفا ہونا اور تکرار
معتوب اس کا اسم مفعول ہے۔ یہ مادہ باب مفاعلہ میں بنا کر معاتبہ بنا۔ عتاب
باب مفاعلہ کا مصدر ہے۔ اس کے معنی بھی وہی ہیں جو مجوس کے ہیں۔ یعنی معاتب اور
معتوب دونوں کے ایک ہی معنی ہیں۔ اور از روئے قواعد لغت دونوں صحیح ہیں۔ اردو
میں مصدر تو مزید فنیہ کا استعمال ہوتا ہے اور صیغہ صفت یعنی اسم مفعول مجرر کا
بولا جاتا ہے۔

مولانا حالی نے لفظ معتوب کی تحقیق نہیں کی۔ بس اس پر اکتفا کیا کہ عتاب کا
اسم مفعول معاتب ہے لہذا صحیح معاتب اور معتوب غلط ہے چونکہ مجرر کا کوئی مصدر اردو
میں مستعمل نہیں اس لئے یہ غلط فہمی ہوئی ہو گی۔

معان ص ۵۰ | اس کا مادہ ہے ع ن و۔ اس کا اسم مفعول معنود (بہ نشدید داد)
ہے۔ باب مفاعلہ میں جا کر معا قاة ہوا۔ اس کا اسم فاعل معافی (بضم میم و کسرة قاف)
سکون یا اور اسم مفعول معافی (بضم میم و در سائر الف مقصورہ) اہل نارس نے
اسم مفعول کے الف مقصورہ کو ساقط کر کے معان بنالیا۔ اور اس قسم کی تخفیف
دیگر الفاظ میں بھی کی گئی ہے۔ مثلاً ثدا واک اصل میں ثدا واة تھا۔ صان کہ اصل میں
صانی ہے۔ معان کے معنی ہیں مستثنیٰ، بخشیدہ، بی ربط کیا ہوا۔ اہل نارس نے
مصدر (معا قاة) کو تو چھوڑ دیا۔ صیغہ صفت پر یاد تائے مصدری بڑھا کر مصدر
(معانیت) بنالیا۔ ہم نے اپنے قاعدے سے یائے مصدری بڑھائی اور معانی بنایا
یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ معان غلط اور معفو صحیح ہے۔ یہاں بھی مولانا حالی کو غلط فہمی
ہوئی۔ دونوں از روئے قواعد صحیح ہیں۔

راشی ص ۶۶ | رشوت ستاں، رشوت خور۔ بنیاد ال الفاظ موجود ہیں۔ مرثی اصل
میں صحیح لفظ ہے۔ اس کو بولنا اور لکھنا شروع کر دیجیے۔ اگر اس کی اجنبیت در نہ ہو

نوں، و سہ سے مساوی تہرے الفاظ موجود ہیں۔ نزدیک دُعا کی نسبت کی سہ و پیر غلط الفاظ
سے تھنچ کر غلط الام میں لانے کی کوشش نہ کیجیے۔

ردی ص ۶۷ | عربی میں رُڈ بدار شد اور ردی غریب و زن جلیس دونوں لفظ

موجود ہیں اور مترادف ہیں۔ یعنی ناکارہ، نارسہ، رجسٹ۔ عربی لغت میں ہے۔

رُڈ غُردی سادی ثر۔ ہم نے صرف اتنا نفرین کیا ہے کہ رد کے آگے ایک

حرف یا بڑھا کر ردی بنا لیا۔ اگر اس کو پائے تائید سمجھ لیا جائے تو کوئی حرج نہیں

معنی میں بھی کوئی فرق نہیں۔ دونوں صحیح لفظ ہیں۔

ذہانت ص ۶۹ | عربی میں یہ مادہ موجود ہے۔ باب فتح، اور باب برم سے آتا ہے۔ باب فتح

مصدر ذہن، بفتح اول، و باب برم مصدر ذہان، بفتح اول۔ اس کے

معنی سمجھنا اور یاد رکھنا۔ ذہن بالکسر اس لفظ اور ثوت کا اسم ہے۔ ذہن

الذہن، المفہوم و حفظ القلب وغیرہ۔ لفظ باطل عربی ہے۔ غوام نے صرف اتنا

تصرف کیا ہے کہ ذہانت بفتح اول کے جگہ بکسر اول بولتے ہیں۔ البتہ ان کا لفظ ہم

نے ذہن کے ذہنیت خود بنایا ہے جس کے معنی انداز فکر کے ہیں۔ ذہن صیغہ

صفت ہے۔ شبہ ہے اس غلط سے دامن پانے کا حکم کیوں دیا گیا، میں نہیں سمجھ سکتا۔

بادشاہت ص ۷۱ | اس کا متبادل لفظ بادشاہ اور بادشاہی ضرور ہے۔

بادشاہت کی فصاحت پر اصرار کرنے کی ضرورت نہیں۔

تعدادات ص ۷۲ | اختیارات، درمیز باب تغیر کے ص ۷۲ میں۔ ایک یا کی تفسیر،

غیر العام فصیح میں داخل ہے۔ آئین کی جمع تعبیرات بنا کر اردو کے استعمال

کرتے ہیں۔ تعبیرات ایک غلط ضرور ہے۔ یہ اصل بات ہے۔ اس کے بعد

بڑھ کر تعبیراتی بتاتے ہیں۔ اور کہیں اس بات سے نسبتی قرار دیکر سمجھتے ہیں۔

وہ اصل اس کو ڈال دینی پر مایا جائے۔ یہ معنی صاحب فہم کا ہے۔

حضرت شاہ عبدالقادر نے وَقَيْضُنَا لِهَيْدُ قُرْنَاءَ کا ترجمہ کیا ہے ”اور لگا دیئے گئے“
ان پر تعیناتی ”جو لوگ تعینات کو بروزن خیرات پڑتے ہیں۔ (یا بولتی ہیں) ہم اردو
معلیٰ کو ان کے رحم و کرم پر چھوڑنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔

انکساری ۵۵ | انکساری، انتظاری، یہ دونوں مقلد غلط العام سے نکل کر غلط العوارف
میں آچکے ہیں۔ پس لائق ترک ہیں۔ اسی طرح اندازاً، نمونہ بھی غلط ہیں۔ اندازے
سے اور نمونہ کے طور پر کہنا چاہیے۔ یہ دونوں نارسا لفظ ہیں۔ کسی نے مذاق کے طور
پر عربی کی تنوین لگا دی۔ غلط الفاظ کو فصاحت کی سند دیکر لغت میں درج کرنے
سے زبان کا معیار بلند نہیں ہو سکتا۔

خرج ۵۵ | دراصل عربی میں خرج بفتح اول و سکون ثانی، جیم سے ہے۔ اسکے
معنی وہی ہیں۔ اس کا ضد دخل بمعنی آمدنی مقصد۔ اس کا خروج ہے۔ بمعنی نکلنا
اس کی جمع اخراج بفتح اول۔ باب افعال میں جا کر متعدی بنتا ہے۔ اخراج بالکسر
معنی نکالنا، ظاہر کرنا اور خراج ادا کرنا۔ اگر لفظ اخراجات کو کبسر اول پڑھا جائے
تو اس مصدر متعدی کی جمع اور اگر بفتح اول پڑھا جائے تو خرج کی جمع الجمع قرار پائے گا
بارہ مجرذ میں مصدر لازم (خروج) سے خراج صیغہ مبالغہ ہے۔ اس کے
معنی ہیں کثیر الخروج۔ اردو والوں نے یہ تصرف کیا کہ خرج کے جیم کو ”ج“ سے
تبدیل کر دیا۔ ایسے الفاظ جن میں ہم نے لفظی تبدیلی کی ہے۔ معنی تبدیل نہیں کیے
مؤرد غیر تام ہیں (دیکھو اردو مصدر نامہ ص ۲۷)

یہاں تاک تو کوئی مضائقہ نہ تھا۔ مگر مؤرد کرنے کے بعد عربی کے قاعدے سے
خوش طبعی کے طور پر صیغہ مبالغہ (خراج) بنایا۔ ایسے الفاظ سنجیگی کی حالت میں
نہیں پڑے جاتے۔ اس کا متبادل لفظ خرچہ موجود ہے۔

اور بھی ایسے مضحکہ انگیز الفاظ اور ترکیبیں ہیں جو یا تو کم علم منشیوں اور

عزیز نولیسوں یا دیہاتی معلموں نے ناواقفیت کی بناء پر یا تعلیم یافتہ لوگوں سننے
مذاق کے طور پر ایجاد کر لیں۔ ان کو فصاحت سے دور کی جتنی نسبت نہیں۔ مثلاً فوق البھر
محب، ملبب، مزیب، مزلف، دام نواز شکم، مدیخ، عنداد رخواست،
حسب الخواہش، مترش، مناد، چلیدن وغیرہ۔ مذاق اور دل لگی کے طور پر ہم خود
نرکیبیں وقت کے طور پر لکھ لیتے ہیں۔ مثلاً۔ قریب الآ۔ قریب الجا۔ قریب البیٹھ،
لکھانا لکھائیدہ خواہم لکھیں، فارسی راٹانگ می توڑم تاکہ رنگڑ ہی شود۔
غنی ادب کی ایک مشہور کتاب فتحۃ الہیوں کے اندر ایک طویل نظم ہے
غزنیہ کے طور پر تین شعر نقل کرتا ہوں :

بالحد من چشمانہ

فی شادن اضنی الحشا

بالتیر من مشکانہ

اصحی الفؤاد وصادفی

فریاد من ہجرانہ

تا کہ اقاسی ہجرہ

۲۲ شعر ہیں اور ہر شعر میں تین چار لفظ فارسی کے ہیں۔ ایسی کتنا جتنی ترکیبوں
میں مثالیں نہرو، انشا اور دیگر شعرا کے کلام میں بھی ہیں یہ بے بسی خوش وقتوں
کے طور پر تصنیف کی گئی ہیں۔ کیا یہ دل لگی اور دئے مہلی کا قابل قدر سرمایہ
جاننے کے لائق ہے؟

عرف ۹۹ | یہ لفظ بفتح اول ہے اور بفتح اول ہی پولا جاتا ہے۔ اقرب الموارد

سمد اور رعایات حدیث میں بھی بفتح اول ہے۔ احادیث اسلمی روایات کی رو سے وہ
قدیمت جہاں ایسے لوگوں کو رکھا جائے گا جو نہ جنت کے مستحق ہوں گے نہ دوزخ کے
نہ عذاب ہے۔ از دوزخیاں پر سر عراف بہشت است۔ وہ علاقہ جہاں لوگوں
رکھا جائے گا۔ کتنا وسیع ہوگا؟ معلوم نہیں۔

اقرب الموارد، المنجد دونوں کے معنی کرم عسانی ہیں لیکن بفتح ہی

لکھتے ہیں ترجمہ کرتے ہیں سو میں الجنة والنار۔ سلیمان جیم پیو دی ہے۔۔۔ سر نے
اعراف کو بالکسر لکھا ہے اور۔ منی بھی غلط کیے ہیں۔ لکھتا ہے۔ جنت اور دوزخ کے
بیچ کی دیوار (۲) کلیائے روم، وہ مقام جہاں روحیں گناہ صغیرہ سے پاک کی
جاتی ہیں۔ (۳) عارضی تکلیفوں کا مقام، مقام کفارہ (۴) پاک کرنے والا، مطہر
واضح ہو کہ سورہ کے معنی چار دیواری، فصیل شہر، احاطہ یا بازندری کے ہیں۔
اس کے بعد مزید معانی اپنی روایات کے مطابق لکھے ہیں۔ بہر حال قرآنی اصطلاحات
کے بارے میں بہ لغات قابل استناد نہیں۔

الاعراف قرآن کی ایک سورۃ کا بھی نام ہے۔ دونوں صورتوں میں یہ علم
ہے اور علم کی حرکات و تلفظ میں بولی تبدیلی نہیں کی جاسکتی۔ اگر آپ کا لہجہ کسرہ کا متقاضی
ہے تو اشعار، اعداد، اعصاب، اعضا میں آپ کا لہجہ کیا ہوگا؟

ارنی ہٹا۔ ایسے مفاد الفاظ جو قرآن میں بھی آئے ہیں ہم اپنی عام بول چال میں بدصرف
بھی استعمال کرتے ہیں اور فصیح فرار دیئے جلتے ہیں۔ مثلاً ایک لفظ میت کو بھی لیجیے
لفظ الداء عام بول چال میں فصاحت کی سند حاصل کر چکا ہے۔ لیکن اگر ہم قرآن کی
آیت کو شعر میں لائیں تو میت کا عربی قدر مشیت کما تمہ قانیہ باندھنا قطعاً غلط ہوگا۔ جیسے
ہے موت نبی کو بھی اتانوان شیت + قرآن میں ارشاد ہوا اِنَّكَ مَيِّتٌ

قرآن کا اطلاق ہر ایک جملے اور ہر ایک آیت پر ہوتا ہے۔ مرکب تمام کو جملہ اور کلام
کہتے ہیں جملوں کا مرتب مجموعہ عبارت کہلاتا ہے جس کو اصطلاحاً نظم قرآن کہتے ہیں
قرآن کے کسی جملے میں تصرف و تبدیلی کرنا تحریف ہے اور تحریف ایک بہت بڑا جرم ہے۔
اِنَّكَ مَيِّتٌ ایک مکمل جملہ اسمیہ خبریہ ہے۔ یہ ایک جملہ بھی قرآن اور خدہ اکا کلام
ہے۔ اسی طرح اَسِرْنَا ایک مکمل جملہ فعلیہ انشائیہ ہے۔ اس پر بھی قرآن اور کلام کا اطلاق
غض کہ نظم قرآن میں کسی قسم کی تبدیلی ہرگز جائز نہیں۔ جن لوگوں نے اس فی کو مفرد

تیار دیا اور سکون رکھو، ہے ان کا یہ تصرف ناجائز اور ناقابل استناد ہے۔ خواہ وہ کوئی دیب ہوں یا شاعر یا امام و مجتہد۔

نشتہ نقاب منک | دونوں لفظ بالکسر بھی لہجے جلتے ہیں اور بالفتح بھی۔ اور جب دونوں ثابت ہو جاتے ہیں تو بالکسر فصیح، اور بالفتح غی فصیح۔

درود، رعونت، عصمت | ان لفظوں کا فتوا دل عوام کے حوالہ کیا جا چکا ہے۔ اب جمہور صلا! | صحیح پڑے جاتے ہیں۔

ملبان سست | اس لفظ کو عوام نہیں پڑتے پڑھے لکھے اور شاید حقے میں بولا جاتا ہے اور مردوں بفتحتین بولا جاتا ہے۔ اگر کوئی سکون ثانی کہے تو غلط اور قابل رد۔

خفگی ص ۲۰۰ | داستانے خفگی، اور خفگی کو بفتحتین باندھا ہے۔ ان کے مقابلے میں حالی اکتے سند نہیں ہیں۔ ادب و شعر میں سکون ثانی کی نفائش نہیں۔ مرزا غالب نے بھی بفتحتین باندھا ہے۔

قرآن ص ۱۳۱ | فرقہ کی قسام میں قون قرعہ قسم علم ہے۔ یعنی اشخاص وہ مقامات یا خاص اشیاء کے نام علم میں تصرف قنایت ناگوار اور معیوب ہے۔

ایک صاحب سے میری ملاقات ہوئی۔ بہت دولت مند، شایستہ، تعلیم یافتہ ایک بہت بڑی تجارتی فرم کے مالک ہیں۔ نام گھیس محمد ہے۔ میں نے ان سے کہا کہ آپ کا نام خوش محمد ہونا چاہئے۔ فرمایا "نہیں! یہی نام میرے ماں باپ نے رکھا ہے۔ اور اب بدلا نہیں جا سکتا۔ رجبہ پیدائش سے لیکر اب تک تمام سرکاری کاغذات اور دستاویزوں میں یہی درج ہے۔ پھر یہ کہ ماں باپ کا رکھا ہوا نام میں بدلنا بھی نہیں چاہتا۔ اگر کسی کا نام گھیسٹ، یا کھچر ہے تو کیا کسی کو حق ہے کہ اس کو گھسٹ یا کھچر کہہ کر پکارے یا کوئی، یہ تو حق ہے اور صحیح یا شید اور سید، یا گھنڈو کو گھنڈو، یا صاحب آباد اور سہیلیاں رکھے تو کیا اس کو فصاحت کی سند ہے تو ازرا جائز بگا۔؟

جب بھونڈے سے بھونڈے نام میں تصرف کرنے کا کسی کو حق نہیں تو اللہ رب العزت کے رکھے ہوئے مقدس و مبارک نام میں تصرف کرنے کا حق کیونکر حاصل ہو گیا؟ اللہ نے اپنی مقدس کتاب کا نام قرآن بروندہ ن فرقان رکھا ہے۔ جن لوگوں نے بضرورت تعری اس میں تصرف کیا ہے ان سے پوچھنا ہوں کہ آپ کو شعر کہنے کی کیا ضرورت تھی؟ غرض کہ یہ تصرف مکروہ اور قابلِ رد ہے خواہ کسی بڑے سے بڑے استاد نے کیا ہو۔

فہمائش، پیدائش، فارسی میں مصدر جعلی ہے فہمیدان اس کا متعدی فہمائیدان
زیبائش، ربائش^{۱۳۵} اس مصدر متعدی سے اردو والوں نے حاصل مصدر فہمائش

خلات، قیاس بنالیا ہے۔ پیدائش فارسی میں شغل ہے اسم جامد سے بنایا ہے۔
زیبائش اردو کا ثابت ہے فارسی میں زیبائی ہے۔ الفاظ مذکورہ کی فصاحت قابلِ تسلیم ہے۔ لیکن ربائش کو ذوقِ سلیم قبول نہیں کرتا۔ یہی دہلی میں کھوسی وغیرہ ربائش اور بسا سرت بولتے ہیں ان کو بھی فصیح تسلیم کرنا پڑے گا۔ لفظ گربائش کے بارے میں عرض ہے کہ کیا لسانیات اور ادب و لغت کوئی انڈسٹری ہے کہ متاعون اور کارخانہ داروں کو ایجاد و اختراع کا حق دیدیا جائے؟ پھر تو ادب اور مائینا لسانیات کو اس دلی سے کوچ کر جانا چاہیے۔ شعر

مہم بیچارگی ہے ننگ حیات جیتنی ہے ابھی تو جنک حیات

مسرت، محبت، مسرت کو شمای ہندو اے بالضم نہیں بولتے پنجاب کی نصائی کتابوں
عنقا^{۱۳۶} میں جہاں کہیں یہ لفظ آتا تھا اس پر قوسہ لڑی پابندی کے ساتھ
مونا سا پیش لگایا جاتا تھا۔ اور اب تو شاید حقیقت میں عنقا اور محبت کو بھی بالفتح ہی بولا جاتا ہے۔

مہوس^{۱۳۷} یہ مادہ عربی میں موجود ہے، مہوس بروزن غور، معنی ڈھٹا،
کچلا، روندنا بہت زیادہ کھانا۔ مہوس باب تفعیل سے اسم فاعل ہے کھینچنے

میں مختلف چیزیں کوٹ کر، بیس کر، گھواں کر ملائی جاتی ہیں۔ اسی مناسبت سے کیمیاگر
 زہوس کہا گیا۔ یہ خاص عربی لفظ ہے۔ مفرس یا مؤرد نہیں ہے۔

لفظ ہوس ہر وزن طلب بھی عربی میں سوتو دہے۔ اس کے معنی ہیں کھانے کا
 ہو کا یعنی حرص شدید۔ اور مایخو لیا یا سٹاک (لسان العرب) فارسی اور اردو اہل
 تخت نے اس کے ترجمے میں کچھ غلطیاں کی ہیں۔

دمشق ص ۱۲۶ | یہ لفظ تمام لغات میں بھی اور معجم البلدان میں بھی بکسر اول ہے۔ مہم
 مکسور اور مفتوح دونوں طرح مستعمل ہے۔ بوستان سعدی کا شعر ہے۔
 چناں فوط سائے شد اندر دمشق کہ یاروں فراموش کردند عشق
 یہ ملک شام کا مشہور شہر ہے اور چونکہ علمت اس لئے ہمیں یاد رہی ہو اس لئے
 تصریح کرنے کا کوئی حق نہیں۔

جلد مش ۲ | تمام عربی و انگریزی لغتوں میں اور معجم البلدان میں بھی بکسر ہے۔
 جلد ۵ ص ۲۰۲ | بندر کا عرب جملہ بکسر اول صحیح ہے۔ مستند لغتوں میں اور منتخب
 اللغات وغیرہ میں اسی طرح ہے آپ کو غلط فہمی ہوئی منتخب میں بالضم کچھ در معنی
 لکھے ہیں۔ البتہ معجم البلدان ان میں بالضم بھی لکھا ہے۔ مگر یہ جھٹی صمدی جہی میں رہا
 یہ لفظ بھی ہو یہ شہاب الدین المتونی ۶۲۶ کی تصانیف ہے
 اور آجملہ لوں سے بکسر اول سن میں آتا ہے۔ بہر حال یہ علم ہے جس طرح
 اب دہاں کے باشندے بولتے ہیں اسی طرح صحیح و فصیح ہے

خسر و ص ۱۳ | یہ لفظ تمام عربی و فارسی لغات میں بضم اول دفعہ آتا ہے۔ بضم
 پڑھے لکھے لوگ نہیں بولتے۔ البتہ کھسر دہنے والے بولتے ہیں۔ اس کو سندھ صاحت
 دیکھیں اور غیر فلی ہو اردو سیکھنے آئیں تو ان کو یہی تلفظ سیکھائے۔ سلیمان جیم نے
 بھی بضم اول دفعہ لکھا ہے۔ کسری اسی کا موافق ہے یہ دلیل ناقابل توجہ ہے۔

کسری بالکسر ہے اس لئے خسرو بھی بالکسر ہوتا چلتے ہیں۔ یہ حال یہ بھی غلو ہے۔ کسرہ میں ہے۔
کنیت ص ۱۴۶ | بضم اول و کسر اول، قدیمت اور فطرت کے وزن پر دونوں صحیح ہیں۔ کیا
 ہلکا پھلکا تلفظ ہے۔ خواہ مخواہ شدہ کر کے نقل بدلنے کی ضرورت؟ ایک خاص طبقے کا
 لفظ ہے۔ اصلاح کچھ مشکل نہیں۔

فضا ص ۱۵۲ | فارسی میں ایک مصدر ہے فزائیدن بفتح اول۔ اس کا فعل امر فزا ہے جو
 کسی اسم کے ساتھ ترکیب یا کراہ اسم فاعل سماعی بن جاتا ہے۔ مثلاً جان فزا۔ اردو میں اس کا
 فتح اول کسرہ سے تبدیل ہو چکا ہے اور عام طور پر پڑھنا پڑھتے ہیں اور یہی فصیح ہے۔
 عربی میں فضا پر وزن کمال بفتح اول ہے اس کے معنی ہیں وسیع و فراخ میدان
 "ض" اور "ز" کا تکرار اردو میں یکساں ہے۔ اس لئے دونوں میں زیر پر کافرق
 اچھا اور مفید ہے تاکہ سننے والے امتیاز کر سکے اور شاید اسی مساحت سے اردو کے
 نادانوں نے فارسی لفظ میں تفرق کیا ہوگا۔ نادانوں نے دونوں کو یکساں سمجھا۔
 بہر حال فضاء بفتح اول ہی صحیح اور فصیح ہے۔

دن بدن، گھر بگھر | اسی تبدیل کا ایک مرکب برسہا برس ہے۔ یہ سب قابل ترک
ص ۱۵۳ | اور غنہ فصیح ہیں۔ ان کے متبادل روز بروز اور ہر ایک گھر
 بولنا چاہیے۔ اور اردو میں برسہا برس کے معنی ہیں برس کے برس، ہر سال
 عوام نے سالہا سال کا ترجمہ برسہا برس کیا ہے جو تہایت بھونڈا اور جب
 ترک ہے۔ اپنی سالہا سال کی محنت و عرق ریزی اور دیدہ ریزی کو عوام کی
 بدذوقی پر قربان نہ کیجیے۔

گیا نکت، یکسانیت | یہ الفاظ کسی بڑے سے بڑے ستارے یا ستاروں کے ہوں نظام
ص ۱۵۴ | ہے کہ رنگائی اور یکسانی کے مقابلے میں تفصیل میں تعجب ہے کہ
 رنگائی پر باتھ صاف نہیں کیا اس کو میگا نکت نہیں بنایا۔

کسی اخراعی لفظ یا ترکیب کی فصاحت کا فیصلہ کرنے کے لئے صرف ذوقِ سلیم ہی اور حکم نہایا جاسکتا ہے قیاس کو حکم بنایا جائے تو بہت سے مکروہ الفاظ، درگھناؤنے محاورے بزمِ فصاحت کے مسند نشین بن جائیں گے۔

ایک روز میں ایک دکاندار سے کچھ سودا خرید رہا تھا۔ ایک شخص جو کچھ دیر پہلے اپنی فہرست دے گیا تھا آیا اور پوچھا کہو بھئی میرا سامان باندھ دیا؟ دکاندار نے اس کا پرچہ نکالا اور کہا تمہارا سب سامان تیار ہے چاہے تو اس نے کہا کتنے کا ہوا؟ جلدی ٹوٹل مارو۔ میں نے دکاندار سے کہا میاں ٹوٹل مارو کہاں کی زبان ہے؟ وہ گلاب میری حدت دیکھ کر مسکرایا اور کہنے لگا راضعت صاحبہ یہ ہماری کباڑیوں کی زبان ہے۔ اردو میں جھپٹا مارنا، لات مارنا، ٹھوکر مارنا وغیرہ محاورے ہیں اور صحیح ہیں۔

لیکن پنجاب کے اثر سے اس قیاس پر بہت سے غلط اور بھوندے محاورے ایجاد ہو گئے جو قابلِ ترک ہیں مثلاً ڈینگ مارنا، گپ مارنا، دھماکا مارنا، ہریک مارنا، نعرے مارنا ان کی صحیح صورت یہ ہے۔ ڈینگ ہانکنا، گپ ہانکنا یا پتہ لڑانا، دھماکا کرنا، ہریک باندھنا یا لٹانا، نعرے لگانا، دلی کے جی، ہونٹوں میں، آواز بھی رٹائی دیتی ہے۔ چارلا دو، شرو مارے یہ روٹ پر در ذائقہ نواز محاورہ بھی خفت میں آتا دیکھیے۔

تقدیم ہند کے نتیجے میں جب پامہ کرینوں کا سبب آبِ ناپاہہ ان میں غلط فہم ہو گیا، شمس کریم کے لفظ کو فتح وں بولتا تھا۔۔۔ تم اکر دین سے جب آبی سنا فوراً ٹوٹا اور غلطی سے آگاہ کیا۔

افسوس شہر کے وہ بڑے و بڑے لوگ بھی رستے تو اپنی زبان، اور کچھ تانوں کی حد تک خیال رکھتے تھے مگر وہ زبانیں ان کے دہونے سے انہرے بدلتی تھیں زبان پر ناراض رہتے کہ ان کی زبان سے بدلتی پڑتی تھیں، جس کے باعث وہ مکرر غلطی کرتے تھے۔

کچھ عرصے کی پائیدار رہا، مگر وہ بدلتی زبانیں اب بڑے بڑے لوگوں میں

دوسرے ہندو نوجوان سے کہہ رہا تھا 'معافی چاہتا ہوں، رات کو حاضر نہیں ہو سکا' میں نے اپنے رفیق سے کہا 'دلی کی زبان ابھی کچھ پرانے دستور اور خاندانوں میں باقی ہے'۔

سنسنی خیز ص ۱۵۲ | سنسنی خیز، اتھل پھل، پوچھتا چھ، پارلیمنٹ کے ہو رہے اجلاس میں، آج شام کو پانچ بجے ایک شاندار جلسہ ہونے جا رہا ہے، وغیرہ اس قسم کے الفاظ و محاورات اخبارات کے تراشے ہوئے ہیں۔ ان کو اخبارات کے صفحات تک محدود رہنا چاہیے۔ ادب و شعر اور عام شایستہ محفلوں سے ان کو دور رکھنا بہتر ہے۔

میں پوچھتا ہوں کہ اگر قیاس کو حکم بنایا جائے تو ہمارا ادب فاسد ہو جائے گا۔ بھولدا تھا نندار، چوہے والان، جھنڈے والان وغیرہ ایسے مرکبات ہیں جن سے مفہوم نہیں۔ اگر یوں کہا جائے کہ گھر کا سودا میں نہیں لاتا، عورتیں خود ہی پھیری والان سے خریدتی رہتی ہیں۔ قیاس کا فیصلہ ہو گا کہ یہ نثر ایجاد محاورہ بالکل صحیح۔

آپ نے مدقوں لائبریریوں کی خاک چھان کر، ہزاروں کتابوں کی ورق گردانی کر کے اور فاضل اساتذہ کے آگے زانوئے ادب نہ کر کے جو سانیات کا عرفان اور ادبی ذوق پیدا کیا ہے کیا وہ اس کی اجازت دے گا؟

املا ص ۱۸ | املا کو ہم ہمیشہ مذکر ہی کہتا ہوں۔ مگر اسد مس! ہمارے بچوں کو پراپرری میں املا لکھوانا جاتی ہے اس کی تائید طبیعت پر ایسی ہی گراں گزرتی ہے جیسی ایجاد کی تذکرہ بہر حال سنتا ہوں تو ٹوکتا ہوں۔

اسفند یار ص ۱۹۱ | اسفند یار، اسفہان، دونوں علم ہیں یہ انہیں الفاظ میں ہے جبکہ ابتدا بکثرت ساکن ہوتی ہے۔ الف مکسور اسی وجہ سے بڑھایا گیا ہے۔ اس کی تفصیل لفظ برہنہ کے تحت لکھی ہے۔ ان لفظوں کو عام لوگ نہیں جانتے۔ صرف ایک شخص میں تعلیم یافتہ طبقہ جو ذرا سی ادب سے مناسبت رکھتا ہے، وہ جانتا ہے اور وہ لوگ بالکسر ہی بولتے ہیں۔ اگر کسی مکتب کے استاد نے بالفتح پڑھا دیا تو قابل استناب نہیں

میں نے ایک مدرس صاحب کو پاکستان سعدی پڑھاتے ہوئے دیکھا۔ وہ شاگرد کو ہماں اور مرا بضمہ اول پڑھا رہے تھے۔ میں نے کہا کہ ہماں "ہم آج" کا مرکب اور مرا "من را" کا مرکب منفہ ہے۔ بالضم دونوں میں سے کوئی بھی نہیں۔ فرمایا ہم نے اپنے استاد سے اسی طرح پڑھلے ہے۔ اسفندیار اور اصفہان بالکسر ہی صحیح ہیں اور اسی طرح بولے جاتے ہیں۔

برہنہ صفحہ ۱۹ | اہل دہلی بفتح اول بولتے ہیں۔ قدیم فارسی میں بفتح اول ہی ہے۔ اور سلیمان جیم نے جدید تلفظ م ف ن کا ہمزون کتاب لکھلے ہے۔ لفظ برہمن پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ یہ سنسکرت کا لفظ ہے۔ سنسکرت اور انگریزی میں ایسے بہت سے الفاظ ہیں جن کی ابتدا حرف ساکن سے ہوتی ہے۔ جیسے اسکول اسٹیشن پرائیویٹ برہمن، پریم، پران، پیار، پیاس، پریس، وغیرہ۔ عربوں نے کہا ابتدا بسکون محال ہے۔ یہی حال اہل فارس اور اہل ہند کلسے۔ سنسکرت کا دور ختم ہوا۔ ایرمن نسل کا اب دلچہ ہندوستان کی آب و ہوا کے اثر سے بدل گیا۔ اور ایسے الفاظ کا تلفظ دشوار ہو گیا۔ دہلی اور بولپی والوں نے اسکول اور اسٹیشن کے سین کو ساکن رکھنے کے لئے الف بڑھایا اور باقی الفاظ میں حرف اول کو مقرب کر دیا۔ اس میں مخالفت کیجے میں۔ کہیں زبردیا لیا، کہیں زیر دیا کیا کہیں بیش دیا لیا۔ پنجاب والوں نے اسکول اور اسٹیشن کے سین کو بھی متحرک کر دیا۔ پریشان صفحہ ۲ | بہار عجم میں کاسہ قین لکھا ہے وہ تو غلط ہے اس کے علاوہ میں نہیں سمجھ سکتا کہ فارسی کے گوشہ لذت میں بالکسر ہے۔ یہ لفظ مرکب ہے۔ پری۔ ری۔ پریڈن سے پری۔ رسان کے معنی مثل و مانند۔ مطلب ہوا پری جیسا غائب وغیرہ حاضر۔ مراد ہوا اس باختہ۔ پھر ایران کے عربی والوں نے سین کو شین سے بدل دیا شان عربی لفظ ہے بمعنی حال و کیفیت۔ معنی وہی رہے۔

بخیرہ ص ۲۰۱ | جیم و توف ہے، اور و توف قطع میں متحرک ہو جاتا ہے۔ یہ لفظ فارسی میں بفتح اول ہے۔ دلی واسے بکسر اول بولتے ہیں۔

تلمیذ ص ۲۰۲ | یہ اخذ اچھے تعلیم یافتہ طبقے میں ہے اور بالکسر ہی بولا جاتا ہے۔ اگر کوئی اس کو باب تفصیل کا مصدر تصور کر کے بالفتح بولے تو ناقابل اعتبار اور قابل تنبیہ ہے۔ مراد علی بکر کو یہ غلط فہمی ہوئی ہے اور کچھ زبان اور قواعد ص ۱۷۶،

جرح - جہارت ص ۲۰۳ | نقطوں کو بکسر دلی کوئی نہیں بولتا۔ اور اگر کوئی بولے تو اس کو آگاہ کیا جائے۔ اس طرح جمع اور حاقوم مخصوص طبقے کے الفاظ ہیں۔ اصلاح کچھ شکل نہیں۔

خالقاہ ص ۲۰۵ | خان گاہ کا معرب ہے۔ لون موقوف کے ساتھ صحیح ہے۔ اور بیگیاں دہلی تراکثر اصل لفظ تمان گاہ ہی بولتی ہیں۔

خدمات ص ۲۰۶ | خدمت کی جمع ہے۔ خدمت بکسر اول بروزان نظرت اور بفتح اول بروزان حضرت دونوں طرح ہے۔ معنی اپنے آپ کو چھوٹا سمجھتے ہوئے کسی بڑے کا کام کرنا بکسر اول و فتح دوم نہیں ہے صاحب لوز اللغات نے غالباً غیاث اللغات سے دیکھ کر لکھا ہوگا۔ وہ غلط ہے۔ مہن یا مورد ہونے کا کوئی صواب ہی امید نہیں ہوتا۔ واحد اور جمع دونوں خالص عربی لفظ ہیں۔

خدیجہ ص ۲۰۷ | ام المؤمنین حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا۔ یہ علم ہے اور بروزان عقیقہ صحیح ہے۔ جو لوگ اپنی بڑائیوں کا یہ نام رکھتے ہیں وہ کوئی نیا نہیں ہوتا۔ تبرکاً و تمیناً ام المؤمنین کے نام پر نام رکھتے ہیں۔ جیسے پیغمبروں کے نام پر نام رکھے جاتے ہیں۔ نام رکھنے سے پہلے اس کا صحیح تلفظ معلوم کرنا اور بتانا چاہیے۔ بعض نادان اف لک حضرت الزور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک مسودہ توبہ بروزان زبیرہ کو توبہ بیٹا بروزان فوزیہ لکھتے اور پڑھتے ہیں۔ یہی بروزان زبیرہ دیتے ہیں اور ی ف میں تقدیم و تاخیر بھی کر دیتے ہیں۔ اس قسم کے غلطیاں قابل تنبیہ ہیں۔ (باقی آئندہ)

تبصرہ

طارق دہلوی

طب قدیم میں دو سرے علوم و فنون کی آمیزش، مرتبہ حکیم علی کوثر چاند پوری
تفلیح خورہ ۳۰-۳۱ صفحات ۶۴۔ کتابت طباعت خاصہ قیمت دو روپے
پتہ :- ہمدرد طبیہ کالج کلی قاسم جان دہلی ۶۔

آج جملہ علوم و فنون بلکہ ہر انسانی کوشش کے متعلق عام رجحان یہ ہے کہ اس کو آسان
اور تیز رو بنایا جائے، یہ ایک نظری رفتار ہے اس کو کوئی طائنت روک نہیں سکتی
اس کے رقیب کو کچھ دیر کے لئے اس کی رفتار مدہم کرنے میں کامیاب ہو جائیں مگر اسکی
پیش قدمی کو روک دینا ممکن نہیں۔

علوم و فنون کے تجربے اور تقسیم سے پہلے کئی کئی علوم ایک دوسرے میں گھلے
ملے تھے نہ لسنے کی رفتار کے ساتھ ساتھ ان میں چٹائی ہوتی گئی اور ہر فن دوسرے
فن سے الگ اپنی دینا بسا آ گیا اور اس طرح اہل فن کو کم وقت میں کسی ایک فن
پر عبور حاصل کرنا آسان ہوتا گیا۔

علوم و فنون کے اس طویل سفر میں ہمیشہ ہر دور میں ہر فن کے متعلقین میں دو
فراق رہے ہیں، ایک زمانے کی رفتار کے ساتھ ساتھ علم و فن کے لئے نئے نئے میدان
تلاش کرنے اور ہر موت کے اسی علم سے نئی نئی رہنمائی حاصل کرنے کا علم بردار
دوسرا اس علم کے اعلیٰ حالیہ باقی رہنے والی اور اس کے حرم قدس کا پریدار۔
انہیں کہوں سکتا ہوں کہ ہر دور میں کسی ایک ذوقی نامنائی سے باطنی حق پر تھے اور کامیاب
تھے مگر یہ حقیقت ہے بحیثیت مجموعی وہ یاب و نایاب ہوئے جو ذہنی رفتار سے ہم آہنگ
تھے ورنہ علم و فن دسترخوان ہارنے والے کے لئے پھیلے ہوئے تھے۔

طب یونانی بھی اس کلمہ سے مستثنیٰ نہ تھی اس کے اندر جو مختلف علوم و فنون شامل تھے۔ ان کی افادیت تسلیم کرنے کے ساتھ ساتھ ان کو جزو طب نہ ماننے اور اس کے مصطلحات کو آسان اور اس کے طریق کار میں توسیع و تجدید کرنے والوں نے جب اپنی کوشش تیز کی تو ہمیشہ کی طرح ایک گروہ انکا مخالف ہو گیا۔

حکیم علی کوثر صاحب چاند پوری جو علمی و ادبی حلقوں میں ایک عرصہ دراز سے جانے پہچانے ہیں اور جن کے قلم کی عمر دور حاضر کے بہت سے اہل قلم کی کل عمر سے زیادہ ہے طب کے اسی اصلاح پسند اور ترقی پسند طبقے سے تعلق رکھتے ہیں، وہ ایک زمانے سے مسلسل اسی کوشش میں مصروف ہیں کہ طب یونانی کو آسان سے آسان تبدیل یا جلے۔ اور قدیم زمانے سے جو اس میں دیگر علوم کی آمیزش چلی آرہی ہے اس کو خواہ سیکھا جائے مگر جزو طب اور لازماً فن نہ قرار دیا جائے۔

اس مختصر سی کتاب میں انھوں نے اسی چیز کو مدلل طریقے پر ثابت کیا ہے علم و ادب و انشا پر داری کے ساتھ ساتھ وسیع و عمیق تحقیقی نظر اور فنی مہارت کوثر صاحب کا امتیاز ہے۔

ترقی پسندوں کے مخالف کروپ کو بڑا اندیشہ اس بات کا ہوتا ہے کہ یہ لوگ ترقی پسندی کی رو میں یہ کہہیں اپنے فن کے بنیادی اصول و کلیات کو بھی نہ چھوڑ بیٹھیں۔ لیکن جب ترقی پسندی کی نمائندگی ذمہ دار اہل قلم، کہنہ مشوق اہل فن اور زمانے کے نشیب و فراز دیکھے ہوئے دیدہ در کر رہے ہوں تو ان سے اس بے احتیاطی کا اندیشہ ہرگز نہیں کرنا چاہئے۔ بلکہ دنیائے طب کے لئے خوشی کا مقام ہے کہ ترقی و استحکام کا خیال بروقت آگیا اور اس کے لئے مناسب کوشش شروع ہو گئی در نہ اور دیر سہوتی تو یہ نسل بھی رخصت ہو گئی ہوتی اور جو فطری عمل بہر حال ہوتا ہی تھا۔ وہ نا تجربہ کار اور نا اہل ہاتھوں سے انجام پاتا۔

آج حکیم عبدالمجید صاحب واقف متولی ہمدردان ایسی ہمدرد باوقار شخصیت، حکیم ہمدرد
جہاندپوری جیسے متعدد ذمہ دار اہل فن اور ہمدرد و اخلاص کے ذرائع و وسائل اس
لام میں پوری طرح مسرور ہیں۔ یہ کوششیں یقیناً کامیاب ہیں اور مزید ہوتی رہیں گی۔
کتاب مختصر ہونے کے باوجود اپنے موضوع پر کامیاب اور مفید ہے۔ (ط)

تاریخ الامین الشریفین یعنی تاریخ مکہ و مدینہ برترجم مفتی ضیاء الرحمن نشاط
عثمانی کتابت و طباعت بہتر، تقطیع خورد ۳۰-۳۰ صفحات ۱۵۹ قیمت پانچ روپے
پتہ: ادارہ درس قرآن دیوبند یو پی

محرمات حج کے موضوع پر بے شمار کتابیں چھپ چکی ہیں اور یہ سلسلہ برابر
جاری ہے، اسی سلسلے کی ایک کردی حررین شریفین کی تاریخ بھی ہے، اس موضوع پر
عربی میں تو بہت کچھ موجود ہے تاہم بھی اور جدید بھی البتہ اردو میں اس پہلو پر کم توجہ
اس موضوع پر عرب مصنف استاد عباس کرارہ کی کتاب "تاریخ الحرمین الشریفین"
ہمایہ مختصر اردو ترجمہ ہے، ترجمہ کی زبان سلیس درداں ہے، جا بجا توسعین میں چند
جملوں کا اضافہ کر کے مضمون کی وضاحت کردی گئی ہے، توسعین کے اضافے بہت سی
جگہوں پر فاضل مترجم کی وسعت معارف اور تاریخی معلومات کا بھی پتہ دیتے ہیں
مثال کے طور پر اصل کتاب میں ایک جگہ یہ تھا کہ "سب سے پہلے مسجد میں خوشبو کا اہتمام
کرنے والے حضرت عثمان ہیں" مترجم نے توسعین میں "باقاعدہ انعام کرنے والے" (ص ۱۱)
کا اضافہ کیا ہے تاریخ کے دیگر بیانات کی رعایت ملحوظ رکھی ہے، اسی طرح جہاں لفظ کی مراد
کے سمجھنے میں شبہ ہو، وہاں اس کی طرف اشارہ کر دیا ہے مثلاً ص ۱۲ پر "ایمر" کے ترجمہ میں
تعمیر کرنے اور عہدہ کرنے دونوں کی گنجائش تھی وہاں ایک ترجمہ کرنے کے بعد دوسرا ترجمہ
توسعین میں رک دیا، اس لفظ کی حقیقی مراد جو بھی کچھ ہو مگر اس سے ترجمہ کا حساس فہم داری

ظاہر ہوتا ہے۔

صفحہ ۳۳ پر ایک جگہ ”صاحب الغرام“ لکھا ہے یہ بالکل بہ کتابت کی غلطی ہے یہ ”صاحب ثی الغرام“ ہونا چاہئے۔ ”مثیر الغرام اساکن الی بلہ اللہ العزیز“ امام ابن الجوزی کی ایک کتاب کا نام ہے جو اسی موضوع پر لکھی گئی ہے۔ کتاب کی قیمت کم ہوتی تو اچھا تھا یہ حال کتاب مفید اور معلومات افزا ہے۔ امید ہے کہ عازمین حج اس سے مستفید ہونگے تیسرے القرآن حصہ اول مرتبہ سید حامد علی صاحب تقطیع غرور (ط) ۳۰-۳۱

صفحات ۹۶ کتابت طباعت نائٹل سب معیاری قیمت ۳/۱۰

پتہ: ادارہ شہادت حق ملنے جامع مسجد دہلی۔ ۱۱۰۰۷۱۱

انہ صر کچھ عرصہ سے عرب ممالک کی اقتصادی و سیاسی اہمیت نے ساتھ ساتھ عربی زبان کی اہمیت بھی قدرتی طور پر بڑھی ہے اسی کا نتیجہ ہے کہ فقوڑے سے عربی میں عربی زبان سکھانے والی بہت ساری کتابیں منظر عام پر آگئی ہیں۔

پیش نظر کتاب بھی اس راہ کی ایک اچھی کوشش ہے فاضل مرتب نے مبتدیوں کی رعایت سے اس بات کی کوشش کی ہے کہ گرامر عربی صرف و نحو کے بغیر ایک عام اردو پڑھا لکھا آدمی عربی کی شریذ حاصل کرے، خاص طور پر اس کتاب میں ان لغات اور ان الفاظ پر توجہ دی گئی ہے جو قرآن مجید میں استعمال ہوتے ہیں۔

کتاب کی خصوصیات خود اس کے پیش لفظ کے مطابق یہ ہیں:-

(۱) قرآن مجید کے جو الفاظ اردو زبان میں رائج ہیں ابتدائی اسباق میں زیادہ تر انہی کو استعمال کیا گیا ہے۔ تاکہ پڑھنے والا عربی سے مانوس ہو جائے۔

(۲) کتاب کے تقریباً سارے عربی الفاظ جملے اور ٹکڑے قرآن مجید سے ماخوذ ہیں ہر سبق سے آپ کے علم قرآن میں بہت کچھ اضافہ ہوگا۔ (۳) اسباق کے بعد نالکے پھلے انداز میں مختصر سی گرامر بھی تادی گئی ہے۔ (۴) زبان اور گرامر کی مشق کے لئے اردو سے لگے باقی مسئلہ پر

مَصْنُوعَاتُ دِلِّیْ عَلِیُّ دِیْنِ مَہَنَّا
نَدْوۃُ اَیِّینِ

بُرکاتُ

مُرَتَّبُ
سَعِیْدِ اَحْمَدِ کَسْبِ اَبَادِی

مَطْبَعَةُ المَصْنِفِ

۵۳۹۔ سید محمد بن یحییٰ بن خلیفہ، اسلمہ کا اقتدار میں ۱۰۰۰ اور اس کے بعد ۱۰۰۰

تغیرات سبب، مسئلہ، سوشلزم، سوشلزم پر مبنی ترقیت۔

۱۵۳۰ء میں سلطان محمد سوم نے سلطان محمد سوم کی بیوی کے لیے ایک مسجد بنوائی۔

۱۵۴۱ فصلی در تاریخ ایران، در آن زمان، که ایران در دست مغولان بود.

۱۹۴۲: فصلی در تاریخ هندوستان، سید محمد کاظم حسینی، مطبعه انجمن ترویج و نشر اسلام، تهران، ۱۳۵۱

سر، راجا و ن - ریتخت حصہ دوم 'ظلمات' راشدرہ۔

[illegible][illegible]

۱۶۰ فصل در زمین و آسمان، آتش و آب، صدف و کف، دریا و ساحل، صحرای

۴۳۹ در سه صد و نوزده هزار و سیصد و بیست و یک نفر

سیدوں کی حرکات۔ سیدوں کی عادتوں میں دینی میں بیکار محکمہ ۱۰ ص ۱۰۰

و بعد دو بار اُٹھ گئے میں چونے میں غوطہ کھینچا کرتا تھا۔

[illegible]

۱۹۴۹ء ذی الحجہ کے مئی میں کئی عورتیں، بچے اور کھانے کی ضروریات کاٹ کاٹ

تہذیب و تمدن و معاشرت و سیاست و معاش و معارف و تعلیم و تربیت و تہذیب و تمدن و معاشرت و سیاست و معاش و معارف و تعلیم و تربیت

[illegible]

اشاعت اسلام، عین دنیا میں اسلام کیونکر پھیلا۔

[illegible]

۱۹۵۲ء میں ایک اور خط: فلسفہ کے جدید میں، نوئی بیان معلوم ہوا کہ اس کے

یہ ہے اس کے معنی: مرد گڑھے۔ کہ تھوڑے

مستند: بار ساجی پشت، زن در حیرت، مسوول کی طرفہ دیوں کا نام۔

برہان

جلد ۸۱	شوال ۱۳۹۶ھ مطابق ستمبر ۱۹۷۸ء	شمارہ ۳
--------	------------------------------	---------

فہرست مضامین

- ۱۔ نظرات
مقالات
صغیر احمد اکبر آبادی ۱۳۰
- ۲۔ اسلام کا نظریہ اقتدار اعلیٰ
ڈاکٹر ماجد علی خان صاحب لکچر اسلامیات
جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی - ۲۵ ۱۳۴
- ۳۔ تاریخ ہندوستان اور ادھر کا مصنف
جناب پروفیسر محمد اسلم صاحب مدد
شعبہ تاریخ پنجاب یونیورسٹی، لاہور ۱۴۸
- ۴۔ محسّس کے نوائے لفظ کی زبان
جناب ڈاکٹر حامد اللہ ندوی بمبئی ۱۶۲
- ۵۔ زبان اور قواعد ایک تنقیدی جائزہ
مولوی حفیظ الرحمان دامت برکاتہا ۱۷۵
- ۶۔ تبصرے
س ع ۱۸۸

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

آج کل پاکستان میں ایک اصطلاح ”نظام مصطفیٰ“ کی بڑی عام ہے۔ جو ہر جماعتیں پاکستان میں اسلامی نظام حکومت قائم کرنے کے درپے ہیں بلا اختلاف مسلک و مذہب فقہی سبب، اس اصطلاح کو استعمال کر رہی ہیں، ہم نے متعدد اور باب علم سے دریافت کیا ”نظام مصطفیٰ“ سے مراد کیلئے اور اس کے معنی کیا ہیں؟ جواب تھا: اسلام، ہم نے کہا تو پھر آپ اسلام ہی کیوں نہیں کہتے؟ اس جدت پسندی کی کیا ضرورت ہے؟ کیا قرآن و حدیث میں تاریخ میں علم الکلام اور فقہ میں کسی نے اسلام کے لئے یہ اصطلاح استعمال کی ہے؟ ہمارے اس سوال کا جواب کوئی نہیں دے سکا اور خندہ زریب کے ساتھ سر جھکا کے سب خاموش ہو گئے، ایک زمانہ تھا جب انگریز اسلام کے لئے ”محمد نزم“ کا لفظ استعمال کرتے تھے، مسلمانوں نے اس پر سخت اعتراض کیا کہ اسلام کے لفظ میں جو نام لکیر ہی ہے وہ مجروح ہو رہا ہے، اسلام دین کے تمام پیغمبروں کے لئے دین کی ایک نہایت مکمل اور ترقی یافتہ شکل ہے۔ اگر آج یہ سب پیغمبر دنیا میں موجود ہوتے تو ان کا دین وہی ہوتا جسے اسلام کہتے ہیں۔ البتہ یہ دین جس شریعت میں متشکل ہے وہ بیشک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی، بتائی اور سکھائی ہوئی ہے اس بنا پر یہ شریعت شریعت محمدیہ ہے اور اس نام سے اس کو بے تکلف بولا جاسکتا ہے۔ پس معروف و معتبر اسلام ”اور شریعت محمدیہ“ یہی دو اصطلاحیں ہیں اور اپنے مفہوم و مراد پر دلالت کرنے کے لئے نہایت کافی اور کافی ہیں قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے جس نظام زندگی پر اپنی مہر تھمائی

و رضا مندی ثبت کی ہے اس کو "وضیعت لکم الاسلام دینا" فرما کر اسلام کا نام دیا گیا ہے، اور جو اس کے ماننے اور پیروی کرنے والے ہیں ان کو مسلمان کہا گیا ہے۔ "وهو سماکم المسلمین" پھر معلوم نہیں نظام مصطفیٰ "جیسی نئی اصطلاح کی ایجاد کا داعیہ کیا ہوا؟

شروع شروع میں جب جماعت اسلامی قائم ہوئی تھی تو اس نے بھی نظام حکومت کے لئے "حکومت الہیہ" کی اصطلاح ایجاد کی تھی۔ اور ہم نے اسی زمانہ میں اس کے خلاف لکھا تھا۔ اس کی بنیاد دو چیزیں تھیں ایک یہ کہ اس میں عیسائیوں کی نفس کی پوجا آتی ہے۔ اور دوسری یہ کہ خدا کی حکومت کو کس نے چھینا ہے جواب آپ اس کو بحال کرنا چاہتے ہیں۔ خدا کا شکر ہے کہ یہ بات خود جماعت اسلامی کے ذمہ دار اصحاب کی سمجھ میں آگئی اور انھوں نے اسے ترک کر دیا، اب یہ ایک اور نئی اصطلاح کا چلن شروع ہوا ہے جس میں کچھ اور نہ بھی ہو کم از کم "بدعت" کی پوجا ضرور آتی ہے اور یہ احساس کمتری کی دلیل ہے جن انفرادی اشخاص یا جماعتوں کو اپنی ثقافت، روایات اور اپنے طریق معیشت و معاشرت پر پورا اعتماد ہوتا ہے۔ ان کو اس کی ضرورت نہیں ہوتی کہ وہ زمانہ کی آب و ہوا اور دقت کی نئی فضا سے مرعوب ہو کر اپنے مذہب کے لئے بھی کسی نئی اصطلاح کا سہارا ڈھونڈیں۔

پاکستان میں قومی متحدہ محاذ کی نوعیت، وہی ہے جو ہندوستان میں جنتا پارٹی کی ہے جنتا پارٹی کا سوا برس کا تجربہ اس حقیقت کا ثبوت ہے کہ اس قسم کی مختلف افکار اور مختلف المزاج پارٹیوں کا سنگٹھن کسی منفی مقصد کے لئے تو مفید ہو سکتا ہے

مثبت مقاصد کے لئے ہرگز مفید نہیں ہوتا۔ چنانچہ جنتا پارٹی کا مقصد اندر اگانڈھی کو الگ کرنا تھا وہ اس میں نہایت شاندار طریقہ پر کامیاب ہو گئی۔ اسی طرح پاکستان میں قومی متحدہ محاذ کا نشانہ مسٹر بھٹو تھے۔ محاذ کو اس میں وہ عظیم المثال کامیابی ہوئی ہے۔ کہ حرفت کی زندگی کے لئے بڑھ گئے ہیں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اب اس کے بعد جب مثبت مقاصد کی تحصیل و تکمیل کی منزل آئیگی تو اس وقت متحدہ محاذ کی نوعیت کیا رہے گی؟ ہمیں کامل یقین ہے کہ یہ اتحاد قائم نہیں رہ سکتا اور فلسفہٴ نفعیات اقوام و رطل کا فیصلہ بھی یہی ہے کہ اسے قائم نہیں رہنا چاہئے جب تعمیر اور تشکیل مقاصد کا وقت آئے گا ہر پارٹی کی کوشش ہوگی کہ وہ اپنے خاص افکار و نظریات کے مطابق تعمیر ملک و قوم کرے۔ اس صورت میں کشمکش ہوگی اور اتحاد کا تیرازہ منتشر ہو جائے گا، اب سے ایک برس پہلے جب پاکستان میں ملٹری گورنمنٹ قائم ہوئی تھی ہم نے اس اندیشہ کا اظہار کیا تھا، لیکن اب جو واقعات وہاں پیش آرہے ہیں۔ ان سے اس اندیشہ کی تائید پور ہی ہے۔

ہندوستان میں تیس برس تک جماعت یعنی کانگریس برسرِ اقتدار رہی، لیکن افسوس ہے کہ اس پوری مدت میں پاکستان میں اب تک کوئی ایسی جماعت یا پارٹی پیدا نہیں ہو سکی جس کی دینداری اسلام پسندی امانت و دیانت اور بے غرض جذبہ خدمتِ ملک و قوم پر پاکستان کی عظیم اکثریت کو اعتماد کھلی ہوتا اور وہ پارٹی اس پوزیشن میں ہوئی کہ تنہا الیکشن میں کامیاب ہو کر اپنی گورنمنٹ بناتی یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ پاکستان ایسے مخلص دے غرض خادمان ملک و قوم سے خالی ہے۔ البتہ اس بات کا جتنا افسوس

کیا جائے کم ہے کہ پاکستان کے عوام میں اب تک وہ نظریہ پیدا نہیں ہوئی جس سے وہ کہہ رہے، کہوٹے اور سونے اور پیتل میں امتیاز پیدا کر سکیں۔

اشتہار

خریداران اور ممبران حضرات کو یہ معتبر اطلاع دی جا رہی ہے کہ ماہ جنوری ۱۹۷۵ء سے حلقہ معاونین کا شعبہ ختم کر دیا گیا تھا۔ کچھ پرانے ممبران اور خصوصی تعلقات ہونے کی بناء پر اب تک یہ سلسلہ تھوڑے اضافہ کے ساتھ برابر چلتا رہا۔ پہلے اس قدر وقتیں اور مشکلات نہیں تھیں۔ حالات کی پیچیدگیاں اور کاغذ کی بے پناہ مہنگائی یعنی اقتصاد سی و بھرائی کیفیت کے پیش نظر مراعات کا یہ سلسلہ بالکل ختم کر دیا گیا ہے۔ اس لئے کارکنان ادارہ معذرت پیش کرتے ہیں۔ کم سے کم پچاس روپے کا حاقہ رکھا ہے اس سلسلہ میں استدعا ہے کہ آپ معاونین عام والے حضرات پچاس روپے والے شعبہ معاونین کے نمبر بن جائیں اور مزید اپنے حلقہ احباب میں اس کی سعی فرمائیں۔

عمید الرحمن عثمانی

جنرل منیجر ندوۃ المصنفین و رسالہ برہان دہلی

اردو بازار جامع مسجد

دہلی - ۶

اسلام کا نظریہ اقتدار اعلیٰ

ڈاکٹر ماجد علی خاں لکچرر اسلامیات جامعہ سیر اسلامیہ دہلی

اسلامی حکومت اپنی سیاسی اور ذہنی حیثیت میں فی نفسہ تمام مضمون کے مقابلہ میں ایک جداگانہ اور خاص وجود رکھتی ہے۔ وہ اپنی بالادست حاکمیت اور اقتدار اعلیٰ (sovereignty) کے اعتبار سے نہ صرف عمرِ حاضر بلکہ عصرِ قدیم کے بھی تمام انسانی نظریات سے علیحدہ و اپنا ایک منفرد نظریہ رکھتی ہے۔ اس سلسلہ میں اسلامی نقطہ نظر کی وضاحت سے پہلے ہم مغربی نظریات کا ایک مہ سری جائزہ لینا ضروری سمجھتے ہیں۔

مغرب میں اقتدار اعلیٰ کا زمانہ قدیم میں اقتدار مطلق اور فرمان روائی کسی ایک شخص پر محدود تصور تاریخی پس منظر میں اکودے دیا جاتا تھا جس کو بادشاہ یا حکمران اعلیٰ کے نام سے موسوم کیا جاتا تھا۔ ۱۶۰۰ اپنے اعتبارات کے اعتبار سے عوام سے برتر سمجھا جاتا اور بزرگوں و قوت رعایا پر اپنے احکامات مسلط کرتا۔ شاہی احکامات پر عدالتوں میں نہ عوی نہیں کیا جاسکتا تھا۔ البتہ قریح زمانے میں رومیوں نے شہرلوں کو یہ حق دیا تھا کہ وہ حکومت کے خلاف عدالت میں انصاف طلب کر سکتے تھے۔ لیکن ان کی حدود متعین نہیں عیسائی مذہب کی ترویج و اشاعت سے قبل روم میں یونانی فلسفہ سیاست کا اثر ہوا اور مذہب و سیاسی عقیدے پہلو پہلو چلنے لگے لیکن اس کے باوجود اقتدار اعلیٰ اور فرمان روائی کلی بادشاہ کے ہاتھ میں ہی رہی۔

عیسائی مذہب کی ترویج و اشاعت سے رومی سیاست بہت متاثر

ہوئی۔ عیسائیت نے مذہب اور سیاست کے اتحاد اور ہم آہنگی کو توڑ دیا جس کے نتیجے میں سیاست کی صورت بالکل ہی بدل گئی۔ ”دین اور دنیا کے فرائض“ ”قبصر اور خدا کے حقوق“ الگ الگ ہو گئے اور جیسے ریاست امن اور آسودگی کے بدلے میں اطاعت اور فرمان برداری کی دعوت دے رہی تھی ویسے ہی کلیسا روحانی فلاح کا ذمہ دار بن کر اپنا حق طلب کرنے لگا۔ قبصر اور خدا کا حق پورا پورا ادا کرنے میں افراد کو دیشیراریاں پیش آئیں۔ چونکہ عیسائی مذہب کا رجحان رہبانیت کی طرف تھا، دین و دنیا ان کے یہاں تقسیم تھی۔ اس کی وجہ سے نہ صرف ان کے یہاں دنیاوی نعمتوں کی تدریگٹ گئی بلکہ دنیاوی فرائض کی بھی دراصل عیسائی مذہب میں سیاسی مداخلت کو حیثیت ہی نہیں دی گئی تھی۔ ”رفعتہ رفعتہ“ ”کلیسا“ اور ”ریاست“ نہ تو دنیا اور خود مختار ادارے سمجھے جانے لگے۔ گیارہویں صدی تک کلیسا کے ذمہ دار اس کا تعلیم دیتے رہے کہ خدا کے حقوق کے باوجود قبصہ کے حقوق کو نظر انداز نہ کیے جائیں اور جب طرح خدا کے حکم کو پورا کیا جاتا ہے ویسے ہی قبصہ کی اطاعت بھی لازمی ہے۔ لیکن ”کلیسا“ اور ”ریاست“ اگر انہوں نے ایک دوسرے سے الگ رکھا۔

البتہ اس درمیان میں کچھ عیسائی عالموں نے عیسائی مذہب کی تفصیلات ظاہر کر کے نئے سیاسی اصولوں کو بنیاد پر رکھ کر میں پیش کرنے کی کوشش کی۔ چنانچہ چودہویں صدی عیسوی میں لکھی گئی سینٹ اگسٹین (ST. AUGUSTINE) کی ”سیک الہی“ (De Civitate Dei) وہ پہلی تصنیف ہے جس میں سیاست کے اندر عیسائی فلسفہ حیات کی ترجمانی کی گئی ہے۔ بعد میں آنے والے عیسائی فلسفیوں نے اسی سے بہت سی سیاسی نظریات اخذ کئے ہیں۔ اس تصنیف سے سینٹ اگسٹین کا مقصد ”کلیسا“ کی برتری ظاہر کرنا تھا اور لفظ ”کلیسا“ کو انہوں نے ”ملک الہی“ یا ”فروریسی ریاست“ کا نام دیکر استعمال کیا۔ ان کے اسی فلسفہ

کے تحت بعد میں آنے والے عیسائی رہنماؤں (پاپاؤں) نے دہری حکومت کا نظریہ پیش کیا اور کلیسا کی دنیاوی ریاستوں پر فضیلت کا دعویٰ کیا اور اصل عیسائی مذہب ایک ایسے جامع نظام حیات کو پیش کرنے سے قاصر تھا جو انسان کے تمام شعبہ ہائے حیات پر حاوی ہو اور جو انسان کی سیاسی امور میں بھی رہنمائی کر سکے۔ اس کی وجہ سے دہری حکومت کا نظریہ فروغ پایا لیکن یہ نظریہ زیادہ دیر پا ثابت نہیں ہوا۔

دہری حکومت کا نظریہ نوں صدی عیسوی تک رائج رہا۔ نوں اور دسویں صدی میں مقدس رومی شہنشاہ پاپاؤں کی سرپرستی اور کلیسا کی نگہبانی کرتے رہے کیونکہ ان دنوں و دلوں کی حالت ناک تھی۔ گیارویں صدی سے "کلیسا" اور شہنشاہوں میں نزاع شروع ہوا جس میں شروع میں تو کلیسے کے حامیوں کا پدہ پاری رہا اور اصولاً وہ عملاً دونوں طرح بحیثیت مجموعی پاپاؤں کی حمایت رہی لیکن جب تیسرے صدی کے آخر میں فرانس کی ریاست کا اقتدار بڑھا اور اس کے ساتھ ہی فرانسیسیوں میں قومیت کا جذبہ بھی کسی قدر بیدار ہوا تو پاپاؤں کا پلہ ہلکا ہو گیا کیونکہ ان میں قوموں سے مقابلہ کرنے کی طاقت نہیں تھی۔ "کلیسا" اور "ریاست" کی کشمکش دن بدن بڑھتی رہی یا پھر شہنشاہ کے جھگڑوں نے یورپ کی سیاسی فضا میں طوفان برپا کر دیا۔ انہی جھگڑوں سے متاثر ہو کر شاعر دانتے (Dante Alighieri, 1265-1321) نے اپنی تصنیف "بادشاہی" لکھی جس میں اس نے تجویز کیا کہ پاپا اپنے تمام سیاسی حوصلوں کو بھول جائے اور کلیسا اپنی تمام املاک سے دست بردار ہو کر نصیحت اور روحانی رہنمائی کو اپنا واحد مقصد اور شغل قرار دے۔ اسی دور میں جون پیرس (John of Paris) اور دو بوا (Pierre Dubois, 1255-1322) نے بھی "ریاست" اور شہنشاہ کی حمایت میں آواز بلند کی۔ یہ دونوں بھی پاپاؤں کی

شہنشاہی کے مقابل میں خود مختار قوموں کے علمبردار تھے۔ ماری بور (M. A. Bourgeois) نے "ریاست" اور سیاسی زندگی کا ایک نیا تخیل پیش کیا۔ وہ پہلا شخص ہے جس نے خود مختار قومی ریاست کا خواب دیکھا۔ اس نے "ریاست" کو ۲۲ قرار دیکر "کلیا" کو اس کے تحت کرنے کی تجویز پیش کی اور کہا کہ باقی انتظامی معاملات کی طرح کلیا کے نظام کو بھی ریاست کے سپرد کر دینا چاہیے۔ کلیا کو ان لوگوں کو سزا دیتے کا بھی اختیار نہیں ہے جو اس سے عقیدے میں اختلاف رکھتے ہوں کیونکہ اس کے نزدیک عقیدہ قانون نہیں ہوتا اور اسے جبراً تسلیم کرنا مذہب کی رو سے ہرگز جائز نہیں۔ اس طرح رفتہ رفتہ "ریاست" پر "کلیا" کے اثرات کم ہوتے گئے اور خرابی ممالک میں "کلیا" سے آزاد ہو کر وہ سیاسی نظریات ابھرے جنہوں نے بالآخر ریاست کی فرماں روائی (Sovereignty of state) کا نظریہ پیش کیا۔

جدید سیاسی افکار کی تاریخ میں روسو (Rousseau) وہ پہلا مفکر ہے جو جمہوریت کا سچا معتقد سمجھا جاتا ہے۔ نہ صرف وہ عوام کی بالادستی اور حکومت کا قائل ہے بلکہ قانون وضع کرنے کو وہ فرماں روائی کا سب سے اہم جز قرار دیتا ہے اور اس حق کو وہ شہریوں کے سپرد کرتا ہے۔ اس کے نزدیک قانون احکام نہیں بلکہ اتحاد کے ضابطے ہیں جنہیں وہی لوگ وضع کر سکتے ہیں۔ "ہر اس اتحاد میں اراکین کی جہت سے شریک ہوں" روسو ایسے نظام کو معاہدہ اجتماعی کی صورت میں دیکھتا ہے جس میں قوم کی فرماں روائی بلا واسطہ ہو۔ "معاہدہ اجتماعی" اور قوم کی بلا واسطہ فرماں روائی کے نظریہ میں روسو اتنا آگے بڑھ جاتا ہے کہ قانون کے ذریعے آزادی کی حفاظت کرنے کا بھی قائل نہیں رہتا۔ معاہدہ اجتماعی کے تحت جو معاہدہ حاکمیری نظام ہے، ایک ترکہ خیال کہتا ہے۔ کسی معاہدہ میں روسو نے اس معاہدہ کی مذہبی فہموں پر مبنی اور مسلمانوں کے فہم کے تحت قائم کیا ہے۔

گرین (Green)، بریڈلے (Bradley)، اور بوزین گونٹ (Bosanquet) کے لفظ ریاست کے نئے اس طور پر یہ ہوئے۔ اور سو کی تصانیف کے بعد مغرب (یورپ) و امریکہ کی سیاسی زندگی میں دو انقلاب برپا ہوئے۔ یہ انقلاب امریکی نوآبادیوں کا انگلستان سے علیحدہ ہو کر اپنی متحدہ ریاست کی فرمانروائی کا نظریہ ابھر کر پورے سطح پر سامنے آگیا۔ اور دوسرا فرانس کا انقلاب۔ مغرب لادینیست کے یہ سیاسی باعظیم کے اندر رہ گیا اور جدید مغرب میں ریاست ایک فرمانروا ریاست۔

(Sovereign state) تسلیم کر لی گئی۔

جدید فلسفہ سیاست میں جہاں تک لفظ سوورینٹس (Sovereignty) کے مروج ہونے کا تعلق ہے اس کو موجودہ دور میں سب سے پہلے یا فرانسیسی مصنف بوڈن (Bodin) نے شعراء میں اپنی ایک کتاب ریپبلک (Republic) میں استعمال کیا تھا۔ دیو یونان اور روم میں بھی اس لفظ کا مختلف انداز میں استعمال ہو چکا ہے۔ اس مسئلہ کے بیان یہ لفظ ریاست کا اقتدار اعلیٰ (SUPREMACY) اور ردی قانون (POWER) کا اعلیٰ (Fulness of power) کے ناموں سے استعمال کیا گیا ہے۔ دراصل سوورینٹس (Sovereignty) لاطینی زبان کے لفظ سپر ایشنس (Superanus) سے نکلا ہے جس کا مطلب اعلیٰ یا بہتر ہے۔ اور وہ میں ہم اس کی جملہ اقتدار اعلیٰ کا لفظ استعمال کرنے کے مختلف سیاسی فلسفہ نے اس سے مختلف مطالب بتایا ہے۔ ان سلسلہ میں، مثلاً، کوپیڈیا بہ عیدہ (Encyclopaedia of Britannica) کا مقابلہ نگار لکھا ہے:-

”اقتدار اعلیٰ کا نظریہ جو کہ علم سیاسیات اور میں لائو کی کتاب میں سب سے زیادہ مختلف فیہ مسئلہ ہے۔“ ریاست (State)

”حکومت“ (Government) اور آزادی و جمہوریت کے نظریات سے بہت قریبی تعلق رکھتا ہے۔ لفظ سوورینٹی (Sovereignty) لاطینی لفظ سپریمس (Supremus) اور اس کے فرانسیسی مشتق سوورینے (Souverainete) سے نکلا ہے اور بنیادی طور پر اس کا مطلب ”اقتدار اعلیٰ“ (Supreme Power) کے مترادف ہے، لیکن اپنے روایتی استعمال میں اکثر یہ اپنے بنیادی مطلب سے جدا ہو جاتا ہے“ ۱۲

واٹر تھامس تحریر کرتے ہیں:-

”سوورینٹی (در اصل) وہ اقتدار اعلیٰ ہے جو ایسے قانون جس کو دوسرے لوگ کسی پر عائد کریں، سے آزاد ہے“ ۱۳

برجیس (Burgess) کے الفاظ میں کسی ریاست کا ”اقتدار اعلیٰ“ (Sovereignty) وہ اصل (original)، مختار (Absolute) غیر محدود (Unlimited) اقتدار ہے جو اس ریاست کے ہر فرد اور اس کی رعایا کے ہر گروہ پر ہو“ ۱۴

کسی ریاست کے ”اقتدار اعلیٰ“ کی دو نوعیتیں ہوتی ہیں:-

(۱) قانونی اقتدار اعلیٰ (Legal sovereignty) جس کا سیاسی اقتدار اعلیٰ (Political sovereignty)

۱۲ "Encyclopaedia Britannica vol. 20" sovereignty

۱۳ "Encyclopaedia of world Politics" p. 397

۱۴ "Principles of Political Science" by R. D. Welch

West p. 94.

”قانونی مقتدر اعلیٰ“ (Legal Sovereign) وہ حاکم ہے جو قانونی اعتبار سے احکامات و ادا امر جاری کرنے کا مجاز ہو۔ اور جس کی منظور سے ہی کسی ریاست میں کوئی حکم قانونی شکل اختیار کرے۔ جدید ریاست میں عام طور پر قانونی اقتدار اعلیٰ ”عوام کی منتخب شدہ ایک جماعت یا مجلس کے ہاتھ میں ہوتا ہے“ سیاسی مقتدر اعلیٰ“ (Political Sovereign) کسی ریاست میں وہ اجتماعی اختیار و اثر ہے جو کہ اس ریاست کے قانون کی پشت پر ہوتا ہے۔ عوام کے ذریعہ مقرر ہونے والا جدید ریاست میں اس کو عوام کی اجتماعی طاقت سے مدسوم کرتے ہیں۔ جدید علم سیاست میں ”اقتدار اعلیٰ“ (Sovereignty) کی مندرجہ ذیل خصوصیات ہیں:-

”(۱) مختار کل ہونا (ABSOLUTENESS)؛ (۲) عمومیت ———

(UNIVERSALITY)؛ (۳) غیر اجنبیت (INALIENABILITY)

(۴) دوامیت (PERMANENCY)؛ اور (۵) عدم انقسام

(INDIVISIBILITY)۔“

مندرجہ بالا خصوصیات وہ ہیں جو کہ اسلامی نقطہ نظر سے صرف ”فرمانروائے حقیقی“ (یعنی خالق کائنات) پر صادق آتی ہیں۔ اس لئے اسلام کسی ایسے مقتدر اعلیٰ کو تسلیم نہیں کر سکتا جو کسی بھی اعتبار سے اللہ کی صفات میں شریک ہو۔ کیونکہ اس صورت میں یہ عمل ”شرک سیاسی“ کے مترادف ہوگا۔

P.N

”Gilchrist“ Principles of Political Science

ص ۱۰۸ (نوٹ:- اس موقع پر ہم مختلف سیاسی فلاسفہ کی تشریحات نظر انداز کرتے ہیں۔ کیونکہ

زیادہ تر جدید فلاسفہ ”اقتدار اعلیٰ“ کی مندرجہ بالا خصوصیات پر ہی متفق ہیں۔ البتہ جوں آسٹن (John Austin) نے اپنا ایک نیا نظریہ پیش کیا ہے جسے بہت زیادہ تنقید کی گئی ہے۔ دیکھئے اسکو

بدیدہ بدلتی ہوئی دنیا میں "ریاست کی فرمانروائی" (Sovereignty of state) کا مطلب دن بدن وسیع سے وسیع تر ہوتا جا رہا ہے۔ اس مومنوں پر دلائل ٹھیکر تحریر کرتے ہیں۔

گورنر موجودہ دور میں "اقتدار اعلیٰ" کی ایک مقدس شے کی طرح حفاظت کی جاتی ہے اور مستقل طور پر اس کو مقدس خصوصیات کے ساتھ پکارا جاتا ہے پھر بھی آہستہ آہستہ یہ نظریہ جنم لے رہا ہے کہ ایک "فرمانروا ریاست" (Sovereign State) موجودہ تکنیکی ترقیات اور جدید طرز کی جنگ کے دور میں ایک فرسودہ خیال ہے۔ اس لئے اس کو ایک ایسی انجمن سے بدلنا چاہئے جو قومیت سے بالا تر ہو اور جو کہ بالآخر ایک بین الاقوامی ریاست کی شکل اختیار کر لے۔ سابق لیگ آف نیشنز (League of Nations) اور موجودہ انجمن اقوام متحدہ (United Nations Organisation) دراصل اس عظیم مقصد کی طرف پہلا قدم ہے۔ حالانکہ وہ کسی ریاست کے انفرادی "اقتدار اعلیٰ" کو محدود نہیں کر سکی ہیں پھر بھی ان قائم ہونے سے کم از کم کسی ریاست کا انفرادی "اقتدار اعلیٰ" حواص کی نگاہ میں ایک حد تک متاثر ضرور ہوا ہے۔ "اقتدار اعلیٰ" کے بارے میں جدید مغربی نظریات کا مبالغہ کرنے کے بعد اب ہم اسلامی نقطہ نظر کی وضاحت کریں گے۔ تاکہ دونوں نظریات کا اختلاف پوری طرح واضح ہو جائے۔

الترجم: ۴: المحدث: ۵: وغیرہ۔

اللہ کی فرمانبرداری | اس موقع پر خدا کی فرمانبرداری اور حاکمیت کا مطلب سمجھ لینا
کا مطلب ضروری ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ تمام دنیا ایک بالادست

وجود کے سائے میں آباد ہے۔ تمام انسان مساوی حقوق کے حامل ہیں۔ ایک انسان دوسرے انسان کی غلامی سے آزاد ہے لیکن تمام انسان اس بالادست ذات کے غلام ہیں جس نے ان کو اس لئے پیدا کیا تاکہ وہ اس دنیا میں اس کے ادا کر پورا کر کے (یعنی اعمال صالحہ کے ذریعے) نہ صرف اس فانی جہان میں بلکہ آخری زندگی میں بھی کامیابی حاصل کریں :-

تَبَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ
برکت والی ہے وہ ذات جس کے ہاتھ میں (کائنات) کی بادشاہت ہے اور وہ ہر چیز پر قدرت رکھتا ہے جس نے موت اور زندگی کو (اس لئے) پیدا کیا تاکہ تم لوگوں کو آزمائے کہ تم میں سے کون بہتر عمل کرنے والا ہے اور وہ زبردست بھی ہے اور درگزر فرمانے والا بھی۔“

جب یہ ایک حقیقت ہے تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ اس دنیا میں اللہ کے ادا و احکامات ہی ہیں بنیادی قوانین کا درجہ رکھتے ہیں، جن کی بنیاد پر انسان کی فلاح و بہبود کے لئے اس کی ضروریات کے پیش نظر تفصیلی قوانین بنائے جاسکتے ہیں۔ اس طرح اسلام میں اللہ کی فرمانبرداری کا مطلب یہ ہے کہ انسان قوانین بنانے میں کن حدود کا پابند ہو۔ ان حدود کو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ بتاتی ہے جو کتاب اللہ کی شرح کی حیثیت رکھتی ہے۔ وضع قوانین میں سنت کا

حجت ہونا خود کتاب اللہ و قرآن کریم سے ہی ثابت ہے۔

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمَمِينَ رَسُولًا "وہی ہے جسے بہت سے قوموں کو لوگوں کے اندر
مِنْهُمْ يُرْسِلُ عَلَيْنَهُمْ آيَاتِهِ وَ يُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ اس کی آیات سنانا ہے۔ ان کا تزکیہ کرتا
ہے اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔" (المجعدہ: ۲۱)

یہی نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے قوانین کے شارع ہیں بلکہ آپ کا حکم
بھی دراصل اسی کا حکم ہے۔

وَمَا أَمَلْتُ الرَّسُولَ فَنُكَذِّبَهُ وَ مَا كُنْتُ بِكُمْ دُونَ الْغَايَةِ "اور جو کچھ رسول اللہ کو دے دوں گا وہ اسے لو اور
جس چیز سے وہ تم کو روکے گا اس سے روک
(الحشر: ۷)

جاء۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ ط (النساء: ۶۴) "اور ہم نے جو رسول بھی بھیجا ہے اس لئے
بھیجا ہے کہ اللہ کی خواہش (یعنی اس کے حکم) کی وجہ سے اس کی اطاعت کی جائے۔"
وَمَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ط (النساء: ۸۰) "جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے دراصل
اللہ کی اطاعت کی۔"

ایک حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

وَمَا بَالُ اقْوَامٍ يَتَزَاهَوْنَ عَنِ الشَّيْءِ "لوگوں کا کتنا حال ہے کہ وہ اس چیز کو پسند نہیں
اصنعه فوالله اني لاعلمهم بالله
داشتہ ہم لہ خشیتہ۔
کہتے یا اس سے پرہیز کرنے میں جس کو میں
رتا ہوں پس قسم ہے خدا کی میں خدا کی مرضی سے
کو زیادہ جانتا ہوں اور ان سے زیادہ خدا سے جانتا

میں بخاری و مسلم کہ انی مشلوا۔

ایک دوسری حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

يَحْسَبُ أَحَدُكُمْ مَتَكُنَّا عَلَىٰ أَرِيكَتِهِ
يَقُولُ إِنَّ اللَّهَ لَمْ يُحَرِّمْ شَيْئاً إِلَّا
مَانِي هَذَا الْقُرْآنَ الْأَوَّلِيَّ وَاللَّهُ
قَدْ أَمَرَ وَوَعَدَ وَنَهَى
عَنْ أَشْيَاءَ أَنَّهُامِثْلُ الْقُرْآنِ
أَوَ الْكُثْرُ

.. کیا تم میں سے کوئی شخص اپنی مسہری پر کنبہ
لگائے ہوئے یہ خیال رکھتا ہے کہ جو کچھ اس
قرآن میں ہے اس کے علاوہ اللہ نے کوئی
اور چیز حرام نہیں کی ہے خبردار ہوا قسم
ہے اللہ کی کہ میں نے جو حکم دیا ہے اور جو
(جن چیزوں سے) منع کیا ہے وہ مثل
قرآن کے ہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ "سہ

اس حدیث کی دلیل خود قرآن میں موجود ہے۔

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ إِنْ هُوَ
إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۖ ۝ النجم: ۴۲

"اور وہ (یعنی رسول اللہ) اپنی خواہش سے
نہیں بولتے بلکہ وہ تو ایک وحی ہے جو
اس کی طرف بھیجی جاتی ہے۔"

نیز قوانین اسلام کے وضع کرنے میں سنت رسول کے بعد سنت خلفاء راشدین
کا درجہ ہے۔ چونکہ رسول اللہ علیہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا ہے :-

عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ خُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ
الْمُهَدِّدِينَ ۖ ۷

تم میرے ساتھ رہو کہ تم میرے طریقے درست اور میرے
اور میرے برحق (راشد) اور ہدایت یافتہ

جانشینوں و خلفاء کے طریقے (سنت)

رہو۔

۱۔ ابوداؤد گزافی متلوانی

ابن ماجہ (المعجم) باب ۱۱ سنن داؤد (المعجم) باب ۱۱ سنن ابی داؤد (المعجم) باب ۱۱

اس لئے اسلام میں اللہ کی فریادِ نروائی کا مطلب یہ ہے کہ قانون سازی میں اس کے ان احکامات کو جو قرآن میں موجود ہیں اور جس کی شرح سے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے کی ہے بنیاد بنایا جائے اس طرح کتاب اللہ اور سنت اسلامی دستور کی حدود متعین کرتے ہیں۔ ان حدود کے اندر رہتے ہوئے تفصیلی قوانین وضع کئے جاسکتے ہیں۔ ان پر مزید رہنمائی سنتِ خفا پر راہدین، اجماع صحابہؓ، اجماع علماء امت سے لی جاسکتی ہے اور انہی بنیادوں پر قیاس اور اجتہاد کیا سکتا ہے۔ اسکی تفصیل اصول فقہ کی کتاب میں موجود ہیں۔

اس طرح اسلام کی حکومت میں اقتدار اعلیٰ مطلق نہ تو کسی فرد یا رئیس مملکت کے ہاتھ میں ہے نہ ہی نوع و صحاب شروت کے ہاتھ میں ہے، اور نہ ہی "اسٹیٹ" (ریاست) یا "کلیسا" کے ہاتھ میں۔ اسلام میں اقتدار کا مرکز صرف اللہ ہے وہی قادر مطلق ہے۔ البتہ اسٹیٹ (ریاست یا حکومت) اللہ کی متعین کردہ حدود کے اندر رہ کر ان تفصیلی قوانین بنانے کی مجاز ہے جو اسلام کے بنیادی عقائد، احکام اور ادا و نفاذ سے متصادم نہ ہوں۔

اسلام کا دستور | دورِ جدید کی اسٹیٹ (ریاست) میں بھی قوانین دستور اساسی | اساسی (CONSTITUTION) کی حدود میں رہ کر ہی وضع کئے جاسکتے ہیں۔ البتہ دستور اساسی کو بھی کچھ شرائط کے ساتھ تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ اسلامی اسٹیٹ میں بھی قوانین "دستور اساسی" یعنی قرآن و سنت کی حدود میں رہ کر ہی وضع کئے جاسکتے ہیں پس فرق یہ ہے کہ اسلام کے دستور اساسی یعنی قرآن و سنت کو کسی زمانے میں اور کسی بھی جگہ تا قیامت تبدیل نہیں کیا جاسکتا نہ ہی اکثر کی بنیاد پر اور نہ ہی خلافت و قوت کی بنیاد پر اس لئے ایسے قوانین جو اسلام کے دستور اساسی یعنی قرآن و سنت کے خلاف ہوں مریاً اور قطعاً غیر اسلامی ہیں چاہے ان قوانین کو مسلمان ہی کیوں نہ وضع کریں یا وہ کسی ایسے اسلامی ملک میں ہی

کیوں نہ وضع کئے جائیں جو اپنے آپ کو اسلامی ملک اور اپنی حکومت کے اسلامی حکومت ہونے کا دعویٰ کرتا ہو۔ اس طرح اسلام نے ریاست (اور عوام) کو مطلق فرمانروائی کا حق نہیں دیا ہے بلکہ اس کی فرمانروائی کو احکامات الہیہ کا پاس بند بنایا ہے۔

مراجعت الی اللہ و | اسلام کی حکومت میں حکام سے عوام کا اختلاف بالکل جائز ^{مطلب} الرسول اور اس کا ہے، اختلاف کی صورت میں کتاب و سنت ہی کی طرف رجوع کیا جائے گا اور آخری اپیل کتاب و سنت کی عدالت میں ہی ہوگی جیسا کہ قرآن میں اشارہ ہے:-

فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ
إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ
تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا
(النساء: ۵۹)

”پھر اگر تم میں باہم اختلاف ہو جائے
کسی چیز میں تو اس کو اللہ اور اس کے
رسول کی طرف لوٹا لیا کرو اگر تم اللہ اور
آخرت پر ایمان رکھتے ہو یہی بہتر ہے اور
انجام کے لحاظ سے خوشتر ہے۔“

(باقی)

انتہار

(بہترین تحفہ)

قرآن شریف معرئی نورانی سائز ۲۲x۳۰ بڑے خوبصورت جلی حروف
والا مجلد ریگزمین - عمدہ طباعت اور گلیٹرڈ کاغذ پر
اتنے سستے ہدیہ پر پہلی بار مارکیٹ میں لایا گیا ہے۔

ہدیہ عام بارہ روپے۔ ہدیہ تاجرانہ مبلغ دس روپے

خود اس کتاب پر آرڈر بھیجیے۔ - عبد الرحمن عثمانی

جنرل منیر مکتبہ برہان و نادرۃ المصنفین جامع مسجد اردو بازار دہلی

تاریخ ہندوستان اور اسکا مصنف

✽

جناب پروفیسر محمد اسلم صاحب صدر شعبہ تاریخ پنجاب یونیورسٹی

لاہور

”تاریخ ہندوستان“ کا ایک نادر مخطوطہ دیال سنگھ ٹرسٹ لاہور میں ہے۔ اس کا کوئی دوسرا نسخہ آج تک دیکھنے یا سننے میں نہیں آیا۔ یہ مخطوطہ سید احمد شاہ بٹالوی کی تصنیف ہے جسے ۱۲۸۶ھ میں رجب علی ولد حاجی شاہ ساکن بٹالہ نے تحریر کیا تھا۔ یہ نسخہ مصنف کے فرزند سید حسین شاہ نے لاہور میں لایا تھا۔ اس مخطوطہ کے ۴۶۸ درں ہیں اور ہر ورق پر ۱۷ سطریں ہیں عام طور پر یہ مخطوطہ ”تاریخ ہندوستان“ کے نام سے معروف ہے لیکن مصنف نے جس میں اس کا نام ”تاریخ مشتمل بر احوال ہندو ملوک آن“ تحریر کیا ہے۔

مصنف کا خاندان فاضل مصنف کا تعلق بٹالہ اضلع گورداسپور کے ایک عظیم راجپوت خاندان سے ہے۔ اس کے مورث اعلیٰ سید عنایت شاہ کو شاہ جہاں نے بٹالہ شہر اور اس کے گرد و نواح کا تاقی مقرر کیا تھا۔

اس کی وفات کے بعد اس کے فرزند ابوالفرح محمد فاضل الدین نے قادری سلسلے میں شیخ محمد افضل کلا نوری دم ۱۲۴۴ھ کی بیعت کر لی۔ شیخ موصوف نے

۱۵ گزنف ادنیسی، تذکرہ سدائے پنجاب مطبوعہ لاہور ۱۹۴۰ء، ص ۲۵، ص ۶۰

۱۶ شفق علام سدرہ حدیقۃ الادب، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۶ء، ص ۶۴

خرقہ خلافت شیخ محمد طاہر لاہوری (م ۱۹۶۳ء) مرید حضرت ابو محمد قادری (م ۱۰۵۰ھ) سے حاصل کیا تھا۔ شیخ محمد طاہر لاہوری امام ربانی مجدد الف ثانی (م ۱۶۲۴ء) کے مرید اور ان کے صاحبزادوں کے استاد تھے۔ ان کا مزار قبرستان میان صاحب لاہور میں مرجع خلافت ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی نے اپنے نالہ باجد شیخ عبد الاحد فاروقی سے چشتی نسبت، خواجہ باقی باللہ دہلوی سے نقشبندی نسبت اور حضرت شاہ کمال کیتھلی سے قادری نسبت، خذ کی تھی۔ شیخ محمد طاہر لاہوری پر مجدد صاحب کی قادری نسبت غالب آئی اور انہی کے ذریعے یہ سلسلہ آگے چلا۔ سید محمد فاضل الدین شریعت اور طریقت میں قدم راسخ رکھتے تھے انہوں نے بٹالہ میں مدرسہ مسجد ادر خانقاہ کی بنیاد رکھی اور نگر جاری کیا۔ انہوں نے پڑھے لکھے شخص تھے اور ان کی تمام عمر درس و تدریس میں گزری۔ وہ اردو میں شعر کہتے تھے اور انہوں نے چالیس کتابیں اور رسالے اپنی یادگار چھوڑے ہیں۔ انہوں نے ۱۱۵۱ھ میں وفات پائی اور کلا نور (جہاں اکبر کی تخت نشینی کی رسم ادا ہوئی تھی) میں اپنے مرشد کے مزار کے قریب دفن ہوئے۔

مصنف کا پردادا | احمد شاہ کا پردادا غلام قادر شاہ ۱۱۵۱ھ میں اپنے والد ابو الفرج محمد فاضل الدین کی وفات کے بعد ۲ سال کی عمر میں مسند نشین ہوا۔ وہ "ہندوی"

۳۲۰ خورشید حسین بخاری۔ تذکرہ حضرت شاہ مکندر کیتھلی، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۶ء، ص ۳۲۰

۳۲۱ محمد باقر کشمی۔ زبدۃ المقامات، مطبوعہ نو کشتورگانپور ۱۸۹۰ء، ص ۳۲۹

۳۲۲ فقیر محمد جلیلی۔ حقائق الخفیہ، مطبوعہ نو کشتورگانپور ۱۳۲۴ھ، ص ۴۲۳

۳۲۳ احمد شاہ، تاسیخ ہندوستان، ورق ۱۹۵

۳۲۴ محمود شیرانی، پنجاب میں اردو، مطبوعہ مکتبہ معین الادب لاہور، ص ۳۱۳

اور فارسی کا قادرِ غلام شاعر تھا اور غلام تخلص کرتا تھا۔ اس کا پنجابی کلام بھی ملتا ہے۔ ۱۵ اس نے رمزِ عشق کے عنوان سے ہندوئی نظم میں تصوف کے موضوع پر ایک بلند پایہ کتاب تصنیف کی تھی جسے مجلس ترقی ادب لاہور نے ۱۹۴۲ء میں شائع کر دیا ہے۔ شمس الدین قادری نے اسرارِ عشق کے عنوان سے اس کی شرح لکھی تھی جو ۱۹۴۳ء میں امرتسر سے طبع ہو چکی ہے۔ غلام قادر شاہ کے پوتے سید محمد شاہ نے عربی اور فارسی میں رمزِ عشق کی شرح لکھی تھی جس کا حافظ انور علی رسلکی نے اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ ۱۶ موجودہ سجادہ نشین سید بدر محمد الدین نے حال ہی میں جواہرِ تصوف کے عنوان سے رمزِ عشق کی شرح طبع کی ہے جس کثرت سے رمزِ عشق کی شرحیں لکھی گئی ہیں اس سے اس کی مقبولیت اور اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے۔

غلام قادر شاہ کے احمد شاہ ابدالی کے ساتھ بڑے اچھے تعلقات تھے۔ ایک بار جب شاہ پنجاب آیا تو بٹالہ کے زمیندار اُسے سفارش کی عرض سے شاہ کے پاس بھگوانہ لے گئے۔ شاہ نے اس کا خیر مقدم کیا اور اس کی خدمت میں گھوڑا اور خلعت پیش کر کے اپنے حق میں دعا کی التجا کی۔ ۱۷ ایک بار غلام قادر شاہ چھ ماہ تک احمد شاہ ابدالی کے ساتھ لاہور میں مقیم رہا۔ احمد شاہ ابدالی کے وزیر شاہ ولی خاں اور سپہ سالار خاں جہاں خاں کی بھی غلام قادر شاہ کے درمیان خط و کتابت رہی تھی سید احمد شاہ لکھتا ہے کہ ابدالی نے اس کے فرزند غلام غوث شاہ کو تعزیتی خط بھی بھیجا تھا۔ ۱۸

۱۵ احمد شاہ، تاریخ ہندوستان، ورق ۲۱۸ ب۔

۱۶ گوہرِ نو شاہی۔ مشنری رمزِ عشق، مطبوعہ لاہور، ۱۹۷۲ء، دیباچہ ص ۵

۱۷ احمد شاہ، تاریخ ہندوستان، ورق ۲۱۱ ب

۱۸ ایضاً۔ ورق ۲۱۷ ب۔

غلام قادر شاہ نے ۲۵ سال تک رشد و ہدایت کا سلسلہ جاری رکھا۔ اس نے ۱۱۷۹ھ میں ۵۲ سال کی عمر میں وفات پائی اور پٹنہ میں دفن ہوا۔

مصنعت کا دادا | غلام قادر شاہ کی وفات کے بعد اس کا فرزند سید غلام غوث ۲۰ سال کی عمر میں مسند نشین ہوا۔ اس نے ابتدائی تعلیم اپنے والد سے پائی اور تیر اندازی، شہسواری اور اسلحہ کے استعمال میں نام پیدا کیا۔ اس نے متعدد بار سکھوں کا مقابلہ کیا۔ ۱۲۰۵ھ

غلام غوث کو مسند نشین ہوئے ابھی ایک سال ہی گذرا تھا کہ رام گڑھیہ محل کے سکھوں نے بٹالہ پر حملہ کیا۔ غلام غوث نے اس حملے کے وقت موکیریاں میں پناہ لی۔ اس کی جاگیر، جس میں سات آٹھ گاؤں شامل تھے۔ سکھوں کے قبضے میں چلی گئی۔ موکیریاں میں قیام کئے اسے ابھی چھ ماہ ہی گذرے تھے کہ جے سنگھ کنہیا موکیریاں پر حملہ آور ہوا۔ کنہیوں کی آمد کی خبر سننے ہی غلام غوث موکیریاں سے ترک کثرت کر کے بٹالہ چلا آیا کیونکہ اس کی نظروں میں رام گڑھیہ کنہیوں سے شقاوت میں کم نہو جب کنہیا محل کے سکھوں نے رام گڑھیوں سے بٹالہ چھینا تو گور بخش سنگھ کنہیا نے غلام غوث کو قید کر لیا۔ لیکن وہ چار ماہ بعد کند کے ذریعہ قید خانے سے فرار ہوئے میں کامیاب ہو گیا۔ قید خانے سے فرار کے بعد وہ امر سنگھ بگہ حاکم فیض پور کے پاس چلا گیا امر سنگھ نے سپاہیوں کا ایک دستہ اس کی حفاظت کے لئے مامور کیا اور یوں وہ بھٹا دھرم کوٹ پہنچ گیا۔ پنجاب کے سیاسی حالات سکھوں کی باہمی جھگڑا کی وجہ سے بڑے ابتر ہو رہے تھے۔ اس لئے غلام غوث نے کابل چلے جانے کا فیصلہ کیا۔ ۱۲۰۷ھ

اثنائے سفر وزیر آباد کے قریب رنجیت سنگھ کے والد سردار مہاں سنگھ سے

۱۲۰۷ھ احمد شاہ، تاریخ ہندوستان، ورق ۲۳۰ ب

۱۲۰۷ھ ایضاً ورق ۲۷۲ الف ۱۲۰۷ھ ایضاً ورق ۲۷۴ الف

اس کی ملاقات ہوئی۔ یہاں سنگھ نے اس کی بڑی عزت کی اور اس کی خاطر جے سنگھ کنہیا سے لڑنے کا ارادہ ظاہر کیا۔ یہاں سنگھ نے غلام غوث سے کہا کہ وہ بٹالہ فتح کر کے اسے وہاں آباد کرے گا۔ غلام غوث نے اسے دعا دی اور بقول سید احمد شاہ رنجیت سنگھ اسی کی دعاؤں کے طفیل کامیاب ہوا۔ ۱۷۹۸ء اس ملاقات کے چند روز بعد غلام غوث نے بہمن طاعون ذقات پائی۔ اس کا بیٹا اور مرید اس کی میت کلا نور لے گئے جہاں اس کے جہر خاکی کو اس کے دادا محمد فاضل الدین کے مزار کے احاطے میں دفن کر دیا یہ ۱۱۹۸ھ کا واقعہ ہے۔

غلام غوث بڑا پڑھا لکھا شخص تھا اور اس میں اس کے باپ دادا کے تمام اوصاف موجود تھے۔ اس کا اردو اور فارسی ظام موجود ہے۔ ۱۷۹۸ء

مصنف کا والد | احمد شاہ کا والد ابو احمد محمد شاہ صاحب ذوق انسان تھا جب اس کے والد غلام غوث نے کابل کی طرف ہجرت کی تو وہ اس کے ہمراہ تھا جب اس کے والد نے اثنائے سفر وزیر آباد میں وفات پائی تو وہ اس کی میت کلا نور لے گیا والد تدفین کے بعد اس نے بٹالہ سکونت اختیار کی۔ اس وقت اس کا خاندانی مدرسہ اور دوسری وقف املاک سکھوں کے قبضے میں تھیں۔

اُسے بٹالہ میں سکونت اختیار کرنے ابھی زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا کہ جے سنگھ کنہیا۔ اس کے درپے آزار ہوا۔ ان حالات میں وہ بٹالہ کی سکونت ترک کر کے مٹانی چلا گیا۔ اتفاق سے، وہی دنوں رام گڑھیوں اور کنہیوں کے درمیان ایک خونریز معرکہ ہوا۔ جس میں جے سنگھ کنہیا ہاکھوٹا بیٹا گور بخش سنگھ مارا گیا اور بٹالہ پر دام گڑھیوں کا قبضہ ہو گیا۔

گور بخش سنگھ کی کچہری میں محمد غوث نامی ایک شاعر ملازم تھا۔ اس نے اپنے نعت کی موت پر ایک پر درد مرثیہ لکھا، جو اس دور کی اردو کا بہترین نمونہ ہے۔ اس مرثیہ کے دو بند ملاحظہ فرمائیے :-

کدھر ہے وہ گور بخش سنگھ پہلوان
دلادور جو انمرد وہ شیر تن
جوانی کے جو بن کا تھا وہ رتن
کدھر ہے وہ گور بخش سنگھ پہلوان
خزینے دینے پڑے ہی رہے
طویل میں گھوڑے کھڑے ہی رہے
کدھر ہے وہ گور بخش سنگھ پہلوان
کدھر موتیاں والے ہے نوجوان
چکھا کوں اٹھا جابنایا وطن
پھوڑا اجل نے کئے سو جتن
کدھر موتیاں والے ہے نوجوان
دشالہ اور لپے دھرے ہی رہے
شر بار زر کے گڑے ہی رہے
کدھر موتیاں والے ہے نوجوان

بٹالہ پر رام گروھیوں کا قبضہ ہوتے ہی محمد شاہ ثانی سے بٹالہ چلا آیا۔ اس واقعہ کے کچھ عرصہ بعد کنہیوں نے رام گروھیوں کو شکست دے کر بٹالہ پر قبضہ کر لیا۔ محمد شاہ آئے دن کی نقل مکانی سے تنگ آچکا تھا اس لیے وہ براہ راست جے سنگھ کنہیا سے ملا اور اس کے ساتھ صلح کر لی۔ محمد شاہ نے اپنا خاندانی مدرسہ از سر نو جاری کیا اور کلا نور میں اپنے بزرگوں کے مزارات کی مرمت کرائی۔ اس کے شاہ زمان والی کابل کے ساتھ بڑے اچھے مراسم تھے اور اس کے ساتھ خط و کتابت بھی رہتی تھی ۱۹ء

۱۹ء چکھا پنجابی زبان میں چٹا کو کہتے ہیں۔

۲۰ء محمود شیرانی و پنجاب میں اردو مطبوعہ مکتبہ معین الادب لاہور، ص ۲۵۳، ۲۵۴۔

۲۱ء احمد شاہ، تاریخ ہندوستان ورق ۲۶۹۔

محمد شاہ کو تفسیر، فقہ، منطق، اصول اور صرف و نحو پر کامل دسترس تھی۔ وہ اردو اور فارسی میں شعر کہہ لیتا تھا۔ اس کی غزلیات اور رباعیات موجود ہیں۔ اس نے کاشف الرموز کے عنوان سے اپنے دادا کی تصنیف رمز العشق کی شرح لکھی تھی۔ علاوہ ازیں اس نے شیخ عبدالقادر جیلانی کی منقبت میں ”نظم غوثیہ“ تصنیف کی۔ اس کی تصانیف میں شرح تحفہ مرسلہ شرایف غوثیہ اور لطائف غوثیہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ مثلاً

محمد شاہ نے ۱۲۲۴ھ میں پندرہویں برس کی عمر میں وفات پائی اس کے دو بیٹے تھے۔ احمد شاہ صاحب تاریخ ہندوستان اور عطاء محی الدین۔ موصوفہ المذکر احمد شاہ سے عمر میں چار سال چھوٹا اور کئی کتابوں کا مصنف تھا۔ اس نے فردوسی کے شاہنامہ کے اشعار کے برابر ساٹھ ہزار اشعار میں عہد نبوی اور خلافت راشدہ کی منظوم تاریخ لکھی تھی۔ وہ زہری تخلص کرتا تھا۔ اس نے ریحان السیر کے عنوان سے ایک کتاب لکھی تھی۔ اسے علم نجوم میں بھی مہارت حاصل تھی۔ عطاء محی الدین نے عین جوانی کے عالم میں تیس برس کی عمر میں وفات پائی۔ مثلاً

”تاریخ ہندوستان“ کے مطالعہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ احمد شاہ کے تمام خاندان کو تاریخ و ادب کے ساتھ دلچسپی تھی۔ اسے بھی یہ ذوق اپنے بزرگوں سے ورثہ میں ملا تھا۔

احمد شاہ مصنف | ثالب کے قادری خاندان کا چچا تھا سجادہ نشین سید احمد شاہ
تاریخ ہندوستان | ۱۲۲۴ھ میں مسند نشین ہوا۔ اس وقت اس کی عمر بیس سال سے
بھی کم تھی۔ احمد شاہ نے قرآن مجید حفظ کیا اور اپنے خاندانی دستور کے مطابق ابتدائی

مثلاً احمد شاہ، تاریخ ہندوستان ورق ۲۳۲ الف

مثلاً ایضاً ورق ۲۳۴ الف

تعلیم اپنے والد سید محمد شاہ سے حاصل کی۔ اس کا حافظہ بلا کا تھا۔ وہ اپنے بارے میں رقمطراز ہے کہ اس نے اٹھارہ برس کی عمر میں مطولی جلیبی شکل کتاب پڑھ لی تھی۔ ۲۲
احمد شاہ نے گجرات، سیالکوٹ، جموں، کشمیر، واندھڑ، ہوشیارپور اور
لدھیانہ کے بکثرت دورے کئے اور طریقہ قادریہ فاضلیہ کی اشاعت کی۔ ۲۳
وہ ببالہ میں اپنے بزرگوں کا قائم کردہ مدرسہ چلاتا رہا۔ علاوہ انہی اس نے
مدرسہ اور خانقاہ کی عمارتوں میں اضافہ کیا اور کلانور میں شیخ محمد افضلؒ اور
سید غلام غوث کے مزاروں کے قریب مسجد اور مسافر خانہ تعمیر کیا۔ اس کی
کوششوں سے بہت سے غیر مسلم شروٹ باسلام ہوئے۔ ۲۴

مفتی علی الدین صاحب ہجرت نامہ کے احمد شاہ کے ساتھ بڑے اچھے مراسم تھے۔ اس کا
کہنا ہے کہ ہزاروں لوگ اُس کے مرید تھے اور وہ عوام الناس میں ”میاں صاحب“
کے لقب سے پکارا جاتا تھا۔ ۲۵ اس قائدانہ کے افراد خود کو شیخ عبدالقادر جیلانیؒ
کی اولاد ظاہر کرتے ہیں۔ لیکن عوام اُن کے اس دعویٰ سے مطمئن نہ تھے۔ مفتی علی الدین
اس ضمن میں لکھتے ہیں: ”از حضرت والا یعنی حضرت محمد فاضل شاہ تالفایت محمد شاہ
بقومیت دیگر مشہور بودند و میاں صاحب حضرت احمد شاہ بیان فرمودند کہ
بعد امضای دو صد سال حالا بالتحقیق بر حقیقت حسب و نسب و توف یا فتمیم کہ
اصل ما از نسب محبوب سبحانی است۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یعنی از جانب والد
حنی اند و از جانب مادر ماجد حسینی اند۔ اگر شخصی در حسب و نسب ایشان تالفایت

۲۶ احمد شاہ، تاریخ ہندوستان، دور ق ۱۲۳۳ھ

۲۷ بدری الدین، قرطاس المعارف، مطبعہ لاہور، ۱۹۷۰ء، ص ۲۷

۲۸ ایضاً ص ۲۹۔

۲۹ مفتی علی الدین، تاریخ ہندوستان، ۱۹۶۱ء ج ۱، ص ۱۰

نماید محض کافر و مرتد است۔ ۵۲۶

یہ عجیب بات ہے کہ دو سو برس تک تو اس کے آبا و اجداد کے حسب و نسب پر دبیز پردے پڑے رہے اور وہ عوام میں ”بقومیت دگر“ مشہور رہے اور پھر یکایک احمد شاہ پر یہ انکشاف ہوا کہ وہ سید عبدالقادر جیلانیؒ کی نسل سے ہیں۔ اس نے صرف اس نسی دعویٰ پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ اس کے ساتھ یہ فتویٰ بھی صادر کر دیا کہ اب اگر کوئی شخص اس کے حرب و نسب کے بارے میں شک و شبہ کا اظہار کرے گا تو وہ کافر و مرتد ٹھہرے گا۔

احمد شاہ کے رنجیت سنگھ کے ساتھ بڑے اچھے مراسم تھے۔ رنجیت سنگھ نے جب ۱۷۳۳ء میں گورنمنٹ سنگھ کنہیا کی بیوہ سدا کو ر سے بٹالہ چھینا تو وہ بنفس نفیس بٹالہ آیا اور شمشیر خاں کے تالاب کے کنارے خیمہ زن ہوا۔ اس سے قبل احمد شاہ کا دادا غلام غوث وزیر آباد میں رنجیت سنگھ کے والد سردار مہاں سنگھ سے مل چکا تھا اور بقول احمد شاہ رنجیت سنگھ اس کے دادا کی دعاؤں کے طفیل ہی پنجاب کا حاکم بنا تھا۔ ان پرانے تعلقات کی بنا پر رنجیت سنگھ نے احمد شاہ کی بڑی عزت کی۔ دوسری بار لاہور میں ان دونوں کی ملاقات ہوئی ۵۲۷ء احمد شاہ نے ”تاریخ ہندوستان“ میں ان ملاقاتوں کی تفصیل قلم بند کی ہے جس سے رنجیت سنگھ کے پنجاب کے پیروں کے ساتھ تعلقات پر روشنی پڑتی ہے۔

احمد شاہ نے اپنے پردادا کی مثنوی رمز العشق کا ”ہندوی“ نظم میں ترجمہ کیا تاریخ ہندوستان کے علاوہ اس نے تاریخ کے موضوع پر احوال سلاطین ہند

۵۲۶ مفتی علی الدین، برت نامہ، مطبوعہ لاہور، ۱۹۶۱ء ۲۵۶ ص ۴

۵۲۷ احمد شاہ، تاریخ ہندوستان، ورق ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶ ب

اور تواریخ ہند کے عنوان سے دو کتابیں قلم بند کی ہیں۔ افسوس کہ اس خاندان کا علمی سرمایہ تقسیم ہند کے وقت ہنگاموں کی نذر ہو گیا۔ خدائے شانہ میں کتنے موتی خاک میں رل گئے۔ احمد شاہ کی تصانیف کا مطالعہ کرنے سے مترشح ہوتا ہے کہ سیاسی طالع آزمائش کی دعاؤں کے طالب رہتے تھے۔

احمد شاہ کے کیپٹن ریڈ اور لیفٹیننٹ قرے کے ساتھ بڑے دوستانہ تعلقات تھے۔ یہ دونوں آفیسرز لدھیانہ میں، جو اس زمانے میں انگریزوں کی بڑی اہم فوجی چھاؤنی تھی، مقیم تھے۔ لیفٹیننٹ قرے کے ایما پر ہی اس نے تاریخ ہندوستان "تحریر کی تھی۔ احمد شاہ ان انگریز افسروں کو رنجیت سنگھ کے دربار کے کوائف سے باخبر رکھتا تھا۔ انگریزوں نے جب پنجاب پر قبضہ کیا تو احمد شاہ کی وفادارانہ خدمات کے صلے میں اس کے فرزند اور جانشین محمد حسین کو جاگیر عطا کی۔ انگریزوں نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ یہ خاندان ہمیشہ ان کا وفادار رہا ہے۔ ۱۹۷۵ء

میرے اندازے کے مطابق احمد شاہ نے ۱۹۳۲ء کے لگ بھگ ۵۴ سال کی عمر میں وفات پائی اور بٹالہ میں اپنے والد کے پہلو میں دفن ہوا۔ احمد شاہ کی وفات کے بعد اس کا بیٹا محمد حسین شاہ مسند نشین ہوا۔ ۱۹۴۷ء تک بٹالہ میں ان کی گدی موجود تھی۔ آزادی کے بعد جب مشرقی پنجاب سے مسلم آبادی نے پاکستان کی طرف ہجرت کی تو اس خاندان کے افراد بھی لاہور چلے آئے۔

تاریخ ہندوستان | تاریخ ہندوستان، جس کا نام متن میں ہے۔ تاریخ مشتمل بر احوال ہندو ملک آں۔ آیا ہے، سکھوں کے ابتدائی دور کی بڑی اہم تاریخ

ہے۔ ابتداء میں مصنف نے ہندوستان کے جغرافیائی حالات تحریر کئے ہیں اور اس ضمن میں مختلف اقلیم کا ذکر کیا ہے۔ مصنف نے صوبہ اودھ، صوبہ گجرات، صوبہ کشمیر کے حالات مختصراً اور صوبہ لاہور کے حالات تفصلاً قلمبند کئے ہیں۔

صوبہ لاہور کو اس نے مختلف دو آبوں میں تقسیم کیا ہے اور پھر ہر دو آبے کے اہم شہروں اور قصبوں کا تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ جب وہ کسی شہر کا ذکر کرتا ہے تو وہاں کے باشندوں کے عادات و اطوار بھی لکھتا ہے۔ مصنف کا تعلق چونکہ دروآبہ باری سے تھا۔ اس لئے اس نے اس دروآبے کے حالات اُس نے بڑی شرح و بسط کے ساتھ نقل کئے ہیں۔ مصنف نے اپنے آبائی وطن بٹالہ کو بڑی اہمیت دی ہے اور ۱۴۴ اوراق اس شہر کے لئے وقف کئے ہیں ۱۵۰ بٹالہ کے ضمن میں ہی اس نے اپنا دراپنے اکابر کا ذکر کیا ہے۔

مصنف اور اس کے اکابر جس دور سے گزرے ہیں وہ بڑا ہی اہم دور تھا۔ شاہ ابدانی کے حملوں، مختلف سکھ مشلوں کے عروج، سکھوں اور افغانوں کی آویندیش کے لئے اس مخطوطہ کا مطالعہ ناگزیر ہے، مصنف کا لب و لہجہ اس دور کے مسلم تاریخ نویسوں کی نسبت قابل تعریف ہے۔ اس کے بزرگوں کو کنہیا مثل کے ہاتھوں بڑے مصائب برداشت کرنا پڑے تھے۔ اس لئے اس نے صریحاً انہیں ہی۔ بد نہاد و بد نژاد۔ لکھا ہے ۱۵۱ احمد شاہ رقطرا نے ہے کہ کنہیوں کے عہد میں بٹالہ میں شدید قحط رونما ہوا جس میں ہزاروں انسان لقمہ اجل بنے۔ بٹالہ کی گلیوں اور بازاروں میں چاروں طرف لاشیں ہی نظر آتی تھیں ۱۵۲

۱۵۰ احمد شاہ، تاریخ ہندوستان، ورق ۱۹۱ الف تا ۲۳۵ ب

۱۵۱ ایضاً، ورق ۲۲۲ الف

۱۵۲ ایضاً۔

کنہیوں نے ایک بار ذبیحہ گائے کو بہانہ بنا کر موکیڑیاں میں ہزاروں مسلمانوں کو شہید کر ڈالا۔ ۳۲

سکھ اپنی تاریخوں میں مسلمانوں کے مظالم کے واقعات بڑھا چڑھا کر پیش کرنے کے عادی ہیں اور وہ خود کو بڑا معصوم اور مظلوم ظاہر کرتے ہیں۔ حتیٰ کہ وہ بندہ بیرگی کو بھی۔ جس نے چنگیز اور ہلاکو کی یاد تازہ کر دی تھی، مظلوم کے روپ میں ہی پیش کرتے ہیں۔ احمد شاہ کی تاریخ ہندوستان اس لحاظ سے بہت اہم ہے کہ اس میں مسلمانوں پر سکھوں کے مظالم اور چہرہ دستیوں کے واقعات عام ہیں۔

سکھوں نے اپنے دور میں لاہور کی مساجد، مقابر اور مدارس کے ساتھ جو ظلم روا رکھا تھا، اس کی ایک جھلک تاریخ ہندوستان میں نظر آتی ہے۔ احمد شاہ لکھتا ہے کہ رام باغ کی تعمیر کے وقت سکھ لاہور کی۔ بقایت مکلف۔ عمارتوں کے پتھر اکھاڑ کر امرتسرے گئے تھے ۳۳

حضرت میاں میر لاہوریؒ کے مرید اور خلیفہ ملا شاہ بدخشی بڑے مرتاض بزرگ تھے۔ داراشکوہ اور شہزادی جہاں آرنے سکینۃ الاولیا اور رسالہ صاحبہ میں ان کے حالات بڑی تفصیل کے ساتھ لکھے ہیں۔ ان کا مزار کھنڈر کی صورت میں آج بھی موضع میاں میر میں سکھوں کی چہرہ دستیوں پر نوحہ کناں ہے۔ احمد شاہ رقمطراز ہے کہ ایک بار وہ رام باغ امرتسر کی سیر کے لئے گیا تو اس نے وہاں یہ منظر دیکھا۔

لوح مزار ملا شاہ را کہ آیات قرآن	ملا شاہ بدخشی کی لوح مزار جس پر قرآنی
و اسماء حسنیٰ بخط نسخ در غایت خوشنوی	آیات اور اللہ تعالیٰ کے نام خط نسخ میں بڑے

۳۲ احمد شاہ، تاریخ ہندوستان، ورق ۲۲۲ الف

۳۳ ایضاً ورق ۱۸۴ الف

برآن کتہ۔ یدہ و نوشتہ بودند، دبدم کہ خوب صورت انداز میں لکھے ہوئے تھے
 در یک گوشہ ایں باغ افتادہ بود و ہنود باغ کے ایک گوشے میں نظر آئی۔ ہندو جو توں
 باپا پوتہا برآن می نشستند و بنا دہی سمیت اس پر بیٹھے ہوئے اس کی بے ادبی
 می نمودند۔ لک۵
 کر رہے تھے۔

تاریخ ہندوستان میں ضمناً بھنگیوں کی توپ کا ذکر بھی آگیا ہے۔ اس زمانے
 میں اسی سنگماں والی توپ کہتے تھے۔ ۳۵ بھنگیوں کی توپ غالباً بعد کی اختراع ہے
 یہ توپ آج بھی لاہور میں مال روڈ پر پنجاب یونیورسٹی کے سامنے ایک خوبصورت چوڑے
 پر نمائش کے لئے رکھی ہوئی ہے۔

فاضل مصنف نے ”ذکر گوردان و ابتدائی سنگماں و مذہب ایشان“
 کے عنوان کے تحت سکھ گوروؤں، بندہ بیراگی، بھنگوں، مختلف مشلوں اور سکھوں
 کے حالات تحریر کئے ہیں۔ اس نے رنجیت سنگھ کا بھی خصوصیت کے ساتھ ذکر کیا ہے
 اور اس کے ساتھ اپنی دو ملاقاتوں کی تفصیل بھی بیان کی ہے۔ سکھ مذہب اور گوروؤں
 کے حالات کے ضمن میں دو باتیں قابل توجہ ہیں۔ اولاً یہ کہ وہ سکھوں کو فرقہ، ہنود لکھتا
 اور انہیں ہندوؤں سے الگ قوم تسلیم نہیں کرتا۔ ثانیاً یہ کہ وہ مرث گوردان نامک
 کو ہی اصلی گورد تسلیم کرتا ہے اور باقی گوروؤں کو ان کے خلیفے مانتا ہے۔ مثلاً جب
 وہ چوتھے گوردوارہ اس کا ذکر کرتا ہے تو وہ اسے رام داس خلیفہ سوم نامک
 لکھتا ہے اور جہاں گوردوارجن کا ذکر کرتا ہے تو اسے گوردوارجن خلیفہ چہارم نامک
 لکھتا ہے۔ لک۶

لک۷ احمد شاہ، تاریخ ہندوستان، ورق ۱۸۶ الف

لک۸ ایضاً ورق ۲۲۰ ج

لک۹ ایضاً، ورق ۳۸۸ الف، ۳۸۳ اب

احمد شاہ نے امرتسر شہر کی بنیاد، وہاں کے کسٹروں اور مہنگوں کے حالات، قلعہ گوہند گڑھ اور دربار صاحب کی تعمیر اور احمد شاہ ابدالی کے ہاتھوں اس کی تباہی کا ذکر بھی خصوصیت کے ساتھ کیا ہے۔ اسی طرح اس نے ترنٹارن میں گوردوارہ جن کے ہاتھوں تالاب کی بنیاد کا بھی ذکر کیا ہے۔ مصنف نے ایک موقع پر گرنٹھ صاحب کی تدوین کا بھی ذکر کیا ہے۔

آخری اہم واقعہ جو احمد شاہ نے قلم بند کیا ہے وہ سمت ۱۸۷۷ء میں شہزادہ نونہال سنگھ کی ولادت ہے۔ ویسے اس نے تاریخ ہندوستان کا اختتام سمیت ۱۸۸۱ء میں کیا ہے یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ مصنف بکرمی، ہجری اور عیسوی تینوں سنہ استعمال کرتا ہے

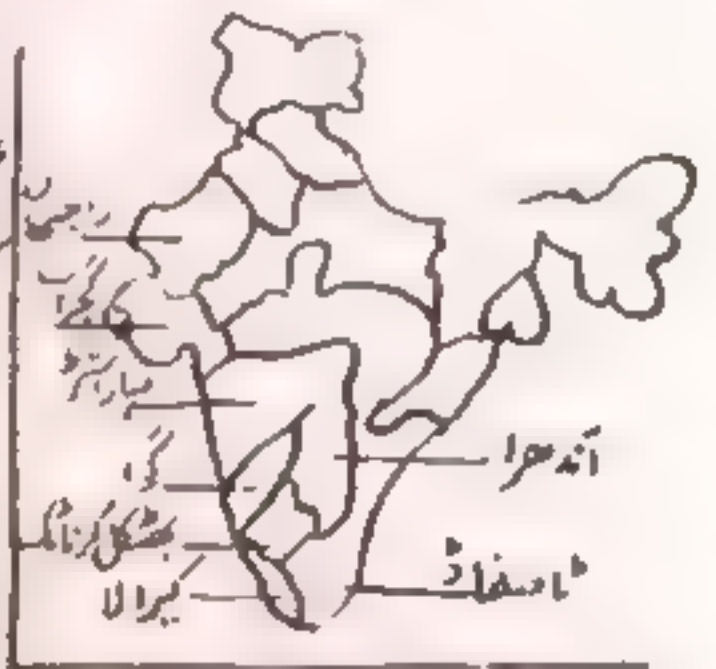
احمد شاہ نے بہت سے واقعات اپنی آنکھوں کے سامنے وقوع پذیر ہوتے دیکھے تھے اور چھ واقعات اس کی والدہ سے پہلے پیش آئے تھے وہ اس نے بڑے بزرگوں سے سنے تھے۔ علاوہ ازیں اس کے خاندان کے تمام لوگ پڑھے لکھے تھے اور انہیں تاریخ و ادب کے ساتھ خصوصی دلچسپی تھی اور متعدد واقعات کا ریکارڈ اس کی خاندانی تصانیف میں موجود تھا۔ اس لحاظ سے یہ بڑی اہم اور قابل اعتماد تاریخ ہے۔ یہ بڑے افسوس کی بات ہے کہ اتنی اہم کتاب ابھی تک زیور طباعت سے آراستہ نہیں ہوئی۔ کاش دیاں سنگھ ٹرسٹ لائبریری کے ٹرسٹی صاحبان یا محکمہ وفاق اس طرف توجہ دیتا۔

فہرست کتب اور ادارہ کے قواعد و ضوابط مفت طلب فرمائے۔
جنرل منیجر ندوۃ المصنفین
اردو بازار جامع مسجد دہلی

بھٹکل کے نوائط کی زبان

از جناب ڈاکٹر حامد اللہ ندوی، ممبئی

(۱) اگر ہم ہندوستان کے نقشے کو سامنے رکھ کر اس کے شمالی علاقوں پر اک سرسری نظر بھی ڈالیں تو معلوم ہوگا کہ اس کے مغربی ساحل پر چھوٹی بڑی بیسیوں ایسی بستیاں آباد ہیں کہ جن کے نام ہمارے لئے مانوس سے ہیں۔ ان مانوس ناموں میں ایک بھٹکل بھی ہے۔ آج کل بھٹکل کو کوئی خاص تاریخی یا جغرافیائی اہمیت



حاصل نہیں ہے لیکن آج سے ہزار بارہ سو سال پہلے یہ جنوبی ہند اور خاص طور پر دکن کی ایک بڑی اہم بستی تھی۔ جہاں عرب تاجر بحری راستوں سے آتے۔ اور ہر قسم کا تجارتی سامان لاتے لیجاتے تھے۔

اسلام کے فروغ کے بعد یہاں مسلمانوں کی آبادی بھی بڑھنے لگی۔ یہ مسلمان زیادہ عرب تھے جو تجارت کی غرض سے یہاں آئے ہوئے تھے یا ان کی اولاد تھی یا پھر وہ لوگ تھے جو ان عربوں کے اثر سے مسلمان ہو چکے تھے۔ مقامی حکومت کی طرف سے انھیں مذہبی آزادی کے علاوہ ہر قسم کی سماجی و معاشرتی سہولتیں بھی حاصل تھیں۔

تاریخ کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ تیرھویں صدی کے آخر تک دکن اور جنوبی ہند پر تین ہندو خاندانوں کی حکومت تھی۔ جادلو (Yedalu)، کاکتیا (Kakatiya) اور ہوسے (Hoyasale) جادلو حکمرانوں کا پائے تخت دیوگیری کا کتیا کا درنگل اور ہوسے سالاکادور سمدر تھا۔ بھٹکل کی بندرگاہ آخرالذکر

حکومت کے قبضہ میں تھی اور اسی کے ذریعے عرب دنیا سے اس کی بحری تجارت ہوتی تھی۔
 تیرھویں صدی تک شمال میں مسلمانوں کا سیاسی اثر و رسوخ کافی بڑھ چکا تھا۔ کابل
 سے لے کر بنگال تک اور سندھ سے لے کر گجرات و دکن تک ہندوستان کے سارے علاقے
 سلاطین دہلی کے زیر نگیں ہو چکے تھے، جنوبی ہند سے البتہ انھوں نے اب تک کوئی باقاعدہ
 تعرض نہ کیا تھا، لیکن علاؤ الدین خلجی کے عہد حکومت میں اس کا بھی سلسلہ شروع
 ہو گیا اور مدوراکے ایک ہندو راجا سندھ پانڈیا کے بلاوسے پر ۱۳۱۱ء میں ملک
 کانور کی قیادت میں مسلم فوجیں ادھر کوروانہ ہو گئیں، پورے سال خانہ دان کا
 آخری حکمران راجا بلاواسوم سندھ پانڈیا کا حریف تھا ملک کانور نے مدوراپہنچنے
 سے پہلے دوارسدر پر دھاوا بول دیا۔ گھمسان کی لڑائی کے بعد بلاواس کو شکست ہوئی اور
 اس کو گرفتار کر کے دہلی بھیج دیا گیا۔ دہلی میں اس کی کافی آدابھگت ہوئی اور ۱۳۱۳ء میں
 اس کو دوبارہ اپنے علاقے کا حکمران بنا کر بھیج دیا گیا۔

ملک کانور کے حملے تک جنوبی ہند کے مسلمانوں کو کوئی سیاسی اہمیت حاصل نہ
 تھی۔ وہ وہاں محض تاجر یا عام رعایا کی حیثیت سے رہتے تھے اس لئے ہندو بھی ان سے
 کچھ تعرض نہ کرتے تھے لیکن ملک کانور کے حملے کے بعد انھیں وہاں سیاسی نقطہ نظر
 سے دیکھا جانے لگا۔ چنانچہ مقامی ہندو حکومتوں نے انھیں اپنے لئے خطرہ سمجھنا شروع
 کر دیا اور اندر ہی اندر باقاعدہ ان کے قلع قمع کی تیاریاں شروع ہو گئیں اور اس
 سلسلہ میں سب سے آگے راجا پلاہا ہی تھا۔ اس نے نہایت خاموشی کے ساتھ مذہب
 کے نام پر ہندوؤں کو متحد کرنا شروع کر دیا۔ علاوہ ازیں اس نے دوارسمد کا غیر
 محفوظ سمجھ کر تنگ بھدراکے جنوبی کنارے پر وجیانگر کے نام سے ایک نئے شہر کی بنیاد
 رکھی اور اس کو اپنا پائے تخت بنایا۔ اس نے بائے تخت کی تعمیر سے اس کا مقصد یہ
 تھا کہ مسلمان حملہ آوروں کو سرحد ہی پر روک دیا جائے اور تک آنے کا موقع

نہ دیا جائے۔

لیکن ہندوؤں کے اتحاد سے فائدہ اٹھانا اور اپنے خواب کی تمہیر دیکھنا راجا
بلو کی قسمت میں نہ تھا، وہ مدد و راہ پر چڑھائی کرتے ہوئے ایک جنگ میں مارا گیا
اور اس کے ایک سردار ہری ہرنے ہوئے سالہ حکومت کے تباہ شدہ ٹھنڈروں پر ^{۱۳۳۶}۱۳۳۶ء
میں سلطنت دجیانگر کے نام سے ایک نئی حکومت کی بنیاد رکھ دی اور وہ سارے علاقے
اس کے زیرِ نگیں ہو گئے جو بھی ہوے راج حکومت کا حصہ تھے، انہی میں سے ایک بھٹکل بھی
تھا اور دجیانگر ترقی و عظمت کے ساتھ ساتھ بھٹکل بھی اپنی ترقی و عروج کے انتہائی
کناروں پر پہنچنے لگا۔

جنوب میں دجیانگر سلطنت کی بنیاد کے کچھ سال بعد ^{۱۳۳۶}۱۳۳۶ء میں حسن گنگوہی نے سلطنت
بہمنی کے نام سے ایک مسلم حکومت کی بھی بنیاد رکھ دی، گنگوہی اس کا پائے تخت تھا۔
دجیانگر کی ہندو ریاست کی طرح یہ دکنی مسلم ریاست بڑی تیزی سے بڑھتی، پھیلی
اور ترقی پاتی رہی یہاں تک کہ محمود گاداں کے عہد وزارت میں یہ دونوں ریاستیں
ایک دوسرے کے باہم قابلِ صف آراستہ تھیں اور ان دونوں کی رقابت دن
بدن بڑھنے لگی۔ اس طرح ان دو پڑوسی حکومتوں کی سیاسی رقابت نے بہت جلد
مذہب کا بادل اٹھ لیا، اور دونوں ریاستوں کی مذہبی اقلیتیں جواب تک امن و
چین سے رہ رہی تھیں اور اپنے اپنے ملکوں کی وفادار تھیں، شک و شبہ کی نظر سے
دیکھی جانے لگیں اور ان پر مظالم کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا۔

چنانچہ یہ بات عام طور پر تاریخوں میں ملتی ہے کہ ^{۱۳۶۹}۱۳۶۹ء میں دجیانگر کے آٹھویں
حکمران دیراپشاکو جب معلوم ہوا کہ بھٹکل کے مسلمان تاجروں نے اس کی جس قدر

گھوڑے در آمد کے لئے وہ سب کے سب اپنی سلطان کے ہاتھ فروخت کر دے ہیں۔ اور اس سال وجیانگر کے لئے کوئی گھوڑا ہائی نہیں رہا تو وہ اس قدر ہذا فروخت ہوا کہ اس نے بھٹکل کے تمام مسلمانوں کے قتل عام کا حکم دیدیا ایک ردسی سیاح کے بیان کے مطابق دس ہزار عرب تاجر قتل کئے گئے اور جو بچے انھوں نے بھاگ کر گوا میں بناہ لی۔ جب گوا کا بھی محاصرہ کر کے ان مسلمانوں کا صفایا کرنا چاہا تو محمود گادا ان سے فوج کشی کر کے مسلمانوں کو ان مظالم سے نجات دلائی۔ لے

دیر اپکشا کا جانشین نرسمہا دل ایک لائق حکمران تھا۔ اس نے مسلمانوں پر دیر اپکشا کے مظالم کی روایت کو ختم کر کے ان کی طرف دوستی کا ہاتھ بڑھایا اور بھٹکل میں پھر سے مسلمانوں کی آبادی بڑھنے لگی۔ اس نے عرب سوداگروں سے گھوڑوں کی فرمائش کی۔ انھیں معقول معاوضہ دیا۔ تین گھوڑوں کے لئے ایک ہزار طلائی نگوڑا (ایک طلائی سکہ جس کی قیمت ۳ روپیہ ہوتی تھی) دیا جاتا تھا۔

وجیانگر کے انتہائے عروج کے وقت بھی اس کا انتظامی ڈھانچہ کچھ زیادہ سخت نہ تھا۔ اکثر چھوٹے چھوٹے نیم آزاد علاقے اپنے اپنے مقامی حکمرانوں کے ماتحت تھے اور یہ حکمران وجیانگر کے باجگذار ہوتے تھے۔ ان نیم آزاد علاقوں میں سری رنگا پٹم نکاپور، گارسو پادا، بھٹکل وغیرہ تھے، چنانچہ ۱۳۹۸ء میں جب داس کوڈی گاما کی سرکردگی میں برنگالیوں کا ایک قافلہ کالی کٹ کے قریب اترا تو انھوں نے ان علاقوں کے حاکموں کے ساتھ بادشاہوں کا سارو یہ روار کھا اور ان کے ہاں اپنے سفیر بھی بھیجے اپنے دوسرے سفیر بابت ۱۵۰۲ء میں انھوں نے بھٹکل کے حاکم پر تبادلی پابندیاں بھی عائد کرنا چاہیں۔ پھر اور تین سال بعد الہڈا نے بھٹکل اور ہونا در کے حاکموں کو

Hebide Nizami: A comprehensive History of

of India vol 5, P. 1. 65

دجیانگر کے بجائے پرتگالی کی بالادستی قبول کرنے پر مجبور کر دیا۔ ۱۵۴۳ء میں برہانراج کی کوششوں سے بھٹکل پر پھر ایک بار دجیانگر کی بالادستی قائم ہو گئی۔ لیکن جب ڈی سوزا گورنر بن کر آیا تو اس نے اس وقت کی بھٹکل کی رانی کے علانے پر یہ کہہ کر حملہ کر دیا کہ اس نے شاہ پرتگال کو خراج ادا نہیں کیا ہے، ہزاروں بے گناہ شہری قتل ہوئے، سارا علاقہ آگ اور خون سے دھلک اٹھا یہاں تک کہ رانی کو اس کے لگے گھٹنے ٹیکنا پڑا۔

سرحویں صدی عیسوی ہندوستان کے سیاسی خلفشار کے لئے مشہور ہے اس خلفشار نے ہندوستان کے سارے مضبوط قلعوں کو ریت کے تودوں کی طرح رکی بعد دیگر منہدم کرنا شروع کر دیا۔ پرتگیزیروں کے بعد اور بہت سے غیر ملکی ایجنٹ بھی یہاں اپنی بالادستی کے لئے ہاتھ پیر مارنے لگے۔ لیکن آخری جیت انگریزوں کی قسمت میں لکھی ہوئی تھی۔ انگریز عادی ہو گئے اور انہوں نے ہندوستانی تاریخ اور تہذیب کا رخ بدل کر رکھ دیا۔ اور علاقوں کی طرح بھٹکل بھی ہمیشہ ہمیشہ کے لئے پروہ گنہگار میں چلا گیا۔ اب اگر لوگوں کی زبان پر اس کا نام آتا ہے۔ تو وہ محض ضلع شمالی کینرا ریاست کا رنائٹک کے ایک تعلقہ کی حیثیت سے اور بس۔

(۲) بھٹکل کا ماضی کس قدر شاندار تھا وہ ان غیر ملکی سیاحوں کے بیانات سے ظاہر ہے جو وقتاً فوقتاً ہندوستان آئے اور دکن و جنوبی ہند کا دورہ کیا۔ ان میں سے بعض کے بیانات یہاں پیش کئے جاتے ہیں۔

(۱) درتھا (Vartkema) ایک اطالوی سیاح تھا جو دجیانگر کے

راجا نرسمہا ر (۱۵۰۸-۱۴۸۷) کے عہد حکومت میں دکن آیا تھا اس نے لکھا ہے کہ

”بھٹکل ایک بہت ہی خوبصورت اور عظیم الشان شہر (Notable city)

ہے اور یہ دکن سے پانچ دن کی مسافت پر واقع ہے۔ اس کے چاروں

طن فصیل ہے۔ اور سمندر سے ایک میل کی دوری پر ایک چھوٹے سے دریا کے کنارے آباد ہے۔ سمندر سے اس شہر میں پہنچنے کا واحد راستہ بس یہی دریا ہے جو اس کی فصیل کے قریب سے ہو کر گزرتا ہے یہاں کا حکمران ایک غیر اہل کتاب (Pagan) ہے اور راجا جاتر سمہا کا باجگذا ہے یہاں کی آبادی بت پرستوں پر مشتمل ہے۔ یہاں بہت سے عرب تاجر بھی ہیں جو حضرت محمد کے لائے ہوئے دیں کے مطابق زندگی گزارتے ہیں۔ یہ ایک بڑا مصروف تجارتی شہر ہے، یہاں عمدہ قسم کا چاول ہوتا ہے اور شکر بھی بہ افراط پائی جاتی ہے۔ یہاں گھوڑوں اور خچروں کی کمی ہے۔ البتہ گائے بھینس اور بھیر بکریاں بہ افراط ہیں۔ یہاں انجیر اور جڑ کے علاوہ ہندوستان بھر کے عمدہ پھل ملتے ہیں۔ ۱۷

(۲) بارلوسا (Barbosa) بھی ایک اطالوی سیاح تھا جو ۱۵۱۲ء میں ہندوستان آیا تھا اس نے بھٹکل کی تجارتی اہمیت پر روشنی ڈالنے ہوئے لکھا ہے۔

”یہاں جہازوں کی آمد و رفت بے پناہ ہے اور ہر قسم کا مال یہاں لایا اور لیجا جاتا ہے۔ یہاں زیادہ تر مسلمان اور کچھ دوسرے مذاہب کے لوگ پائے جاتے ہیں۔ ہرمز (Otmuz) سے بہت سے جہاز یہاں مال لے کر آتے ہیں اور یہاں سے چاول، شکر اور لوہے کی بنی ہوئی اشیاء لے جاتے ہیں، ملا بار کے لوگ بھی یہاں کالی مرچ اور دیگر مالوں کی تجارت کرتے ہیں۔ یہاں عمدہ قسم کے بٹر کا بڑا اچھا ذخیرہ ہے۔“

اس کی کافی حفاظت کی جاتی ہے اور عرب و ایران کے مسلمانوں کے ہاتھ اس کو نروخت کیا جاتا ہے۔ ہرمز اور عدن سے جو جہاز یہاں آتے ہیں وہ اپنے ساتھ بے شمار گھوڑے، موٹی اڈو ہراست لاتے ہیں۔ کچھ جہاز مکہ کے مسلمانوں کے بھی یہاں آتے ہیں اور یہاں سے گرم سائے وغیرہ لیجاتے ہیں^۱۔
 (۳) ایک اور یورپی سیاح پائس (Pais) جو ۱۵۲۷ء کے بعد ہندوستان آیا تھا۔ اپنے عہد کے بھٹکل کی ترقیوں کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”زامبو جاے بھٹکل تک بے شمار جنگل ہیں۔ لیکن سڑک بہت سیدھی اور مہوار ہے۔ ۱۰ اور دونوں کے بیچ کا فاصلہ چالیس فرسخ کے قریب ہے۔ سڑک کے کنارے متعدد چھوٹی بڑی نہریں بہتی ہیں، یہ تجارتی اعتبار سے بڑا اہم شہر ہے اور یہاں ہر سال جو مال آتا ہے وہ پانچ ہزار ہیل گاڑیوں کے بوجھ کے برابر ہے۔“^۲

ان کے بعد بھی وقتاً فوقتاً بہت سے سیاح یہاں آتے رہے اور انھوں نے بھٹکل کا بڑی اہمیت کے ساتھ تذکرہ کیا ہے، چنانچہ انہی سب بیانات کی مدد سے گزشتہ آٹھ سو سالوں کی تاریخ پر سیدنی نے بھٹکل کے مسلمانوں کے شاندار ماضی کی جو تصویر پیش کی ہے اس کی کچھ جھلکیاں یہ ہیں:-
 ”بھٹکل یا سوے گڈھی، صنودر سے بچیس میل دور جنوب میں ایک ایسی وادی میں واقع ہے جو پہاڑوں سے گھری ہوئی ہے۔“^۳

^۱ Sherwani Joshi Hist. of Medical Deccan vol. 1, P. 23

^۲ Sewell: A Forgotten Empire P. 230

اس کی آبادی ۵۶۱۸ تھی، جن میں ۲۵۴ ہندو، ۳۰۶ مسلمان اور ۱۴ عیسائی تھے، شمالی کنیرا کی کسی اور بستی میں مسلمانوں کی اتنی کثیر آبادی نہیں ہے جتنی یہاں ہے، ان میں اکثریت ان لوگوں کی ہے جو آٹھویں تا سولھویں صدی عرب و ایران سے یہاں آکر بس گئے تھے، یہ نہایت امن پسند اور خوشحال لوگ ہیں۔ زیادہ تر در آمد شدہ یا ہندوستانی کپڑے کا کاروبار کرتے ہیں۔ ان میں سے بعض کافی دولت مند بھی ہیں اور تجارت کی غرض سے جزیرہ کنیرا، کورنگ، اور اس اور بعضی کا سفر کرنے رہتے ہیں

”یہ دریا کے دو پانے سے تین میل کے فاصلے پر واقع ہے۔ اس کے گہرے پانی میں ڈیڑھ دوڑس کشتیاں آسانی سے آجاسکتی ہیں نقل و حمل کے وسائل کی کمی کی وجہ سے بڑی حد تک یہاں کی تجارتی سرگرمیاں سرد پڑ گئی ہیں۔ اور اب جو کچھ رہ گیا ہے۔ وہ نولکھ کی ہمت اور مستعدی کی وجہ سے رہ گیا ہے۔ یہ شہر اب اغلاط پذیر ہے مگر اس کے باوجود کنیرا کی ساری ساحلی بستیوں میں صرف یہی ایک ایسی بستی رہ گئی ہے جہاں آج بھی اس کے شاندار ماضی کے آثار دکھائی دیتے ہیں۔ کنیرا کی کسی اور بستی میں اس قدر آراستہ باغ، خوبصورت مکان اور مضبوط و کشادہ بند نہیں پائے جاتے جتنے یہاں ہیں۔“

”فی الحال یہاں کا بڑا بازار ایک کشادہ اور خوبصورت شارع عام پر واقع ہے، چاول، سپاری، ناریل، کپڑا، یہاں کی اہم تجارتی اشیاء ہیں، یہ شہر در آمد و برآمد کامز بھی ہے۔ اور یہاں سے ہر سال لاکھوں روپے کا مال باہر جاتا ہے یہاں تھانہ، چنگی گھر، پوسٹ آفس اور ایک کنڑ سی اردو اسکول ہے۔“

”اس شہر میں متعدد شاندار مندروں کے علاوہ چار مسجدیں بھی ہیں۔ سب کی سب سادہ اور غیر منقش ہیں لیکن دو مسجدیں یعنی جامع مسجد اور سلطانی مسجد کافی بڑی اور عالیشان ہیں، جامع مسجد میں ٹائل لگے ہوئے ہیں اور یہ کافی قدیم

سمجھی جاتی ہے، حکومت کی طرف سے اس کو دیکر اس کو راجہ راجہ بھی لکھا ہے۔ ۱۷

نیشنل کے مسٹر۔ نوائے ذہن (New Conlets) کہلاتے ہیں۔ ۱۸

بھٹن کے علاوہ یہ زیادہ تر مندر کے قریبی علاقوں میں آباد ہیں یہ لوگ بوٹے ہیں جن

ایسی کوئی ہزار تھیں۔ یہ اورے متوسط قامت، اور دلیر ہوتے ہیں۔ مردوں

میں خوب دیر سے شہر ہوئی اور بھی ہوتی ہے، خوشحال نوائے ذہن دوتا سہ منزلہ خوب

گھروں میں رہتے ہیں۔ ان گھروں کے آگے برآمدے بھی ہوتے ہیں، جہاں ملاقاتیوں

کو بٹھایا جاتا ہے۔ گھر کے اندر کا حصہ خاندان کے حساب سے متعدد کمروں پر مشتمل

ہوتا ہے، چائیاں، لکڑی کے بیچ، سوئے اور صندوق، تانبے کے برتن ان کا

اثاثہ ہیں جو مل کوئی لکڑی کے بلنگ ہی استعمال کرتے ہیں۔

چادر اور پھلی کا شور۔ ان کی عام غذا ہے، وہ سرخ رنگی بانا، ریشم

کے جیکٹ پہنتے ہیں اور سر پر ایک چھوٹی سی ٹوپی اور مٹے ہیں جس کے گرد رومان

لباس ہوتا ہے وہ ہمیشہ کندھے پر یا بغل میں شاں بار رومان لے رہتے ہیں۔ اور ان کے

پروں میں دسی سامت لپٹا ہوا ہے۔ نوائے ذہن عورتیں عام مسلمان عورتوں

کی طرح لباس پہنتی ہیں اور چھوٹے ستین کا شلو کا پہنتی ہیں اور سنیا سیوں کی طرح

کھڑا دکھا کر تھی ہیں۔

نوائے ذہن اور محنتی ہوتے ہیں۔ لیکن دیانت داری کے معاملے میں

وہ کچھ زیادہ رک نہ ہیں۔ وہ شائع مذہب کے پیرو ہوتے ہیں اور ان کی

Collector of the Bombay Presidency vol 15, Pt 2, PP 266-275

۱۷ نوائے ذہن کے تاریخی پس منظر پر کافی لکھا جا چکا ہے جن لوگوں کو اس موضوع سے بچھری ہے وہ تاریخ

النوائے ذہن جنوبی ہند اور خاندانہ مدرالدولہ وغیرہ کا مطالعہ کریں۔

عورتیں بغیر برقع کے باہر نہیں نکلتیں۔ کنیرا کے عام مسلمانوں میں سماجی سینڈر سے
 معلوم ہوا کہ کنیریوں اور کوکنیوں کی طرح ان کا رجحان جو سماجی بنڈ ہے اس کا
 ۱۳۱ ماہ کی حالت جھٹکل کے مسلمانوں کا حال کچھ بہت زیادہ شانہ و شوکت ہے۔ لیکن
 جس قوم نے اپنا ایک شاندار زمانہ دیکھا ہے۔ ہمیشہ خواب غفلت میں رہے ہیں۔ سی
 ایک مذہب دن پرانی باری سے اپنی پرانی تاریخ دہرنے پر مجبور کر دینی ہیں۔ پنا جنہ
 تحریک خلافت کے زمانے میں جب ہندوستانی مسلمانوں میں اپنی ثقافت کے احیاء کا جذبہ
 بیدار ہوا تو بھگت نے بھی لڑوٹ بیدی اور دیار کے مسلمانوں نے اسے تیار کیا۔ یہ
 منظم کرنا شروع کر دیا، اور کی بعد دیگر، اور تنظیمیں وجود میں آئیں۔ سارے
 تنظیم بھٹل اور رانجن حامی مسلمین بھگت اور دیاروں تنظیم اس وقت سے بے شک
 برابر کام کر رہی ہیں، اول الذکر تنظیم نے صدیقہ بریری کے نام سے ایک شاندار
 لائبریری کی بنیاد ڈالی جس میں علمی، تاریخی اور مذہبی موضوعات پر ہزاروں کتابیں
 ہیں۔ اور آج بھی سارے کرناٹک میں مسلمانوں کے پاس اتنا بڑا علمی ذخیرہ اور
 کہیں نہیں ہے۔ آخر اندازہ جماعت مسلمانوں میں تعلیم و علم کرنے کا کام اپنے
 ذمہ لے کر چنانچہ اس کے تحت پہلے مدرسہ پھر ہائی اسکول اور بعد ازاں کالج وجود میں آیا
 اور یہ سارے تعلیمی ادارے آج بھی بڑی خوبی اور خوش اسلوبی سے چل رہے ہیں۔
 بھٹل کے باہر بھی میسوری، کوالٹائی، ڈاکٹر اور مہاراشٹر میں ان مسلمانوں
 کا آباد ہے چونکہ یہ لوگ تجارت پیشہ ہیں اور ان کی آمدنی بہت کم ہے۔

Collection of the Bombay Presidency, vol. F. 1, P. 400-412

میں ان کے بارے میں کچھ اور بھی لکھا ہے۔

۱۔ مسلمانوں کی تاریخ اور ان کے مسائل

ان کا ذہن سیاسی مصلحت پسند یوں سے آزاد ہے۔ انھیں اپنی سماجی اور ثقافتی قدریات بہت عزیز ہیں۔ وہ نہ سیاسی ادھرٹھن میں پڑتے ہیں اور نہ محدود مفاد کی خاطر عام مسلم برادری کو نقصان پہنچاتے ہیں۔ گوکہ لسانی اعتبار سے گریسر نے انھیں کوکئی مسلمانوں کا ایک حصہ قرار دیا ہے۔ لیکن گریسر میں ان کا ذکر عام کوکئی مسلمانوں کے لگ نوائٹ کے نام سے ملتا ہے۔ وہ خود بھی اپنے آپ کو نوائٹ کہتے ہیں۔ اور اپنی الگ پہچان (Identity) کو ہر حال میں باقی رکھنا چاہتے ہیں۔

گریسر نے ان کی زبان کو بھی کوکئی زبان کی ایک شاخ قرار دیا ہے۔ لیکن اس سلسلہ میں بھی ان کا اپنا الگ رویہ ہے۔ وہ اس کو نائٹلی زبان یا زبان نوائٹ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ عرب سلیالم اور ”عرب نائل“ کی طرح نائٹلی زبان میں بھی کافی مذہبی ثقافتی ادب پایا جاتا ہے۔ ادھر کچھ سانوں سے اس زبان کا ادبی استعمال کم ہو گیا تھا لیکن اب پھر سے ان کا رجحان اس طرف زیادہ ہو گیا ہے اور نئی نسل نے اپنی زبان کو از سر نو عربی فارسی رسم خط میں عام کرنے کی کوشش شروع کر دی ہے۔ چنانچہ اسی کا نتیجہ ہے کہ میسور، مدراس، کیرالا، حیدرآباد، بمبئی اور دوسرے ان علاقوں میں جہاں یہ لوگ بستے ہیں، از سر نو اس نائٹلی زبان میں ادب پیدا ہونے لگا ہے۔ بمبئی کے ”دور اخبار“ ”نوائٹ“ اور ”نقش نوائٹ“ اور حیدرآباد کی ”نوائٹ ڈائرکٹری“ اسی سلسلہ کی چند کڑیاں ہیں۔

(۱) ”نوائٹ“ یہ ادارہ تربیت اخوان بمبئی کا ترجمان ہے اور پندرہ روزہ ہے۔ عبداللہ دامودی اس کے ایڈیٹر اور اس کے پرنٹر پبلشر ہیں۔ ۱۹۷۲ء میں اس کا جوا ہوا تھا اور آج تک پابندی سے شائع ہو رہا ہے یہ اخبار چار صفحات پر مشتمل ہوتا ہے اور اس میں زیادہ تر ہندو بیروں ہندو کے بھٹکل مسلمانوں اور ان کی مختلف علاقائی جماعتوں کی سماجی، ثقافتی خبریں ہوتی ہیں کبھی اخلاقی اور دینی موضوعات پر بھی عام فائدے کے چھوٹے چھوٹے مضمون اس میں ہوتے ہیں یہ پورا اخبار نائٹلی زبان میں

ہوتا ہے اور اس کا رسم خط عربی فارسی ہے۔

(۲) نقش نوائط: یہ بھی پندرہ روزہ اخبار ہے یہ کسی ادارے یا تنظیم کا ترجمان نہیں بلکہ عبدالعلیم مولوی کی ذاتی ملکیت ہے۔ سید عبدالرحیم ارشاد اس کے مدیر ہیں یہ گزشتہ سال ۱۹۷۶ء سے نکلتا شروع ہوا ہے۔ اس میں بھٹکی مسلمانوں کی سماجی و ثقافتی خبروں کے علاوہ عام مسلمانوں سے متعلق بھی اہم خبریں ہوتی ہیں۔ النوائط کی طرح اس کے بھی بعض صفحات دینی و اخلاقی معلومات کے لئے مخصوص ہیں۔ یہ آٹھ صفحات کا ہوتا ہے سات صفحے نالغی زبان میں اور ایک ”نقش نوائط اردو کے آئینہ میں“ کے نام سے اردو میں رسم خط النوائط کی طرح عربی فارسی۔

(۳) نقش نوائط کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ بھٹی میں نالغی زبان میں اخبار شائع کرنے کی یہ ریت کچھ نئی نہیں ہے بلکہ اس سے پیشتر بھی اس برادری کے بعض بااثر لوگوں نے اس سلسلہ میں بہت کوشش کی تھی۔ چنانچہ اس کے پہلے شمارے کے ادارے میں لکھا ہے۔

تقریباً پچیس سال پہلے یعنی ۱۹۴۸ء میں خواجہ بہاء الدین صاحب اکرمی نے ”النوائط“ کے نام سے ایک رسالہ تارناما ہائے اخبار بھٹی سے جاری کیا تھا۔ اس کی اس اشاعت میں اس کے پرنٹر پبلشر جناب ایس۔ ایم۔ ہارون صاحب کی محنت اور جانفشانی بھی شریک تھی۔ اخبار مختصر ہونے کے باوجود دینیات، اقتصادیات، سیاست حالات حاضرہ اور مختلف جماعتی خبروں کا بہترین چوڑا ہوتا تھا۔ اس کی چند کاپیاں آج بھی ہمارے پاس محفوظ ہیں۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ نالغی زبان میں ”النوائط“ کے نام سے ایک ماہنامہ بھی ۱۹۴۸ء میں شائع ہوتا رہا ہے جو کسی وجہ سے جاری نہ رہ سکا، موجودہ ”النوائط“ اسی کی صدائے بازگشت ہے۔

(۴) نوائٹ ڈرائٹری : یہ نوائٹ برادری سے متعلق ایک معلوماتی فائدہ ہے جو نوائٹ نوجوان ادھے وڑھے، آمد صرا پر دلش کی کوششوں سے وجود میں آئی ہے اس میں ہندو بیرون ہند کے نوائٹ بھائیوں نے پتے، فوان، نہ، جی، و ٹیڈس بڑی صحت کے ساتھ رج ہیں، پتے وغیرہ تو انگریزی میں ہیں لیکن تمہید و بعض بیانات نامی زبان میں ہیں۔ اور عربی فارسی رسم خط میں ہیں۔ اس کا اجراء یوٹوئی ۱۹۷۶ء کو ربارست کرنا ملک کے وزیر خزانہ و اوقات جناب اس میں ایم بھٹی کے ہاتھوں عمل میں آیا ہے جو اس خود بھی اسی برادری سے تعلق رکھتے ہیں۔

نائٹی زبان کو عربی فارسی رسم خط میں لکھنے کی یہ ریت سیکڑوں سال پرانی ہے نقش نوائٹ کے ایڈیٹر عبدالرحیم ارشاد کے قول کے مطابق اس زبان اور اس رسم خط میں لکھے ہوئے تقریباً دو سو سال پرانے بعض خطوط ابھی اس زبان پرانی بعض طبعیات آج بھی ان کے پاس محفوظ ہیں اس تہذیبی ریت کو مسلسل زندہ رکھنے میں نائٹی برادری کی باہمی مراسلاتی زبان کا بڑا ہاتھ ہے کئی نسلوں سے یہ لوگ اپنی ساری نجی خط و کتابت اسی زبان اور اسی رسم خط میں کرتے چلے آئے ہیں (باقی آئندہ)

حاجی الفقه : عظیم اسلامی انسائیکلو پیڈیا

تالیف : حضرت مولانا محمد شفیع صاحب دینی دارالعلوم کراچی جس میں فقہ اسلامی اور رائٹس جدید سے پیدا شدہ مسائل پر حضرت مفتی صاحب کی تقریباً پچاس کتب و رسائل و رسائلات جدید اضافہ کے ساتھ عمری موضوعات پر عظیم تحقیقات، اضافہ کی ہے۔ یہ دونوں استعمال اسلام کے نظام تقسیم وراثت پر ایک بین الاقوامی سمینار علم نبوی کی تحقیق، بیمہ زندگی، انتخابات اور شرعی ضابطہ حق، تصنیف اور ایجاد وغیرہ جدید مسائل شرح و بط کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں

ہدیہ جلد اول - ۲۴۱ جلد دوم - ۲۴۲

جلد تیس : مصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی لا

زمان اور قواعد

ایک تنقیدی جائزہ

از جناب مولوی حفیظ الرحمن صاحب دامت
(۲)

خلوت ص ۲۰۵: بالکسر متروک ہو چکا ہے۔ اگر کوئی بولے تو تنبیہ کی جائے۔

زراعت ص ۲۱۱: عربی میں بھی بکسر اول ہے۔ بفتح اول نہیں ہے۔

زمام ص ۲۱۱: بینک اصل میں بکسر اول ہے۔ اردو میں بضم اول مشہور ہے اور غلط

العام کے تحت آتا ہے۔ بفتح اول کہیں نہیں سنا۔ بعض علماء سے بالکسر بھی سنتے
میں آتا ہے۔

سپردن ص ۲۱۱: یہ اصل فارسی میں بکسر اول و ضم دوم ہے اور مشترک ہے۔ راہ

مٹے کرنا اور سونپنا وغیرہ۔ دوسرا مصدر سپاردن ہے۔ اس سے سپارش

مشق ہے سپری بکسر اول و فتح دوم کے معنی ختم شدہ، مٹے شدہ۔ سپر بکسر اول

و فتح دوم ڈھال۔

میر، خیال ہے کہ چونکہ یہ دو معنوں میں مشترک تھا۔ ہندوستانی فارسی

دانوں نے دونوں میں فرق کرنے کے لئے راہ مٹے کرنے کے معنی میں بکسر اول

و فتح دوم کو خاص کر دیا۔ مناسبت سپار، سپری، سپر کے ساتھ ظاہر ہے

بلکہ جیم تو اس کا ماخذ سپر لگتا ہے۔ اور وہ بفتح دوم ہی ہے۔

اور سونپنا کے لئے کھوڑا ساتھ صرف کر لیا یعنی سپردن بضم تین۔ پس

ہندوستان میں معنی اول کے لئے بکسر اول و فتح دوم صحیح ہے۔ راہ سپر

کا قافیہ نظر، خبر کے ساتھ صحیح ہوگا۔ اور سونپنا کے معنی میں بضم تین صحیح ہے

سپردن کا قافیہ خیر دن مردن کے ساتھ صحیح ہوگا۔

شعر ص ۲۱۳: شایستہ لوگ بھمتیں ہی بولتے ہیں۔ بفتح ثانی شاید عوام بولتے ہوں وہ قابل توجہ نہیں۔

شعور، شکیب ص ۲۱۴: یہ دونوں لفظ بفتح اول غلط اور ناقابل قبول۔

صندوق، عنوان ص ۱۵-۲۱۶: صندوق عربی میں بضم اول بھی ہے اور بفتح اول

بھی۔ اور جیم نے صرف بفتح اول لکھا ہے۔ اردو میں بفتح اول مستعمل ہے۔

عنوان عربی میں بھی اور فارسی اور اردو میں بھی جبکہ بالضم مستعمل ہے اور

صحیح ہے۔ تو دوسرے ناما نوں تلفظ کے ذکر کرنے اور پھر اس کا انکار

کرنے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟

صومعہ، طہارت، طرافت، عندلیب ص ۲۱۵: صومعہ بکسر سوم اور طہارت طرافت

عندلیب بکسر اول کہیں نہیں بولا جاتا۔

عجالت ص ۲۱۵: جلدی کرنے کے معنی میں بفتح تین ہے (بالکسر نہیں) اردو میں بضم

اول و سکون دوم فصیح ہے۔

عروس، عروض ص ۲۱۶: یہ دونوں لفظ بفتح اول صحیح اور فصیح ہیں۔ بضم اول

غلط اور لائق تنبیہ۔

غلاف، عنایت ص ۲۱۶: عنایت توجہ دہربانی کے معنی میں عربی میں بھی بالکسر ہے۔ بالفتح

نہیں۔ غلاف اردو میں بھی بکسر اول ہی بولا جاتا ہے۔ اور کوئی بالفتح بولے تو

اصلاح کی جائے۔

عذر ص ۲۱۶: اردو میں نکتہ و فساد کے معنی میں بھی بولتے ہیں۔ اس صورت میں

بفتح تین کو غلط العام میں داخل کیا جائے تو کوئی حرج نہیں۔ لیکن عہد شکنی

کے معنی میں سکون دوم ہی صحیح اور فصیح ہے۔

نوارہ ص ۲۱۷: عربی لفظ ہے۔ مادہ و ن و ر۔ اس مادہ کے الفاظ اردو میں نوار،

فی الفور بھی مستعمل ہیں۔ ثورہ ہر وزن علامہ صیغہ مبالغہ ہے۔ اس کے معنی ہیں پانی کا وہ منبع جس سے پانی ابلتا اور اچھلتا ہو۔ جو حضرات اس کو بالضم بولنا چاہتے ہیں ان سے درخواست ہے کہ وہ اس کے بجائے اردو کا لفظ پھوٹا یا پھوٹا بولا کریں۔

قبول ۲۱۷: عربی میں بالفتح اور بالضم دونوں طرح آتا ہے۔ اردو میں کچھ لوگ بالفتح اور کچھ بالضم بولتے ہیں۔ دہلی میں زیادہ تر بالفتح بولا جاتا ہے۔
قرلباش ۲۱۸: ہم تو بچپن سے بکسر تین ہی بولتے اور سننے چلے گئے ہیں۔ اور یہی صحیح ہے
قطامہ ۲۱۹: یہ غلط ہے کہ اردو میں بالضم بھی بولا جاتا ہے۔ اور اگر کوئی بولے تو تنبیہ کیجیے۔

قطہ ۲۱۷ لا محالہ ۲۱۸: یہ لفظ جس طبقے سے تعلق رکھتا ہے وہاں بالکسر ہی بولا جاتا ہے۔ قطہ زمین۔ ایک نطفہ چمک بھی بالکسر ہی بولا جاتا ہے۔ لا محالہ صرف شایستہ اور تعلیم یافتہ لوگوں میں رائج ہے اور وہ لفتح میم بولتے ہیں۔
گرفت ۲۱۸: گرفت، گرفتاری، گرفتار، ہم تو ہر عالم و جاہل خواندہ و ناخواندہ سے بکسر تین ہی سنتے ہیں۔ لفتح اول و کسر ثانی یہ نیا تلفظ نہ صرف اجنبی بلکہ موجب وحشت ہے معلوم نہیں آپ کہاں سے نکال لائے۔

لغایت ۲۱۹: تیسرا تلفظ بغم اول جو زیادہ رائج ہے وہ غالباً آپ کو یاد نہیں رہا۔ بہر حال صرف بکسر اول قابل قبول ہے باقی رد۔ اور لغایتہ تو بالکل غلط ہے۔
مراعات، مہارت ۲۲۰: مراعات صرف بغم اول صحیح و فصیح ہے یہ باب متاعل کا مصدر بردہ ن مواضع ہے۔ بالفتح غلط اور ناقابل تسلیم مہارت کو بالضم کوئی نہیں بولتا۔ اگر کوئی انٹری بالضم بولے تو مایہ ن لخت کراپا سر پیٹ لینا چاہئے۔
نخواست، ندامت، نزاکت ۲۲۱: خواست اردو میں بھی زیادہ تر بغمتیں ہی۔

بولا جاتا ہے۔ بالفتح جاہل عورتیں بولتی ہیں ان کو تنبیہ کی جائے۔ مذامت، نزکت
عام طور پر بالفتح رائج ہیں۔ بالکسر ناقابل تسلیم۔

نفاذ، نشان، نشاط ص ۲۲ :- نشان ذری میں بھی بالکسر ہے، بالفتح کہیں نہیں۔ اس کا
ماخذ نشانہ ہے وہ بھی بالکسر ہے۔ صاحب غیاث اللغات نے سہوڑ اس
کو بالفتح لکھ دیا ہے۔ نشاط ادبی حلقوں کا لفظ ہے بالفتح بولنے کی ہدایت کیجیے
نفاذ جس طبقے کا لفظ ہے وہاں بالفتح ہی بولا جاتا ہے۔ بالکسر غیر فصیح اور غلط
نشہ ص ۱۳ نشود نما ص ۲۲ :- نشہ، بفتح اول و نشہ یثین و سکون ہائے مختلف۔ فارسی
لفظ ہے جس کے معنی سُکر و مستی کے ہیں۔ اس کو اہل اردو نے بہ تخفیف شین
بر وزن و فابھی استعمال کیلے۔ مصرع، یہ وہ نشہ نہیں جسے ترشی اتا روئے۔

عربی میں یک، وہ نشہ اور ہموز اللام ہے۔ مجرد میں اس کے معنی دور یہ ہیں۔
نشأ بر وزن نظم، نشوء بر وزن اصول۔ نشاء بر وزن جمال۔ نشأۃ بر وزن
وحدت۔ نشاءۃ بر وزن علامت۔ ان میں سے اردو میں تیس وزن استعمال
ہوتے ہیں۔ نشأۃ بر وزن نظم۔ نشود نما میں یہی لفظ ہے۔ ہمزہ کے اظہار کے لئے
داؤ کی صورت میں لکھنے لگے جیسے مؤذن اور مؤکدہ میں لکھتے ہیں۔ پھر تلفظ بھی
داؤ کا ہو گیا۔ صحیح تلفظ یہ ہے :-

نَ مَن مَن مَ ا۔ دوسرا اور تیسرا وزن ادبی کتابوں میں استعمال
ہوتا ہے۔ نشأۃ ثانیہ اور نشاءۃ ثانیہ۔ مجرد کافرت ایک مشتق، "نشأ"
استعمال ہوتا ہے۔ منشا کے معنی، زندگی پانے، ظہور پذیر ہونے،
تجدید پانے، جہان ہونے اور بڑھنے کی جگہ۔ مجازی معنی مقصد و خواہش۔
باب افعال میں جا کر متعدی بنتا ہے۔ انشاء :- یہ مصدر اور اس کا اسم
فاعل منشی اردو میں مستعمل ہیں۔ غرض کہ فارسی لفظ نشہ سے اس مادہ کو

اس کے مصدر چند اوزان پر آتے ہیں ان میں سے ایک نساء بروزن بحال بھی ہے۔ مرکب میں صحیح تلفظ دو طرح ہے۔ نَ شَ عُنْ جُمْ دُو۔ نَ شَ عْ نَ مَ اَعْ۔ یہ مرکب اردو میں جس طرح بولا جاتا ہے فصیح ہے۔ لیکن نہایت بد بختیوں و بد تشدید و ادویہ صحیح ہے بالفتح غلط اور غیر فصیح۔

نوشتن ص ۲۲۱:- فارسی میں نوشتن اور نوشتن بکسر تین کے معنی ہیں لکھنا۔ اور نوشتن نور دیدن بفتح تین کے معنی لپیٹنا اور ملے کرنا۔ اردو میں اول الذکر کے اندر تصرف ہوا۔ لیکن مؤخر الذکر کی اصل حرکات بحال قائم ہیں۔ جیسے راہ نور کی ترکیب میں۔

نہنگ ص ۲۲۳:- گھڑ یاں (یا کرکچ) کے معنی میں یہ لفظ فارسی ہے اور بفتح تین ہے اور جو لوگ اس کے معنی سے واقف ہیں وہ اسی طرح (بفتح تین) بولتے ہیں۔ ننگا بے حیل کے معنی میں یہ لفظ بکسر اول و فتح دوم ہے۔ دونوں لفظ الگ الگ ہیں۔ اپنی اصل پر قائم درائج ہیں اور فصیح ہیں۔ (نہنگ آصفیہ میں اعراب غلط ہیں)

وقار ص ۲۲۴:- بالفتح صحیح اور فصیح ہے۔ جیم نے بھی بالفتح ہی لکھا ہے۔

یثرب ص ۲۲۴:- بفتح اول سکون دوم دکر سوم صحیح ہے۔ مدینہ منورہ کا پرانا نام ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت کے موقع پر اس کا نام مدینۃ النبی ہوا پھر مدینہ منورہ مشہور ہوا۔ قرون اولیٰ میں پرانا نام بالکل ترک کر دیا گیا تھا ایرانی اور ہندوستانی شعرا نے اس کو باقی رکھا ہے۔ عوام جس طرح چاہیں ان کو بولنے دیجیے لیکن اصل پر ہی رائج ہے۔

یورش ص ۲۲۵:- صلیمان جیم نے اس کا تلفظ بروزن موش لکھا ہے، اردو میں بھی اسی طرح رائج ہے۔ اس تلفظ کے علاوہ دوسرے تلفظ لغت میں لانے

کی کیا ضرورت ہے؟

چوترا ۲۵۹:- چوترا، چوترا ہندی لفظ ہے۔ برہان قاطع میں ہونا اس کے فارسی ہونے کی دلیل نہیں۔ فارسی لغات میں بعض ہندی الفاظ بھی درج ہیں۔ جیسے جھروکہ و رشن۔ صاحب غیاث اللغات نے درشن کے معنی جھروکہ لکھے ہیں کیا فرماتے ہیں مفتیان اردو بے معنی؟

موسم برسات، موج ہو، بچینی دل، راج و مزدور

علی بن القیاس چیخ و پکار، جھگڑا و ٹٹا، وغیرہ۔ فریاد کہ فریاد کی محنت ہوئی برہان میں پھر عرض کرونگا کہ سماعی مرکبات میں قیاس کا دخل نہیں۔ اجرائے ڈگری اور مہران پارلی منٹ پر قیاس کر کے ڈاک صبح ڈاک شام سسٹن ٹی اڈہ بس کے مرکبات فصیح نہیں قرار دیے جاسکتے۔

اعلانِ نون ۲۸۸:- نون غنہ کا بحیثیت حرف ہجا اپنا کوئی وجود نہیں ہوتا۔ فارسی میں نون غنہ کا رداح پہلے تھا اور اب نہیں ہے۔ فارسی کلام میں جہاں کہیں حرف غنہ علت کے ساتھ ہمیں نون نظر آتا ہے ہم اس کو نون غنہ پڑھتے ہیں لیکن نہ حرف ایرانی بلکہ افغانستانی و ترکستانی بھی اپنے لیے میں باعلان نون پڑھتے ہیں۔ یعنی حرف علت کو دیتے ہیں کہ اس کا تلفظ زہر بازیر یا بیش کے قریب ہو جاتا ہے اور اعلان نون ہو جاتا ہے۔

آسمان نرسد ہر کہ خاک پائے تو نیست فرود نہ زمین ہر کہ در دولے تو نیست

یران راہ دیدہ در بن راہ پر خطر باقد چون کمان سین از تیر پردہ اند

برایک خون زن خون خوشیدی چکد فریاد سادہ لوح غم قیشہ می خورد

خط کشیدہ الفاظ کردہ اس طرح پڑھتے ہیں کہ کچھ حرف علت بھی ظاہر ہو اور نون بھی صاف ظاہر ہو۔ چونکہ اس طرح کا تلفظ ہندوستانیوں کے لئے دشوار ہے

انھوں نے اس نون غنہ کو باقی رکھا اور اتنا غلو کیا کہ نون زائدہ اور نون اصلہ کا امتیاز بھی باقی نہ رہا۔ مثلاً جان، دین، ایمان، مکان، احسان، امتحان، خون، عیان، تسکین، تحسین، جنون۔ ان سب الفاظ میں نون حروف اصلہ میں سے ہے۔ خزان، گوشہ نشین، طوفان، حیران، حیوان، انسان، گریان ان الفاظ میں نون زائدہ ہے۔ مزید ستم یہ کہ اعلام پر بھی ہاتھ صاف کیا مثلاً یونان، چاین، ایران، عثمان، رحمن، جیحون وغیرہ۔ اور نہ صرف شعر میں بلکہ عام لہل چال میں بھی رضی الدی خاں، علاؤ الدی خاں بولنے لگے۔ رہا سہا بھی غائب ہو گیا۔

اس کا رد روائی سے سب سے بڑا نقصان یہ ہوا کہ اکثر الفاظ اپنے مادہ کے لحاظ سے ناقص ہو گئے۔ مثلاً دین کا "دی"، اور مکان کا "مکا" رہ گیا۔ حالانکہ دین اور ک۔ دن حروف اصلہ ہیں۔ اور ستم ظریفی ملاحظہ ہو کہ اردو زبان کے الفاظ کو صاف بچا گئے۔ چٹان، اوسان، بچان، ڈھلان، دھبلا، پرچون، بہن ان میں نون غنہ پڑھ کر دیکھیے۔

اب اعلان نون اور غنہ کے لئے کوئی کلمہ قاعدہ بنانا مشکل ہے۔ نون اصل وزائدہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے ذوق سلیم ہی اس کا فیصلہ کر سکتا ہے۔

عاری ص ۳۲ :- خالص عربی لفظ ہے۔ اس کی کئی صورتیں ہیں۔ اگر اس نے معنی ہوں، ننکا، خالی۔ جیسے علم سے عاری، عقل سے عاری۔ تو اس کا ماخذ ہندو عری۔ اردو میں اس مادہ کے مندرجہ ذیل مشتقات ہوئے جاتے ہیں عاری، عریان، عربانی، معری۔

اور اگر معنی ہوں زح، عاجز، محجوب۔ جیسے ہم اس کی حرکتوں سے عاری ہو گئے۔ ہم تو کوشش کرتے کرتے نہایت ہی ہو گئے تو اس کا ماخذ ہندو عری ہے۔

اردو میں اس کے مندرجہ ذیل مشتقات رائج ہیں: عار عیار ہر وزن حصار
عیار، عیار ہر وزن جبار۔ عار کے معنی وہ کام یا بات یا عیب جو باعث ننگ
ہو۔ اس میں یائے نسبتی لگا کر عاری بنایا۔ یعنی ننگ محسوس کرنے والا۔ اسی
کے بجازی معنی زچ و عاجز کے ہیں۔

ایک اور مادہ ہے ع و ر۔ اس کے بھی کچھ مشتقات اردو میں بولے جاتے ہیں
عورہ، اعور، استعارہ، عاریت، مستعار، مستعیر۔ لفظ عاریت کے اشتقاق
کے بارے میں جو قول صاحب نرسنگ آصفیہ نے نقل کیا ہے وہ میرے نزدیک
مرجوح ہے۔ غرض کہ لفظ عاری ہر لحاظ سے عربی لفظ ہے۔ مہند یا مؤرد نہیں۔
واضح ہو کہ لفظ عادی جو ع دو سے مشتق ہے اور عادی جو ع ری سے
مشتق ہے اگر تنوین آئے تو ان دونوں کی یائے آخر ساقط ہو جائے گی۔ جیسے
عادی، عاری، قاضی، راضی، کافی۔ فاقض ما انت، قاضی، —
کل من علیہا فان۔

لیکن جو عادی، عادت سے اور عاری، عار سے یائے نسبتی لگا کر بنا یا گیا
ہے تنوین سے اس کی یا ساقط نہیں ہوگی۔ جیسے عادی، عاری،
ججازی، ہندی، عراقی۔

ماتیراً ۳۳۳: اس کے معنی ہیں ایسی تحریر جو بے تکلف یا آسانی پڑھی جا سکے
یعنی لکھنے والا اچھا خوشنویس نہیں ہے ایسا خط ہے جو ضرورت پوری کر دیتا
ہے یعنی صاف ہے۔ امیر اور عسکری کی عبارتوں کا بھی یہی مفہوم ہے۔

نوٹ ۳۳۶: اس کے ماخذ کے متعلق فرنگ آصفیہ میں جو لکھا ہے کہ آن کی تصغیر ہے
مجھے اس سے اختلاف ہے۔ ڈٹ کا لفظ حاصل مصدر میں تو آتا ہے جیسے سجاد
لیکن تصغیر کے لئے نظر سے نہیں گزرا۔

آن فارسی لفظ ہے۔ فارسی میں اس کے معنی ہیں ملکیت۔ ابن کتاب از آن من است۔ اس معنی میں یہ لفظ پرانی دستاویزات میں آتا ہے۔ اردو میں اس کے معنی عادت راستہ جو موجب حمیت ہو۔ باقی سب معنی مجازی ہیں وٹ سنکرت کا لفظ ہے اس کے معنی گھبرنا، باندھنا، ملانا، جوڑنا، آمادہ کرنا وغیرہ۔

آن ہندی میں نفی کے لئے آتا ہے۔ جیسے ان دیکھا۔ ان سنی۔ تو انوٹ کے معنی ہوئے کسی کے قابو میں نہ آنا، گھرے میں آنا، آمادہ نہ ہونا۔ یہ بھی مشابہت کی راہ ہے چھل بل کے معنی بھی اس کے قریب قریب ہیں۔ شوخی چالاکی جھانسنے بازی۔ بھد نامہ ۳۵ :- اس لفظ سے اہل دہلی واقف نہیں ہیں، کچے گوشت یا کھلی میں جو مسالا لگا کر رکھا جاتا ہے اس کو سوندنا (بفتح اول) کہتے ہیں۔ اور جب مسالا سرایت کر جاتا ہے تو رچنا کہتے ہیں۔ ”مسالارچ گیا اب چڑھا دو“ صاحب فرہنگ آصفیہ کو غلط فہمی ہوئی ہے۔ بندھنا بکسر اول، بنیدھنا کا مطاع ہے۔ اور بنیدھنا کے معنی وہ خود لکھتے ہیں :- سوراخ کرنا، چھید کرنا، برمانا، برے سے سوراخ کرنا۔ بچوں سے سوراخ کرنا، موتی میں سوراخ کرنا، گودنا، کچو کے دینا، کچوٹا، کچوٹا، طعنے پہننے سے دل میں سوراخ کرنا۔

ان معانی میں پیوست کرنا، رگ رگ میں بٹھانا۔ کچھ نہیں ہے۔ پھر مطاع میں (یا فعل لازم میں) یہ معنی کہاں سے آگئے؟ یہ خیال ہے کہ سوتا کی جگہ رچانا نہیں بولا جائے گا۔

ڈھونڈھے ہے ۳۶ :- خانم ممتاز مرزا :-

درد کی دولت بیدار کہاں ڈھونڈو

یہ خزانے تو فقط دل کے خرابوں میں ملیں

دل سینے میں گھبراتے ہے کیا جانے کیا ہو خوں ہو کے بہا جائے ہے کیا جانے کیا ہو
 عشق نے ظلم رہ ڈھایا ہے کرجی جلنے ہی اس قدر ہم کو ر لایا ہے کہ جی جانے ہی
 رہبر کا نہیں ذکر کر لے وجہ چلے ہے ورنہ مہری منزل تو مرے ساتھ چلے ہی
 ہم لاکھ بھلائے ہیں بھلائے نہ بنے ہی اک نقش ہے جو دل سے ملے نہ بنے ہی۔
 یہ سب ک خوشبو ڈھونڈے ہے یہ کس کا دامان مانٹے ہے

دو چار گلوں کی بات نہیں ل سارا کھتاں مانٹے ہے
 نظروں میں بھرا ستار ہی دل ایک کبھی کو جانے ہے

اپنی بھی نہیں اسکو پروا یوں کہنا تیرا مانے ہے

اگر آپ اس ترقی معکوس کا مشورہ دے رہے ہیں اور ایک صدی قبل کی
 زبان کو پھر زندہ کرنا چاہتے ہیں تو چشم مارو شن دل ماشاد۔ مگر شرط یہ ہے کہ نظم
 تک محدود نہ رہے۔ نثر میں اور مجلسی گفتگو اور عام بول چال میں بھی زندہ کیا
 جائے۔ پہلے آپ خود بولنا شروع کر دیجیے اسی طرح رائج ہو جائیگی۔

پیارا ۳۹۱ :- پیارا، پیاسا، پیال، دھیان، گیان۔ ہندی الفاظ ہیں۔ ان میں
 حرفت اول حرفت دوم کے ساتھ مخلوط ہے۔ یعنی دونوں کا تلفظ ساتھ ساتھ

ہوتا ہے۔ پس پیارا بروزن فعلن ہی صحیح ہے۔ پیادہ، پیالہ، پیاز فارسی
 الفاظ ہیں۔ فارسی میں ان کا تلفظ ہندی کی طرح نہیں ہے۔ ابتدا کے دونوں
 حرفت متحرک ہیں۔ پس پیالہ بروزن فعلن ہی صحیح اور فصیح ہے۔ جن اساتذہ
 نے پیارا کو بروزن فعلن اور پیالہ کو بروزن فعلن باندھا ہے انھیں شتاب
 ہوا۔ دونوں کو گڈ مڈ کر دیا۔ تاہم ذوق سلیم کا تقاضا ہے کہ امتیاز کیا جائے۔
 پیراک ۳۹۲ :- اس کے متعلق اردو مصدر نامے میں راقم الحروف لکھ چکا ہے۔

سنہ ۳۹۳ :- لفظ سنہ کا مادہ سن ن ہے۔ اس کا صحیح تلفظ سننہ بروزن

[illegible]

تبصرہ

تذکرہ مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی از مولانا محمد میاں صدیقی
تقطیع متوسط، محتات چار سو صفحات، کتابت و طباعت بہار،

قیمت مجلد ہفتہ روپے

پتہ: - مکتبہ عثمانیہ، جامعہ اشرفیہ، فیروز پور روڈ، لاہور۔

مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی برصغیر ہند و پاک کے جلیل القدر
علم، مصنف اور وسیع المطالعہ محقق تھے، حدیث آپ کا خاص فروع تھا۔
عربی زبان و ادب کا اعلیٰ ذوق رکھتے تھے، جن کوئی اور مصنف آپ کا سوا رہا
ہر سوں تک جبراً آبادانہ دیوبند میں اعلیٰ درجہ کے مدرس رہے۔ متعدد
بلند پایہ کتابیں اور سلسلے عربی اور اردو میں تصنیف کیں، دعوے و ارشاد
کے میدان کے بھی شہسوار تھے۔ سنیکردوں طلباء نے جن میں سے بہت سے
حضرات اب برصغیر کے نامور علماء اور باب قلم اور اصحاب فن ہیں۔ آپ سے
استفادہ کیا، تقسیم کے بعد پاکستان منتقل ہو گئے اور ۲۸ جولائی ۱۹۷۱ء
کو وفات سے چند ماہ پہلے تک جامعہ اشرفیہ، لاہور میں شیخ الحدیث کے عہدہ
پر فائز رہے۔ یہ کتاب جس کے مصنف خود مولانا کے لائق فرزند ارجمند ہیں
مولانا کے ہی حالات و سوانح، فضائل و کمالات علمی و عملی خدمات اور اخلاق
و شمائل کے تذکرہ ہیں، اگرچہ اس کتاب میں مولانا کی خدمات اور ان کے
علمی کمالات کا تذکرہ تشنہ اور ناگہل ہے اور لائق مولف نے خود بھی اس سے
بعد ایک مستقل تذکرہ تحقیقاً، جامعیت کے ساتھ لکھنے کا وعدہ کیا ہے (ص ۱۱)

تا ہم جہاں تک عام سوانح حیات اور واردات و واقعات زندگی کا تعلق ہے اس کتاب کا مطالعہ مفید اور موجب خیر و برکت ہوگا۔

اردو اور تصنیف حضرت شیخ بہار الدین زکریا ملتانی۔ تقطیع متوسط

صفحہ ۲۰۰۔ دو صفحات، کتابت و طباعت اعلیٰ۔ قیمت ۲۵۷

یہ... زکریا تحقیقات فارسی ایران و پاکستان۔ اسلام آباد، پاکستان

حضرت شیخ بہار الدین زکریا ملتانی المتوفی ۱۳۶۸ھ اکابر دلیائے اسلام میں

سے ہیں، الا دراد کے نام سے آپ کی تصنیف لطیف کا ایک قلم مخطوطہ پنجاب

یونیورسٹی لاہور کے کتب خانہ میں محفوظ تھا۔ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے اس میں حضرت

شیخ نے مختلف نمازوں کے بعد مختلف مواقع پر اور مختلف اغراض و مقاصد کے

لئے اور ادوار و اعمیہ کا ذکر کیا ہے جو حضرت شیخ کے محبوب رہے ہیں۔ مولانا محمد میاں

صدیقی نے اس کو بڑی محنت اور قابیلیت سے اڈھا کیا ہے۔ کتاب میں کسی آیت،

حدیث یا کسی بزرگ کے قول کا ذکر آیا ہے تو اسے حوالہ کے ساتھ نقل کیا ہے، مشکل

اور اصطلاحی الفاظ کے معانی لکھے ہیں، پھر مرکز تحقیقات فارسی نے اسے اس اہتمام

سے چھاپا ہے کہ کتاب آئینہ معلوم ہوتی ہے۔ اس کتاب سے خالص اسلامی

زندگی بسر کرنے کے آداب و شرائط کا علم ہوگا۔ ہر مسلمان کو اس کا مطالعہ اور

اس پر عمل کرنا چاہیئے۔

نظارت از جناب وقار احمد و احب رضوی۔ تقطیع متوسط

۲۳۶ صفحات، کتابت و طباعت بہتر۔ قیمت مجلد ۱/۲۰

چتہ: مکتبہ دانیال، کراچی۔

آج کل اردو زبان نے تنقید نگاری میں جو غیر معمولی ترقی کی ہے وہ دبا

کسی اور صنف میں نہیں کی، ایسے چھ مکاشفہ و بیشتر تنقید کا وہ ادیب
 ہیں جنہوں نے مغربی ادب اور وسط یا کم مطالعہ و تحقیق اور غور سے کیا
 ہے۔ اس بنا پر ان کی تنقید میں ایک خاص نقطہ نظر کی برہان ہوتی ہیں
 اور ان میں معروضیت کی کمی ہا حساس ہوتا ہے اس طرح کی تنقیدوں
 کی مثال کم و بیش ایسی ہے جیسے کوئی مشرقی حسن و جمال یا مشرقی موسیقی کا
 جائزہ مغربی یا مارکسو نظر برہان و موسیقی سے لے کر کتاب کے لائن
 مصنف اور زمانہ کے استاد ہونے کے ساتھ ادبی و علمی اسے بھی میں
 اس لئے انہوں نے مغرب اور مشرق دونوں کے سفاری، فکارد و نظریات
 سے پورا استفادہ کیا ہے۔ اور اس بنا پر ان کا نقطہ نظر معروضی ہے۔ چنانچہ
 اس کتاب میں انہوں نے اسی نقطہ نظر بعض معروضی تنقید کے ارکان و شرائط
 اور اس کے ضوابط۔ تو عد کی تشہیح کی ہے کہ باب پانچ ابواب میں ہے
 جن میں ادب کی تعریف، اس کی تاریخ، لغوی اور اصطلاحی ماہیت
 ادبی تنقید کا مفہوم اور اس کی تاریخی، لغوی اور اصطلاحی ماہیت پر سیر
 حاصل گفتگو کرنے کے جد شعری تعریف، اور اس کی حقیقت و سب کے
 مشہور ناقد خدائے جہان کے نقطہ نظر و نظریات، اور پھر اس نقطہ پر
 شگفتہ اور دان زبان میں کلام کیا ہے، اگرچہ اب عربی زبان سے بھی
 فن تنقید میں بہت ترقی کی ہے، اور اس میں پچاس پچاس سے بھی اس میں بہت
 رشید، ابن قلیبہ اور دوسرے لوگوں کی کتاب میں موجود ہیں۔ تاہم اردو
 زبان کے ادیبوں کو عربی نقطہ سے سادہ و سادہ کے لئے سے نہایت کافی ہوگا
 اس حیثیت سے اس کتاب کا مطالعہ ضرور ہوگا۔

صحبت پار آخر شد از ڈاکٹر شعیب اعظمی تقطیع متوسط صفا مرت

۲۲۳ صفحات، کتابت و طباعت بہتہ

پتہ: انڈوپرشین سوسائٹی، دہلی

نوجوان مصنف جو جامعہ ملیہ اسلامیہ میں فارسی کے استاد ہیں انھوں نے بنیاد فرہنگ ایران کی دعوت پر ۱۹۶۹ء میں ہندوستان کے بارہ فارسی کے اساتذہ، در طلباء کے ساتھ ڈہائی مہینے کے لئے سیر و سیاحت کے لئے ایران کا سفر کیا تھا۔ یہ کتاب اسی سفر کی روداد ہے۔ چونکہ اس سفر کا مقصد ایران کی معاشرت اور وہاں کے سماجی حالات کا مشاہدہ اور اس کے ذریعہ ایرانی بول چال سے واقف ہونا تھا اس لئے اس وفد کو تہران، اصفہان، شیراز اور خراسان کی سیر کرائی گئی ہیں۔ علاقوں میں ان حضرات نے تاریخی مقامات اور تعلیمی اداروں کو دیکھا۔ بازاروں اور تفریح گاہوں میں گہرے پھرے۔ عوام و خواص سے ملاقاتیں کی۔ سماج کے اچھے برے مناظر دیکھے۔ چھوٹے، بڑے ہوٹلوں میں کھانا کھایا۔ اس بنا پر اس کتاب میں تاریخی، ادبی اور علمی معلومات کے علاوہ ایران کے سماجی اور معاشرتی حالات کا تذکرہ مفصل ہے اور دلچسپ بھی ایران کا سفر کرنے والوں کے لئے یہ کتاب ایک گائیڈ کا کام کر سکتی ہے۔

ضروری گنارشی | ادارہ ندوۃ المصنفین کی بھری یا برہان کی خریداری وغیرہ کے سلسلہ میں جب آپ نے نوخذ لکھیں یا منی آرڈر ارسال فرمائیں تو اپنا پتہ تحریر کرنے کے ساتھ برہان کی چٹ پر آپ کے نام کے ساتھ درج شدہ نمبر بھی ضرور تحریر فرمادیں۔ اکثر منی آرڈر کوپن پتہ اور نمبر سے خالی ہوتے ہیں جس سے بڑی زحمت ہوتی ہے (جزل منیر)

نئی دنیا امریکہ میں شایع ہوا

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی -

مجلس کی دینی
اور اہم کتابیں

امریکہ اور کناڈا میں مولانا ندوی کی اہم تقریروں اور خطابت کا نگرانگز
مجموعہ مغربی تہذیب اور معاشرت کا جائزہ تجزیہ اور مدعا اور امریکہ کے مقیم مسلمانوں
لے بارے میں اہم مشورے۔ ایک نئی کتاب جس میں سچی اور صرف حقائق باتیں
کہی گئی ہیں، طویل قلم اور عمدہ نچوڑ پیش کر دیا گئی ہے اور مشینی تہذیب نے جسے
بڑے مرکز میں اس بلند سطح سے گفتگو کی گئی ہے جس پر کھڑے ہو کر دیکھنے والے کو پرانی اور
نئی دنیا ایک بے حقیقت سراب اور اس کی چمک دمک جھوٹے نگوں کی آبی تازہ نظر آتی ہے
یہ کتاب اہل وطن کے لئے امریکہ کے سفر کی "سوغات" بھی ہے اور امریکہ کے احباب
اور میزبانوں کے لئے ان کے خلوص و محبت کی مکافات بھی۔

صفحات ۱۴۰۔ دیدہ زیب کتابت و طباعت، نظر افروز سرورق، قیمت ساٹھ روپے۔
سیرت سید احمد شہید | مؤلف مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

عالم اسلام میں ایمان و یقین اور عزیمت و جہاد کی روح پرور ہوائیں بار بار چلی ہیں لیکن
تیرھویں صدی کے مجدد اور مجاہد کبیر حضرت سید احمد شہید کے عہد میں پہلے اس تختی براعظم میں
ایمان کی یہ بار بار چلی اس طرح چلی کہ اسلام کی ابتدائی صدیوں کی یاد تازہ ہو گئی۔

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے مؤرخانہ عالمانہ اور ادیبانہ قلم سے یہ داستان جسطرح نکلی ہوئی ہے
میں اندازہ پڑھنے کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ تقریباً بارہ سو صفحات، کتابت و طباعت دیدہ زیب
مکمل سیٹ دو جلدوں میں مجلد اردو ادیشن۔ ۷۴ روپے۔ انگریزی۔ ۷۴ روپے

پتہ

مجلس تحقیقات و نشریات اسلام ندوہ پوسٹ بکس نمبر ۱۱۵ لکھنؤ

۱۹۵۴ء

حیات صبح محمد الحق محدث دہلوی . العلم والعلما . اسلام کاری م عظمت و عظمت .
تاریخ تعلیم . تاریخ سنت جلد ہفتم

۱۹۵۵ء

اسلام کاری نظام تاریخ ادبیات یوں . تاریخ علم فقہ تاریخ کثرت حصہ دوم سلامیں ہندو
تذکرہ علامہ محمد بن طاہر محدث بیانی

۱۹۵۶ء

ترجما السنہ جلد ۱ تا ۱۰ . اسلام کا انھما حکومت و طبع جدید پذیر ترتیب . جدید تقوی
سیاسی مفروضات بعد دوم جلعلمی راستہ میں اور اہل بیت کرام کے باہمی تعلقات

۱۹۵۷ء

لغات لغز حیدر علی صدیق پیر تاریخ کثرت حصہ دوم سلامیں ہندو اور تقابلیت میں ہر دوں تدریس بعد
لغات القرآن جلد سیم بعد طبع میں کہ نہ میں بتات . تاریخ جرات . جدید میں بال نوئی سب سے معلوم

۱۹۵۸ء

حصہ ۱ مکتبہ سرکاری خطوط ششما . یعنی رفتہ رفتہ مجھ جنت زانی ششما حصہ ۱ و ۲
تفسیر نظیری اردو بارہ ۲۹ - ۳۰ . حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط

۱۹۵۹ء

۱۱ م . ان کا فلسفہ مذہب و اخلاق . عروت و زوال کا الہی نظام .
تفسیر نظیری اردو جلد اول . زمانہ نظیر جان . ان کے خطوط . اسلامی کتب خانے ہر تہ نیا .

۱۹۶۰ء

تاریخ بعد برہمنی روشنی
تفسیر نظیری اردو جلد دوم . اسلامی دنیا دسویں صدی عیسوی میں بعد از انار .

۱۹۶۱ء

میں سے قرأت تک
تفسیر نظیری اردو جلد سوم . تاریخ روئے پر کشی شاعری . عمارت ہند کا شہر مانتی اول

۱۹۶۲ء

تفسیر نظیری اردو جلد چہارم . حضرت حکام کے سرکاری خطوط عرب و ہند عہد رسالت میں
ہندوستان شاہان مغلیہ کے عہد میں .

۱۹۶۳ء

ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت . جلد اول . تاریخی مقالات
لنہنگی اور تاریخی پس منظر ایشیا میں آخری نو آبادیات

۱۹۶۴ء

تفسیر نظیری اردو جلد پنجم . مورخین . خواجہ بندہ نواز کا تصوف و سلوک .
ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں .

۱۹۶۵ء

ترجمہ سنہ ۱۱۵۰ھ جہاں تفسیر نظیری اردو جلد ششم . حضرت علامہ ابن سہو اور ان کی فقہ
تفسیر نظیری اردو جلد ہفتم . تین تذکرے . سادہ و سادہ کے سبب . کمزورت

۱۹۶۶ء

اسلامی بعد کی عظمت و فتنہ .
تفسیر نظیری اردو جلد ہفتم . تاریخ الفری بیات و اکرہیں . دین الہی اور ان کا پس منظر

۱۹۶۷ء

حیات مملکت تفسیر نظیری اردو جلد ہفتم . آثار و معارف . محکمہ شریعت میں عمارت راہ کی رعایت
تفسیر نظیری اردو جلد ہفتم . تاریخ کا روحانی طبع . عارفانہ ششما اور ہندوستان

۱۹۶۸ء

فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر . انتخاب الترفیب و اتہامیہ . اخبارات سرکاری
عربی لٹریچر میں فتنہ ہندوستان

۱۹۶۹ء

۱۹۶۹ء

۱۹۶۹ء

۱۹۶۹ء

۱۹۶۹ء

۱۹۶۹ء

۱۹۶۹ء

کیلوں ٹھاسوں کی تکلیف

کیا باسوں جیسی جلدی تھکنوں کے لیے ریموں اور نوشنوں کا استعمال کیا جاتا ہے اور کب جاتا ہے کہ اس طرح جلدی سیالوں سے ٹھکانا پانا آسان ہے حالانکہ اس طرح کیل ٹھاسوں سے نجات ملتی ہے نہ کوئی اور جلدی سیالی ختم ہوتی ہے، بلکہ انہی کی طرح کی چسپدگیاں پیدا ہو جاتی ہیں۔ کریم اور نوشن کا استعمال مرض کو ختم کرنا نہیں، بلکہ اسے عارضی طور پر دبانے ہے۔

اس حقیقت کو اچھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ کیلوں ٹھاسوں کا کھانا اس بات کی علامت ہے کہ آپ کے نظام جسمانی میں کہیں نہ کہیں کوئی خرابی ہے۔ ہو سکتا ہے آپ کو قبض ہو، یا آپ کے جگر، پھیپھڑے، یا معدہ اور آنتوں کے نظام میں کوئی گڑبڑ ہو اور ایسی ہی کسی خرابی کے سبب آپ کا خون صاف نہ ہو اس لیے بہتر ہے کہ سٹی طمان کے بارے اندرونی نظام جسم کی صحت کی طرف فوراً توجہ دیں تاکہ آپ جلدی شکایتوں سے حقیقی چھٹکارا حاصل کر سکیں۔

• بڑے بائرس سے بے شمار لوگوں کی آرزو یہ تھی ایسی شکایتوں کا مٹنا اور قدرتی طمان ہے۔ اس میں ۲۴ جڑی بوٹیاں اور ایسے قدرتی اجزاء شامل ہیں جو تیزی سے اس تمام نظام جسم کی اصلاح کرتے ہیں، جس کی خرابی سے خون میں خرابی پیدا ہو کر کیل ٹھاسے پھنسیاں، دبچپڑے جیسی جلدی تکلیفیں پیدا ہو جاتی ہیں۔ تھکنوں کی تیار کردہ صافی خون کی خرابی سے پیدا ہونے والی تمام شکایتوں کا مستحل علاج ہے۔ باقی نہیں، بلکہ اسے جڑ سے اکھڑتی اور صحت مند بناتی ہے۔ اس کے استعمال سے کسی بھی قسم کے بڑے اثرات پیدا نہیں ہوتے۔ جلدی شکایتوں میں ہمیشہ پورے مجاہدے کے ساتھ ہمدردی کی صفائی استعمال کیجیے۔ صفائی، آپ کسی بھی قوی دوا فردش سے طلب کیجیے۔

حکیم مولوی محمد نواز احمد خاں پرنٹ پبلشرز یونین برمنگھم، علی میں طبع کر کے
دفتر بڑا، انار دو بازار، جامع مسجد دہلی سے شائع ہے۔

زبان

جلد ۸۱ ذیقعدہ ۳۹۸ ۱۳۹۸ھ بمطابق اکتوبر ۱۹۷۸ء شمارہ ۳

فہرست مضامین

نظرات	سید احمد اکبر آبادی	۱۹۳
ہندوستان میں علم حدیث	از: حضرت مولانا مفتی نسیم احمد صاحب	۱۹۴
	فریدی چاہ غوری۔ احمدیہ	
۱۔ اسلام کا نظریہ اقتدارِ اعلیٰ	از: جناب ڈاکٹر اصمد علی خاں صاحب	۲۱۰
	لکچرہ اسلامیات، جامعہ طیبہ دہلی	
۲۔ بحیثیت کے نواسط کی زبان	از: جناب ڈاکٹر حامد اللہ صاحب ندوی	۲۱۹
۳۔ انفریظ والانتقاد:	از: جناب مولوی حفیظ الرحمان دامنہ صاحب	۲۳۰
{ اُردو اسلام (ایک تنقیدی جائزہ)	دہلی	
۴۔ وفيات	از: جناب جناب آفرید صاحب	۲۳۷
۵۔ نمبرے	س ج	۲۵۱

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

۱۔ فسوس ہے کہ گزشتہ ماہ رمضان میں جانبرگ، جنوبی افریقہ کے ایک جدید عالم اور در نہایت مخیر بزرگ میلانا محمد اسماعیل نانا کا انتقال ہو گیا۔ مرحوم اصل باشندہ ڈابھیل یا سملک ضلع سورت گجرات کے تھے۔ ہم لوگ جب ڈابھیل پہنچے ہیں اس وقت یہ مدرسہ میں متوسطات پڑھتے تھے مفتی صاحب اور راتہ الحروف دونوں کے اسباق میں پابندی سے شریک ہوتے اور صبح و شام کہہ میں حاضر رہتے تھے اس زمانہ میں گاندھی جی کی تحریک سول نا فرمانی چل رہی تھی حکومت نے اس میں شریک ہونے والوں کی جائدادیں ضبط کر کے ان کو فروخت کرنا شروع کیا تھا۔ اس پر مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی نے اپنا مشہور اور معرکہ الآر فتویٰ دیا کہ ان جائدادوں پر حکومت کا قبضہ ناجائز اور حرام ہے اس لیے کسی مسلمان کے لیے ایسی جائیداد کا خریدنا جائز نہیں ہے۔ اس فتوے سے ایوان حکومت میں زلزلہ آگیا اور فتویٰ ضبط کر لیا گیا اس موقع پر مرحوم مولوی محمد اسماعیل نانا نے بڑی جرأت مندی اور دلیری کا ثبوت دیا اس فتوے کا گجراتی زبان میں ترجمہ کیا ہزاروں کی تعداد میں طبع کیا اور پھر راتوں رات خفیہ طور پر دورہ کر کے اسے ایک ایک مسلمان کے گھر پہنچایا۔ مرحوم نے جو کچھ پڑھا تھا شوق محنت اور دلچسپی سے پڑھا تھا۔ مطالعہ کے خورگہ تھے۔ اس لیے علمی استعداد پختہ تھی طبیعت کے شروع ہی سے بڑے نیک اندر دین دار تھے۔ فراغت کے بعد جنوبی افریقہ چلے گئے اور کاروبار شروع کیا تو لکھ پتی بن گئے نہایت مخیر اور سیر چشم تھے عربی مدارس کی امداد بہت دل کھول کر کرتے تھے۔ کہنے ہی مولوی صاحبان اور حاجت مندوں کے مستقل ماہانہ وظائف، خوں نے مقرر کر رکھے تھے بصرہ زریکشیہ متعدد دینی کتابوں کا اردو سے انگریزی میں ترجمہ کرایا اور

بڑے اہتمام سے چھاپ کر انھیں شائع کیا دیوبند اور اس کے علما کے نام کے عاشق تھے، کئی سال سے فالج کے شدید مرض میں مبتلا تھے اور صاحبِ فراش ہو گئے تھے، لیکن اس عالم میں بھی خدمتِ علم دین کے بڑے بڑے منصوبے بناتے اور ان پر عمل کرتے رہتے تھے گرچہ بیمار فالج کے تھے۔ لیکن انتقالِ دورۂ قسب سے اچانک ہوا۔

اللہم اغفرلہ وارحمہ۔

تاریخ دارالعلوم دیوبند جس کا ارباب ذوقِ کوشدت سے انتظار تھا خدا کا شکر ہے اسکی پہلی جلد اصل کتابت و طباعت کے ساتھ شائع ہو گئی ہے مجلس شوریٰ نے اس کی تربیت و تالیف کا کام سید محبوب حسن صاحب رضوی کے سپرد کیا تھا اور اس میں شک نہیں کہ اس کام کے لیے اس سے بہتر اور کوئی انتخاب نہیں ہو سکتا تھا۔ ان دنوں تعلیم اور ملزمتِ برحق سے دیوبندی میں مطالبہ اور تحقیق تلاش کا ذوق فطری ہے، تاریخ سے طبی مناسبت ہے، رد کے ادیب ہیں مورخ کا فرض ہے کہ واقعات کے سہ کم و کاست بیان تک محدود رہے اور تاریخ کو چھوڑ دیکھنا نہ بنائے اس حیثیت سے ہمارے نزدیک یہ کتاب اپنے مقصد میں بوجہ کامیاب ہے اس میں مستند مآخذ و مصادر کی روشنی اور تسکینِ رواں زبان میں اسلام میں تعلیم اور مدارس کی مختصر تاریخ بیان کرنے کے بعد یہ بتایا گیا ہے کہ یہ مدرسہ کب کہاں اور کیوں اور کس طرح قائم کیا گیا اس کے قائم کرنے والے کون کون حضرات تھے، وہ کس پایہ کے بزرگ اور اربابِ علم و فضل تھے، ان کے ائمہ اور مقاصد کیا تھے۔ اس مدرسہ کے مدرس اور اس میں سب علم کون کون اور کیسے کیسے تھے، ابتداً۔۔۔ تا طرزِ درس و تربیت کیا تھا۔ مدرسہ کی ہی حالت کب متنی شروع ہوئی اور تعلیم، نظام، تبعہ طلباء اور اساتذہ کی تعداد زرچندہ دارالعلوم کی مقبولیت، مرجعیت اور ملک و بیرون ملک میں دارالعلوم کا نفوذ و اثر اور دارالعلوم کے شعبوں اور اس کی مہم اور مذہبی خدمات میں توسیع ان سب میں عہدِ جدید کا ترقی ہوئی یہی کتاب کا مقدمہ پچاس صفحات پر ہے۔ اختتامِ دورِ ناناوار کی محمد طیب صاحب نے لکھا ہے جو نہایت مؤثر اور دلآویز ہے۔ اس میں مولانا نے اپنے خاص انداز پر و خطابت میں بڑی تفصیل سے یہ

بنایا ہے کہ دارالعلوم کی تاسیس اور اس کی تعمیر و ترقی میں کون کون سے عوامل رد حافی و معذور کار فرما رہے ہیں اس میں شک نہیں کہ یہ عوامل بھی تاریخ دارالعلوم کے معنوی عناصر ہیں اور ان کا ذکر اس سے زیادہ بہتر طریقہ پر نہیں ہو سکتا تھا۔ اس لیے یہ مقدمہ اردو ادب میں ایک خاصہ کی چیز ہے۔

اب ہندوستان میں بھی عربی زبان میں بولنے اور لکھنے کا رواج عام ہوتا جا رہا ہے۔ متعدد مدارس سے عربی میں اخبارات اور رسائل مختلف معیار کے شائع ہو رہے ہیں لیکن ضرورت تھی کہ بغداد اور دمشق کی اکاڈمیوں (الجمع العلمی) کے منہج پر ہندوستان میں بھی ایک ہندو پایہ علمی اور تحقیقی اکاڈمی قائم ہو اور اس کا عربی میں ایک مجلہ بھی ہو۔ خوشی کی بات ہے کہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے صدر شعبہ عربی پروفیسر مختار الدین احمد صاحب جو خود عربی اور اردو ادب کے نامور محقق اور مصنف ہیں ان کو اس ضرورت کا احساس پیدا ہوا اور ان کی کوشش اور توجہ سے الجمع العلمی الہندی کے نام سے ایک اکاڈمی قائم ہو گئی جو بہت سے ارکان پر مشتمل ہے اس اکاڈمی کے پروگرام میں صدر شعبہ عربی کے زیرِ ادارت ایک ششماہی مجلہ شائع کرنا بھی ہے چنانچہ اس کا پہلا نمبر شائع ہو گیا ہے جو مضامین و مقالات، جزوی معلومات، تنقید و تبصرہ، زبان و بیان، تنظیم و ترتیب کے اعتبار سے بغداد و دمشق کے الجمع العلمی کا فنی معلوم ہوتا ہے۔ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں اس اکاڈمی اور اس کے مجلہ کی توسیع و ترقی کے لیے بڑے امکانات ہیں۔ کیوں کہ وہاں نہ فنڈ کی کمی ہے اور نہ اہل اندر لائق و قابل افراد و اشخاص کی قلت ہے ضرورت بس دل کی لگن اور محنت و شوق کی ہے ہم اس اکاڈمی اور اس کے مجلہ کا خیر مقدم کرتے ہیں اور دعا ہے کہ اس کو پائیداری نصیب ہو اور اس سے جو توقعات ہیں وہ پوری ہوں۔

ہندوستان میں علم حدیث انیسویں اور بیسویں صدی میں

حضرت مولانا مفتی نسیم احمد صاحب فریدی، چاہ غوری، امر وہہ

ہندوستان میں علم حدیث کے درس و تدریس کا سلسلہ سلطنت مغلیہ کے قیام سے بہت پہلے جاری ہو چکا تھا۔ گجرات اور سندھ میں، دہلی اور اس کے اطراف سے زیادہ اس فن کی طرف توجہ تھی۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ مابین ہندوستان کے عہد اکبری و جہانگیر تک وہ پہلے محدث ہیں۔ جنہوں نے تہذیب مقدسہ میں حدیث پڑھی اور ہندوستان و اہل آکر تمام عمر حدیث و فقہ کے درس و تدریس اور تصنیف و تصنیف میں گزاری۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے بعد ان کے صاحبزادے شیخ نورالحقؒ نے اپنے والد ماجد کی روایات کو زبردہ رکھا، اور ان کے ایماء پر چھ جلدوں میں بھارتی کی شریعت لکھی اور شمائل ترمذی کی شریعت بھی کی۔ ان کے بعد شیخ دہلوی کی نسل سے مولانا سلیم اللہ محدث رپوری نے علم حدیث کی خدمت کی اور محلی شرح، آثار کرامہ، معانی حدیث کے واسطے بڑی آسانی بہم پہنچائی۔

شیخ عبدالحق کے بعد حدیث کے درس و تدریس کا سلسلہ زیادہ سرگرمی کے ساتھ نہیں چلا اس کے اسباب جو کچھ بھی ہوں ہم اس سے قسط نظر کر کے آخر عہد مغلیہ میں حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ دوران کی اولاد و اسناد اور تلامذہ نے علم حدیث کی ترویج

و ترقی میں جو نمایاں خدمات انجام دی ہیں ان کو بیان کرنا چاہتے ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے درنگ رین سے لے کر شاہ عالم تک ۱۱۰۱۰ بادشاہوں کا زمانہ پایا۔ ان میں اورنگ زیب عالمگیر کے عہد حکومت میں آپ کی ولادت با سعادت ہوئی۔ تقریباً چار سال کے ہوں گے کہ اورنگ زیب نے وفات پائی بہادر شاہ اول اور جہاندار شاہ کے عہد میں آپ کی ابتدائی تعلیم کا زمانہ نکلا۔ عہد فرخ سیر کے ختم پر ہندوستان کے اندر ان کی تعلیم مکمل ہو چکی تھی۔ فرخ سیر کے بعد تین بادشاہ ور ہوئے جو ایک ہی سال کے اندر اندر بادشاہت سے بے دخل ہو گئے۔ پھر شاہ کا زمانہ آیا۔ عہد محمد شاہ کے وسط میں آپ تیار گئے اور وہاں سے تقریباً دو سال کے بعد مکہ و مدینہ کے علما سے علم حدیث حاصل کر کے ہندوستان واپس ہوئے اور پیرانی دہلی کے اس مدرسہ میں تیس سال تک رہے۔ بعد ازاں یہ دہلی درس دیا کرتے تھے۔ آپ نے بھی درس دنیا شروع کیا۔ اندازہ یہ ہے کہ شاہ صاحب کے پاس تعلیم حدیث حاصل کرنے کے لیے کثرت سے طلباء ملک کے گوشے گوشے سے آتے ہوں گے اور مدرسہ کا پرانا مکان طلباء کے خورم کے باعث یقیناً تنگ ثابت ہوا ہوگا۔ محمد شاہ بادشاہ کی قسمت میں بہ سعادت لکھی تھی کہ اس نے حضرت شاہ ولی اللہ کو بل کر اندرون شہر دہلی ایک مالی شان مکان بنا دیا یہ مکان سکونت کے علاوہ ایک مستفل دارالعلوم بھی بن گیا۔ اس مدرسہ کو مدرسہ رحیمہ کہہ لیجئے۔ دارالعلوم دہلی : بہر حال عہد محمد شاہ میں یہ وہ ادارہ تعلیم حدیث ہے جس میں شاہ ولی اللہ نے اور شاہ صاحب کے بعد ان کے بعض تلامذہ نے اور بعد میں ان کے صاحبزادوں نے درس حدیث دیا۔ شاہ صاحب کے صاحبزادوں میں شاہ محمد عاشق پھلتی، شاہ نور اللہ بوڑھا لڑی خواجہ محمد امین ولی الہی کشمیری، حاجی محمد سعید بریلوی، حاجی رفیع الدین فاروقی مراد آبادی، نمایاں شخصیات ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ کے بعض شاگرد

نے دہلی میں رہ کر حضرت شاہ صاحب کے زمانہ میں اور ان کے بعد بھی حدیث کی تعلیم دی اور حضرت شاہ عبدالعزیز دہلویؒ کی تکمیل میں بھی خاص طور پر حصہ لیا۔ حاجی محمد سعید بریلوی کو حافظ، ملک حافظ رحمت خاں نے اپنے صاحبزادے کی تعلیم کے لیے بریلی بلایا تھا۔ یہ مولانا کبیر، مفتی رامپوری، مؤلف اخبار الصنادید، دتارنگ، دودھ وغیرہ کے دادا تھے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی وفات کے وقت، جو شاہ عالم ثانی کے بدایہ عہد سلطنت میں ہوئی، آپ کے پانچ بھائی تیزادے موجود تھے۔ ان میں سب سے بڑے شیخ محمد تھے۔ جو شاہ صاحب کی پہلی بیوی کے اہلن سے تھے۔ اور بڑا بھائی شمس مظفر بگڑ میں سکونت پذیر ہو گئے تھے۔ شاہ صاحب کی دوسری بیوی سے چار فرزند تھے جن میں سب سے بڑے شاہ عبدالعزیز تھے۔ جو آپ کی وفات کے وقت ۱۷۱۶ء سال کے تھے۔ ان سے چھوٹے شاہ ریث الدین، شاہ عبدالقادر، اور شاہ عبدالنور تھے۔ شاہ ولی اللہ کے دعوای کے بعد تعلیم حدیث کا زمام شاہ عبدالعزیز نے سنبھالا اور اپنے چھوٹے بھائیوں کو اپنی نگرانی میں حدیث، فقہ، تفسیر، ین، مملہ معقولات و منقولات سے واقف کر دیا۔ شاہ عبدالعزیز صاحب کے زمانہ میں حدیث و فقہ پڑھنے والے طلبہ ہند سناں کے کونے کونے سے اکٹھے کر آئے۔ جو بیک شاہ عبدالعزیز صاحب کی بینائی برقرار رہی، خود درس دیا اور وفات سے تقریباً ۲۵ سال پہلے آپ نے اپنی بینائی جاتی رہنے کی وجہ سے شاہ ریث الدین اور شاہ عبدالقادر کو درس حدیث کا کام سپرد کر دیا تھا۔ آپ کی زیریں کے ابتدائی دور میں آپ کے فیض تعلیم سے بڑے بڑے جہد علماء، فقہاء اور محدثین نمودار ہوئے۔ جن میں حضرت مفتی ابی بخش کاندھلوی بھی ہیں۔

مفتی ابی بخش کاندھلوی گونا گوں صفات کے حامل تھے۔ وہ ایک بے نظیر محدث

بھی تھے۔ باکمال فقیہ بھی۔ طبیب روحانی بھی تھے اور طبیب جسمانی بھی۔ وہ ایک مدرس بھی تھے اور مصنف بھی۔ شاعر و ادیب بھی تھے۔ اور افتاء نویسی کے ساتھ بہترین انشاء پرداز اور نثر نگار بھی۔

شاہ عبد العزیزؒ کے بھائی ان کے سامنے ہی وفات پا گئے تھے۔ اس لئے ان کے بعد ان کے نو سے اور جانشین شاہ محمد اسحق دہلوی نے مسند درس کو با دیکھا اور ۱۹۔۲۰ سال تک اپنے ناناک مسند پر بیٹھ کر درس حدیث دیا۔ اس کے بعد وہ اور ان کے بھائی شاہ محمد یعقوب مکہ کو ہجرت کر گئے۔ نواب صدیق حسن خاں قنوجی نعم بھوپالی نے شاہ محمد یعقوب کے حلقہ درس میں حدیث پڑھی تھی۔ شاہ محمد اسحاق کی ہجرت کے بعد شاہ مخصوص اللہ ابن شاہ رفیع الدین نے مدرسہ حمیمہ کی تدریسی خدمات کے ساتھ ساتھ اس کے اہتمام کا بار بھی اپنے بھائی شاہ محمد موسیٰ کے ساتھ اٹھایا۔ شاہ عبدالحی بیریہ شاہ نور اللہ اور شاہ محمد اسماعیل میرہ شاہ دلی اللہ دہلوی نے بھی تقریر و تحریر کے ذریعہ علم حدیث کی اشاعت کی۔ شاہ مخصوص اللہ مرید احمد خاں کے اساتذہ میں سے ہیں۔

شاہ دلی اللہ کے بھوٹے بھائی شاہ اہل اللہ نے جو شاہ صاحب کے شاگرد بھی تھے۔ مشغلہ طب کے ساتھ ساتھ تصنیف و تالیف کا کام بھی جاری رکھا تھا ان کی تصنیفات ہیں۔ سن بھلا ان کے تخریج احادیث ہدایہ بھی ہے۔

حضرت شاہ دلی اللہ کے شاگردوں میں ایک ممتاز شاگرد شاہ محمد عاشق پھلتی میں۔ جنہوں نے شاہ صاحبؒ سے سند حدیث پانے کے ساتھ ساتھ مسند خلافت بھی حاصل کی تھی۔ ان کو بہت سی خصوصیات حاصل تھیں۔ اور وہ حجاز کے سفر میں بھی آپ کے ہمراہ تھے۔ اساتذہ حرمین سے حضرت شاہ صاحب نے جو کچھ درسی فائدہ حاصل کیا۔ اس میں شاہ محمد عاشق بھی شریک تھے۔ حضرت شاہ دلی اللہ کی تقریباً

تمام تصانیف کو شاہ محمد عاشق ہی نے تسوید سے تہہ من کی شکل میں تبدیل کیا ہے خصوصاً مصنفی سترع مؤطا کی تبیین میں شاہ محمد عاشق کی محنت کو بہت کچھ دخل ہے۔ اندازہ ہوتا ہے کہ علاوہ دہلی کے مرکزی مدرسے کے شاہ محمد عاشق کی خانقاہ بھت منبع مظفر نگر میں جہاں بہت سے تشنگاں معرفت آتے اور بیعت ہوتے تھے تشنگان علم حدیث بھی جوق در جوق آتے اور فیض یاب ہوتے ہوں گے۔ شاہ محمد عاشق نے اپنے صاحبزادوں شاہ عبد الرحمن اور شاہ محمد نالائق کو خود پڑھایا تھا۔ سکا تب شاہ ولی اللہؒ سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ محمد عاشق کو تصنیف و تالیف کے ساتھ ساتھ تعلیم و تبلیغ سے بھی بہت کچھ تعلق تھا۔

حضرت شاہ ولی اللہؒ کے شاگردوں میں تادمی شمار اللہ پانی پتی بھی ہیں جو بہت ہی وقت قبل لاتے تھے۔ اس لقب سے علم حدیث میں ان کی امتیازی شان کا اندازہ ہوتا ہے۔ تادمی شمار اللہ پانی پتی نے پانی پت کے اندر تدریس و تصنیف کا کام جاری رکھا۔ آپ کی علم حدیث میں ایک مبسوط کتاب ہے جو دو جلدوں میں ہے۔ اس کے علاوہ تفسیر و فقہ میں بھی آپ کی کئی تصانیف ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہؒ کے شاگردوں میں علامہ مرتضیٰ ابن محمد بلگرامی ثم زبیدی بھی ہوتے ہیں۔ انہوں نے حضرت شاہ صاحب سے اجازت حدیث حاصل کرنے کے بعد مولانا خیر الدین سورتی، اور حجاز میں، مصر، شام، وغیرہ کے متعدد علماء سے اجازت حاصل کی تھی۔ اور بعد میں مصر وغیرہ میں درس بھی دیا تھا۔ علامہ جاحظ از حسرت نے بھی آپ سے سند حدیث حاصل کی تھی۔ آپ نے ۳۴ سال تک مسلسل محنت کر کے تمام العروس شریعت قاموس دس جلدوں میں لکھی اور ایما العلوم کی شریعت، دس جلدوں میں کی۔ آپ کی تئو سے زیادہ تصنیفات و تالیفات ہیں جن میں سے چند من اجازت میں بھی ہیں۔ مصر میں آپ کا انتقال ہوا اور وہیں مدفون ہیں۔

شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کے شاگردوں میں قاری امام الدین نقشبی امرتسری بھی ہیں جو حضرت غلام علی دہلوی کے خلیفہ مجاز تھے اور علم تجوید میں مولانا قاری کرم اللہ محدث کے شاگرد تھے۔ قاری امام الدین امرتسری علم تجوید و قرأت کے درس کے ساتھ ساتھ حدیث کا درس بھی دیتے تھے۔ ہندوستان کے مشہور محدث قاری عبد الرحمن پانی پتی نے علم قرأت امرتسری اور قاری امام الدین نقشبی سے پڑھا تھا۔ اور بخاری کے چند پارے بھی یہاں پڑھے تھے۔

بعدہ دہلی جا کر شاہ محمد اسحق صاحب سے علوم حدیث کی تکمیل کی۔ شاہ عبد العزیز محدث اور ان کے دونوں بھائیوں کے شاگرد قاری کرم اللہ محدث دہلوی فن قرأت و تجوید اور تمام علوم عقیدہ و فقہ میں عموماً اور علم حدیث میں خصوصاً مہارت تامہ رکھتے تھے۔ نواب محمد مصطفیٰ خاں شیفتہ آپ کے شاگرد تھے انھوں نے اپنے سفرنامہ حجاز "ترغیب السالک الی حسن المساک" میں آپ کا تذکرہ بہت دقیق الفاظ میں کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

ان کے (مولانا کرم اللہ محدث) فضائل کیا بیان کروں۔ دفتروں میں نہیں۔ ماسکتے۔ خلاصہ یہ کہ حضرت والا جامع علوم ظاہر و باطن تھے فن حدیث میں ان کو ہم مہارت حاصل تھی وہ کسی میں کم ہوتی ہے حقائق و معارف کے لحاظ سے ان کا جو مرتبہ تھا وہ کم لوگوں کو نصیب ہوتا ہے فن قرأت و تجوید میں وہ اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے۔

مولانا کرم اللہ محدث دہلوی "حضرت شاہ غلام علی دہلوی" کے خلیفہ تھے سورت میں آپ کا مزار ہے حضرت شاہ عبد العزیز محدث اور ان کے بھائیوں کے علاوہ بن مرزا حسن علی لکھنوی کا نام بھی قابل ذکر ہے۔ جو فن حدیث میں مہارت تامہ رکھتے تھے۔

حضرت شاہ عہد العزیز دہلوی کے اجازت یافتہ شاگردوں میں حضرت شاہ فضل
بن گنج مراد آبادی کا نام بھی نمایاں ہے۔ انھوں نے طویل عمر پائی۔ ان کو اذکار
و اوراد اور مریدین کی روحانی تربیت کے ساتھ ساتھ درسِ حدیث کا بھی بہت موقع
ملے۔ ہندوستان کے بڑے بڑے محدثین اور صاحبانِ علم و فضل نے آپ سے سند حدیث
اور اجازت حدیث حاصل کی ہے۔ چونکہ آپ کی سند ادنیٰ تھی اس لیے آپ کی حدیث
مما دوسرے شائقینِ علم حدیث آتے تھے۔ اور تلمذ کا فخر حاصل کرتے تھے۔

(۲)

سالمیت مغلیہ کے آخر دور خصوصاً عہدِ بہادر شاہ ظفر میں ہندوستان کے اندر
ایسٹ انڈیا کمپنی اور اس کے اربابِ حل و عقد کے نظریاتِ سیاست کا غلبہ ہو چکا تھا
انگریز ہندوستان کے باشندوں کو رنگ و روپ کے لحاظ سے ہندوستانی اور دماغ
و خیالات کے اعتبار سے یورپین بنانا چاہتے تھے۔ اس بات کو ہندوستان کے مختلف
مذہب کے افراد نے عموداً اور مسلمانوں نے خصوصاً محسوس کیا بالآخر ۱۸۵۷ء میں
تقریباً پورے ہندوستان کے اندر آزادی حاصل کرنے کی تحریک پڑی۔ یہ نے
نتیجہ ہونے لگا جس میں مسلمانوں کا نمایاں حصہ تھا۔ اور وہ انگریزوں نے مغالے میں
استخلاصِ وطن کی خواہاں نہ تھے بلکہ مذہب و اسلام کے تہذیب کے لیے بھی میدانِ
لڑنے تھے۔ یہ تحریک پورے جوش و خروش کے ساتھ چل کر بالآخر ناکام ہوئی گریز
ہوئی قہر کے ساتھ جذبہ انتقام کے تقاضوں کو پورا کرنے لگا۔ اور اس کے انتقام
کا رشتہ براہِ راست مسلمانوں کی طرف زیادہ تھا۔ بڑے بڑے علما کو اس نے بھائی پر
شکابہ کاٹے پانی بھجوا دیا اور ان کے مکانات تک بھی داکر بھیک دیئے۔ جو علما اور
مشاہد انگریز کے جذبہ انتقام سے بے گھر ہوئے تھے۔ ان میں سے کچھ نے ہجرت کی راہ اختیار

کر لی تھی۔ پنانچہ مولانا رقت اللہ کیرانوی جنہوں نے آگے سے میں ہادری نندہ کو شکست دی تھی شہداء کے ہنگامے کے فرد ہونے پر کہ معظمہ کو ہجرت کر گئے تھے اور وہاں پر انہوں نے مدرسہ مولیہ قائم کر لیا تھا۔ اس وقت شیخ المشائخ حضرت حاجی امجد احمد ہابر کی نے بھی کہ معظمہ کو ہجرت کی۔ حافظ ضامن شہید ازربہت سے جانباہان تربیت یہدان شالی میں شہید ہو گئے تھے۔

یہدان شالی میں انگریزوں کی فوج سے خبردار نہ ہونے والوں میں مولانا محمد قاسم نازنوی اور مولانا رشید احمد گنگوہی بھی تھے۔ اہل انوکھ نے مصلحت یہ ہے کیا کہ اپنے آپ کو انگریز کے انتقام سے محفوظ رکھنے کی کوشش کی جائے اور وہ روپوش ہو گئے۔ بالآخر ملک دکنڈیہ کے اعلان معافی کے بعد وہ اپنے دینی و ملی تعلیمی و تبلیغی کام میں مصروف ہو گئے۔ مولانا رشید احمد گنگوہی گرفتار کر لیے گئے۔ اور چھ ماہ تک مظفرنگر جیل میں رہے۔ جیل سے پھرٹ کر انہوں نے اپنے وطن گنگوہ کے اندر مدرسہ خانقاہ سے پناہ حاصل رکھا اور پوری عمر اسی میں گزار دی۔

۱۸۵۷ء کے بعد بھی عیسائی مشنریوں نے اپنا کام تیزی سے جاری رکھا اور ان مشنریوں کا سب سے بڑا تعریف مذہب اسلام تھا۔ اس لیے سلسلہ ولی اعلیٰ کے اس وقت کے نمائندوں نے بڑی جدوجہد اور محنت و جانفشانی سے تعلیمی ادارے قائم کیے اور اپنی تحریروں، تقریروں، تصنیفات و تالیفات اور مناظروں و مباحثوں کے ذریعہ اپنے مذہبی امتیاز و انفرادیت کو برقرار رکھنے کی عظیم کوشش کی۔

ہنگامہ ۱۸۵۷ء کے تقریباً دس سال بعد دیوبند، درہماں، پورہ میں دو عظیم تعلیمی درس گاہوں کی بنیاد رکھی گئی۔ مولانا محمد قاسم نازنوی اس وقت میرٹھ کے طبع میں تصحیح کام کرتے تھے۔ اور طلبہ کو دینی علوم، تفسیر و حدیث و فیرہ کے درس بھی دیتے تھے۔ وہ مدرسہ دیوبند کے خصوصی نمبر اور رکن اعظم بھی تھے۔ درہماں، پورہ میں مولانا سہت علی

نے جو حضرت سید احمد شہیدؒ کی جماعت سے تعلق رکھتے تھے۔ مدرسہ منظم علوم میں قرآن و حدیث کا سلسلہ درس قائم کیا۔ اس مدرسہ میں مولانا احمد علی محدث سہارنپوری اور مولانا خلیل احمد محدث سہارنپوری نے اپنے اپنے وقت میں درس حدیث دیا۔ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا جو اس وقت بغض الہی تیات میں حضرت مولانا خلیل احمد محدث سہارنپوری کے خلیفہ اور شاگردِ رشید ہیں۔ بذیل المعہود، شرح ابی داؤد مولانا خلیل احمد محدث کی معرکہ الآثار شرح ہے جسکی کتبیہ و ترتیب میں شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا بھی شریک ہیں۔ مؤخر الذکر نے اوجز المسائل شرح مؤطا امام مالک کی جلدوں میں لکھ کر عالم اسلامی میں شہرت دوام حاصل کی ہے۔

آگے چل کر دیوبند کا مدرسہ دارالعلوم کی شکل میں نمودار ہوا۔ ہم دارالعلوم کی برطانوی مہد میں درس حدیث کی سرگرمیوں کا ذکر کرنے سے پہلے مناسب سمجھتے ہیں کہ ان چند شخصیتوں کا اجمالی تذکرہ کریں جنہوں نے ۱۸۵۷ء کے بعد من حدیث کی ترویج و اشاعت اور تعلیم حدیث کی گرم رفتاری میں نمایاں کردار کیا۔

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے خانقاہ قدوسیہ (گنگوہ) میں رہ کر درس حدیث کا ایک مکمل نظام قائم کیا اور عربی تک یہ سلسلہ چلتا رہا۔ ملک کے گوشے گوشے سے بڑے بڑے باکمال اور ذی استعداد طلبہ کھینچ کر گنگوہ کی خانقاہ میں آتے رہے اور حدیث کا درس لیتے رہے۔ اس کے ساتھ ہی تزکیہ نفس کا بھی انتظام تھا۔ آپ کی تعالیر حدیث تلمیذ ہر کر شائع ہو چکی ہیں۔

مولانا عالم علی محدث نگینوی ثم مراد آبادی نے مراد آباد میں اور ان کے شاگرد مولانا حس شاہ محدث نے رام پور میں علم حدیث کے درس کا سلسلہ جاری رکھا۔ مولانا حس شاہ کے بعد ان کے صاحبزادے مولانا محمد شاہ محدث رامپوری نے مدرسہ حایہ رامپور میں کچھ عرصہ اور زیادہ تر اپنے مکان اور مسجد میں درس حدیث دیا۔ ہندستان کے دور

در، نہ علاقوں سے طالبان علم حدیث ان کے درس میں شریک ہونے آتے تھے۔ مولانا محمد شاہ محدث کے شاگرد مولانا محمد منور علی رامپوری نے ڈھاکہ میں درس حدیث کا نظام قائم کیا۔

لکھنؤ میں حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے درس و تدریس اور تحریر و تصنیف کے ذریعہ سے علم حدیث کو اور فن و جہال حدیث کو بہت ترقی دی۔ علامہ ظہیر احسن شوق نبوی حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی کے ایک ایسے باکمال شاگرد ہیں جنہوں نے علم حدیث میں درجہ کمال حاصل کیا تھا۔ اور جن کی قابلیت کا شہرہ عالم اسلام تک پہنچا ہے۔

مدرسہ اسلامیہ عربیہ امروہہ میں مولانا نازنوی کے شاگرد رشید حضرت مولانا احتاجی محدث امروہی نے ۲۵-۲۶ سال سلسلہ تمام علوم دینیہ کا بالعموم، اور علم حدیث کا بالخصوص درس دیا۔ اپنے وطن میں درس دینے سے پہلے وہ خوجہ، سنبھل، دہلی اور آباد میں بھی مدرس رہے تھے۔ آپ کے شاگرد رشید مولانا حافظ عبدالرحمن مفسر صدیقی امروہی نے بھی آپ کے بعد تقریباً تیس سال تک اپنے استاد کے مدرسہ میں تفسیر و حدیث کے اسباق پڑھائے اور اطراف و اکناف ہند بلکہ بیرون ہند کے طلبہ بھی اسی طرح جوق در جوق اور قحار اندر قحار آتے رہے جس طرح ان کے استاد کرم کے زمانے میں آتے تھے۔ مولانا عبدالرحمن مفسر امروہی نے چند سال مدرسہ ڈابھیل ر ضلع سورت میں بھی درس حدیث دیا تھا۔

دہلی میں میاں نذیر حسین محدث دہلوی نے جن کی عمر خاصی طویل ہوئی، شاہ محمد الحق دہلوی کے اجازت یافتہ شاگرد ہونے کی حیثیت سے بہت شہرت حاصل کی، اور درس حدیث کا سلسلہ دیر تک قائم رکھا۔ مولانا عبدالحی قاسمی جو حضرت نازنوی کے شاگرد تھے۔ اور مولانا محمد شفیع دیوبندی اور مولانا محبوب الہی دیوبندی نے جو حضرت شیخ اہند کے شاگرد تھے، مدرسہ عبدالرب دہلی میں دیگر علوم دینیہ کے ساتھ

ساتھ حدیث کا درس بھی مدعوں دیا ہے۔

درسہ ایندہ دہلی میں حضرت مفتی کفایت اللہ دہلوی نے جمعہ العلماء کی سرگرمیوں اور آزادی وطن کی پیہم کوششوں کے ساتھ ساتھ درس و افتاء کا سلسلہ بھی جاری رکھا۔ وہ شیخ ابند مولانا محمود حسن کے خاص شاگردوں میں سے تھے ان کے درس حدیث سے بہت سے علماء نے بھی فائدہ اٹھایا۔

بھوپال میں نواب صدیق حسن خاں نے فن حدیث میں بہت سی کتابیں لکھیں نیز مولانا عبد القیوم بوڑھا لوی ابن مولانا عبدالحی بوڑھا لوی نے بھی بھوپال کے علمی ماحول میں درس حدیث کا اتمام عام کیا۔ ان سے بہتوں کو اجازت حدیث حاصل ہوئی۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں مولانا جید حسن خاں ٹونکی اور مولانا شاہ عظیم طاہر سلمونی نے درس حدیث کے ذریعے اشاعت فن حدیث کا کام انجام دیا۔ مولانا سید سلمان ندوی نے کتاب سیرۃ النبی کی تکمیل کر کے اردو دواں طبقے کو احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے باطن و جود روشناس کرایا۔

پانچ پت میں قاری عبدالرحمن محدث پانی پتی آخر دم تک درس حدیث میں مشغول رہے اسی طرت ملک کے ہر صوبے اور ہر بڑے شہر میں انفرادی یا اجتماعی حیثیت سے درس حدیث کا سلسلہ برطانوی ستار کے عہد میں بھی جاری رہا اور متعدد شاندار اور معرکہ الہا کتابیں فن حدیث میں شائع ہوئیں۔ دکن میں مولانا عبد اللہ نقشبندی اور مولانا مناظر حسن گیلانی ترمذی و تقریر کے ذریعہ علم حدیث کی خدمت انجام دیتے رہے۔

اب ہم تھوڑی سی تفصیل کے ساتھ دارالعلوم دیوبند کا تذکرہ کرتے ہیں۔ اس عظیم درس گاہ کے سب سے پہلے صدر مدرس مولانا یعقوب نانوتوی تھے جو مولانا ملک العلی صدیقی نانوتوی استاد علمائے دہلی کے صاحبزادے تھے۔ انھوں نے تفسیر و فہم کے ساتھ حدیث کا درس بھی بڑی محنت اور جانفشانی سے دیا۔ اور مولانا اشرف علی تھانوی جیسے

ہاکمال شاگردان کے حلقہ درس سے نکلے۔

مولانا محمد یعقوب کے بعد شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی مسند صدارت پر فائز ہوئے اور مدنیوں دارالعلوم دیوبند کی بزم حدیث آپ کے انفاس قدسیدہ اور آپ کی پُر مغز تقریر سے شاد کام رہی۔ تاآنکہ حصول آزادی کی جدوجہد کے نتیجے میں آپ فرنگی جوہر و استبداد کا نشانہ بنے اور جزیرہ مالٹا میں اسیر ہوئے۔ لیکن وہاں بھی قرآن و حدیث کے درس کا کام جاری رکھا۔ وہاں سے رہا ہو کر ہندوستان آئے۔ مالٹا کی اسارت سے پہلے کراچی میں آپ کا کچھ عرصہ تک قیام رہا اور وہاں بھی آپ نے بخاری کا درس دیا۔

شیخ الہند کا یہ آخری سفر حج ریشمی خطبہ کی تحریک کے سلسلے میں تھا۔ مولانا عبید اللہ سندھی بھی اس تحریک میں خاص مشیر تھے اور حضرت شیخ الہند کے دست راست تھے۔ انگریزوں کو ہندستان سے بے دخل کرنے کے لیے شیخ الہند اور ان کے رفقاء نے جو پیر و گرام بنایا تھا اس کی رُو سے مولانا سندھی کو افغانستان میں کام کرنا تھا لیکن ریشمی خطبہ کا راز فاش ہونے پر شیخ الہند مالٹا میں قید کر دیئے گئے۔ اور مولانا عبید اللہ سندھی طویل عرصے تک جلا وطنی کے عالم میں ہندوستان کے باہر رہے۔ کراچی میں بھی آپ نے سکونت اختیار کی تھی۔ اور وہاں درس قرآن و حدیث کا مشغلہ جاری رکھا تھا۔ کتب و علوم ولی اللہی سے ان کو خاص مشابہت تھی۔ ”بیت اللہ ابا نوح مولفہ شاہ ولی اللہ دہلوی جو اسرار حدیث میں بے نظیر کتاب ہے مولانا سندھی نے اس کو خاص طور پر اپنا مشعل راہ بنایا تھا ہندستان سے باہر وہ زیادہ تر اسی کتاب کے درس و مذاکرہ میں مشغول رہے۔

حضرت شیخ الہند کی وفات کے بعد مولانا ابو شاہ محدث کشمیری نے صدارت دارالعلوم کا عہدہ سنبھالا اور بہت کامیابی کے ساتھ حدیث کا درس دیا۔ انھوں نے متحدہ دکن میں بھی تعینات کیں۔ ان کے درس بخاری کو بعض ہاکمال شاگردوں نے لکھ لیا تھا اور عربی زبان میں منتقل کر کے اسے فیض ابزاری کے نام سے چھپوا دیا ہے۔ کچھ عرصہ تک آپ نے اور مولانا شبیر احمد عثمانی

ٹے ڈا بھیل خلیق سورت میں بھی حدیث کا درس دیا اور دور دور سے اخبار عالم حدیث وہاں پہنچ کر تعلقہ درس میں شامل ہوتے تھے۔ مولانا شبیر احمد عثمانی نے حدیث کی مشہور کتاب اسلام کی مشرت بھی لکھی تھی جس کا نام فتح الملہم ہے۔

شیخ الحدیث حضرت مولانا انور شاہ محدث کشمیری کے ڈا بھیل چلے جانے کے بعد شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی (جانشین شیخ امجد مولانا محمود حسن) دارالعلوم کی مسند صدارت پر بعد وقار و تمکنت و رونق افروز ہوئے۔ آپ کے زمانے میں دورہ حدیث کے طلبہ کی تعداد پچھلے دور کے مقابلے میں بہت بڑھ گئی تھی آپ نے مسجد نبوی مدینہ منورہ میں بھی برسوں تک درس حدیث دیا تھا۔ اور دارالعلوم میں بھی آپ کا درس کی مدت خاصی طویل رہی تقریباً تیس سال تک دارالعلوم کے بام دور آپ کی شاندار اراد پر شکوہ اتنا یہ حدیث سے گونجتے رہے۔ آپ کی تقریر حدیث کو ہر سال بہت سے ذوی استعداد طلبہ اردو میں قلمبند کر لیا کرتے تھے۔ اور مولانا علی احمد خلی چاٹنگامی نے ہدیہ امتی کے نام سے اسے عربی زبان میں منتقل کیا ہے جس کا کچھ حصہ شائع بھی ہو چکا ہے۔

حضرت مولانا حسین احمد مدنی کے نساگردوں کی تعداد ہندوستان میں اور سیردن ہند میں بڑی ہزاروں سے متجاوز ہے۔ آپ کے دھال کے بعد مولانا یحیٰ فخر الدین محدث نے تو حضرت شیخ امجد کے شاگرد رشید تھے، اس اہم کام کو انجام دیا۔ وہ دارالعلوم دیوبند سے پہلے مراد آباد کے مدرسہ شاہی میں شیخ الحدیث تھے۔ دارالعلوم میں آپ کے زلمے ہیں۔ طالبہ کی آمد ملک کے ہر گوشے سے غالباً پہلے کے مقابلے میں کچھ زیادہ رہی رہی، کم نہیں ہوئی۔ آپ کی دانا و فطانت اور فصاحت و بلاغت سارے تھی اور حدیث کی شہرت و تیر اپنی دلنشین تقریریں اس حد سے کرتے تھے کہ تمام شہر ہائے حلقہ درس کو الیہاں حاصل ہو جاتا تھا۔ آپ کی تیار ہو گئی فلمیں گریباں نہا اور اس کی چند فلمیں المنار البخاری کے نام سے شائع ہو چکی ہیں۔ (شکریہ آں اندیا رڈ بونی دہلی)

اسلام کا نظریہ اقتدارِ اعلیٰ

(۲)

ذ. جناب ڈاکٹر ماجد علی خاں صاحب لکچر اسلامیات جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی

اور برکی آیت میں "إِنْ تَنَادَرْتُمْ عَنَّمْ" کی تفسیر "فاب سے مراد" "اولوالامر" (اہل اختیار) اور تمام افراد است ہیں" "اولوالامر" اسی آیت کے کچھ حصہ میں موجود ہے یہ پوری آیت اور اس سے قبل جو آیت کی موضوع پر ہے اس طرح ہیں :

اِنَّ اللّٰهَ يَاسُرُكُمْ اَنْ تُؤَدُّوا	اللہ تمہیں حکم دیتے ہے کہ ذمہ داریاں
الْاَمْنِ اِلٰى اَهْلِهَا وَاِذَا حُكِمْتُمْ	ان کے اہل کو سپرد کرد اور جب لوگوں کے
بَيْنَ النَّاسِ اَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ	درمیان فیصلہ کرو تو انہما کے ساتھ منصف
اِنَّ اللّٰهَ نِعَمًا يُعْطِيكُمْ عَلَيْهِ اِنَّ اللّٰهَ	کرو، بیشک اللہ تم کو بہت اچھی بات کی
كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا يَا أَيُّهَا	نیجوت کرتا ہے، بیشک اللہ بڑا نیک والا
الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَ	ہے، بڑا دیکھنے والا ہے۔ اسے ایمان والو
أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ	اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اور
مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَادَرْتُمْ عَنَّمْ فِي شَيْءٍ	اپنے میں اہل اختیار کی اطاعت کر پیچ
فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ	اگر تم میں باہم اختلاف ہو جائے کسی چیز

۱۔ تفسیر ماجدی ج ۱، ص ۷۴۔

میں تو اس کو اللہ اور اس کے رسول کی
طرف تو پایا کرو اگر تم اللہ اور آخرت پر
ایمان رکھتے ہو یہی بہتر ہے اور نجاؤ گے
محافظ سے بھی خوشتر ہے۔

إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَاذْكُرُوا
خَيْرُكُمْ أَحْسَنُ تَاوِيلًا
(النساء: ۵۸، ۵۹)

میدرشد رضا معری نے کہا ہے کہ قرآن مجید کی یہی دو آیتیں "إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ" اور "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا حُكُومًا" اسلامی کی بیداری بنیاد کا کام دے گی ہیں اور اگر ان کے علاوہ قرآن مجید میں کچھ بھی اس موضوع پر نہ ہوتا تو یہی دو آیتیں بھی کافی تھیں۔
سارے احکام کے استنباط کے لئے یہاں تاں الایقان ہمارا اساس الحکومتہ
و السلامیہ و لولہ یُنزل فی القرآن غیرہا لکفنا المسلمین فی ذلک اذہم بذاجبہ الاحکام علیہا،
اس موقت پر مندرجہ بالا آیات میں تاہی الامر اور فہرہ ذلک الی اللہ و الرسول کی تشریح و تفسیر
علوم ہوتی ہے: "دونا بعد اقل صاحب حقانی لکھے ہیں، وہی ان فریضے مراد بعض کہنے ہیں حکام
و سلاطین و قضاة و غیر ہم ہیں کہ جن کو ولایت شرعیہ حاصل ہو۔"

شیعہ کہتے ہیں انکے شر مراد ہیں۔ بعض کہتے ہیں صحابہؓ۔ اگر غور کیا جائے تو سب کا نتیجہ
یہ نکلتا ہے کہ اس سے مراد اہل علم اور شریعت کے منجی اور بہتد و مستنبط ہیں اور یہی
ذیل جابر بن عبد اللہ و مجاہد و حسن بصری و ابو العالیہ و عطاء بن ابی ربات و ابن عباس
و امام احمد کا ہے۔ امام مالک و ابو حنیفہ و صفاک بھی یہی فرماتے ہیں اور اس کی وجہ جیسا کہ
علامہ موصیٰ بن حاذف ابن قیمؒ نے بیان کی ہے کہ بعد نبی علیہ السلام کے امت
لہ یہ ہیں جو کسی اور کا کہنا مانا جاتا ہے تو صرف اس وقت کہ وہ علم کے برفاق کم دے کتاب
سنت کے بوجہ حکم کیے خواہ وہ علماء آپ حکم کریں یا ان کے فتوے سے امر و نہی سلاطین
کے کریں۔ پس جس طرح کے علماء نبی علیہ السلام کے پیرو ہیں اسی طرح ان کے امر و نہی

ہیں۔ اب جو احکام کتاب و سنت میں ابصر اہل مذکور ہیں ان میں علماء کا قول مایوسہ پر ماننا فرض و واجب ہے۔ اس میں شاید کسی کو بھی اختلاف نہ ہو۔ اب یہ وہ احکام و مسائل کہ جو ابصر احکام کتاب و سنت میں نہ پائے جائیں بلکہ بحکم تفصیلاً شکل شئی بطور اصرار مودودہ پر وہ الفاظ میں تنبیہ ہوں، وہ علماء میں سے جو غواص اور مستنبط ہیں جیسا کہ اگر آیت میں ہے: وَلَوْ رَدُّوْهُ اِلَى الرَّسُوْلِ وَاُوْلَى الْاَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلَّ الَّذِیْنَ یَسْتَنْبِطُوْنَ مِنْهُمْ اور جن کو مجتہد کہتے ہیں وہ ان مسائل کو استنباط اور اجتہاد کر کے نفوس سے ظاہر کرتے ہیں۔ آیا ان کی ان مسائل میں بھی پیردی غیر مجتہد لوگوں کو چاہیے یا نہیں؟ (اور اس پر وہ کو عرف فقہاء میں تقلید کہتے ہیں) اہل اسلام میں سے تمہور سلف سے خلف تک ان مسائل میں بھی، اتباع کرنا واجب اور ضروری کہتے ہیں ان چند جوابات سے....

مولانا عبد الماجد دریابادی تحریر کرتے ہیں "اولی الامر۔ اولو الامر کون ہیں؟ اس میں اپنی خاصی قیل و قال ہوتی ہے۔ علماء و فقہاء امت بھی مراد لئے گئے ہیں اور ائمہ و حکام بھی۔ اور بہتر یہ ہے کہ دونوں ہی مراد لئے جائیں کہ احکام شریعت کے نافذ کرنے والے یہ دونوں ہوتے ہیں۔ ای الولایۃ اولیاء العلماء (مدارک) ردی عن جابر بن عبد اللہ وابن عباس روایتہ والحسن وعطاء ومجاہد اکھم اولو الفقہ والعلم وعن ابن عباس فی روایتہ ہریرۃ اکھم اصل السلاطین و یجوز ان یکونوا جمیعاً مرادین بالایۃ لان الاسمیتنا ولہا جمیعۃ اولو الامر خواہ علماء و فقہاء ہوں یا ائمہ و حکام بہر حال ان میں مستقل مطاع ہوں کی صلاحیت ذرا سی بھی نہیں۔ وہ مطاع صرف اس حیثیت سے ہیں کہ احکام شریعت کے نافذ کرنے والے یا بعض جزئیات میں شرح کرنے والے ہیں۔ اس حد سے آگے ان کی کوئی اہمیت نہیں۔

اسلام میں ثانوی و سیاسی اقتدار اعلیٰ کا مطلب | اسلام میں ثانوی و سیاسی ہر قسم کے اقتدار

۱۔ تفسیر مرقی فی ج ۲ ص ۲۷۷ - ۲۸۸ تفسیر راجدی ج ۱ ص ۷۳ -

صرف اللہ کے ہاتھ میں ہے اس کی طرف منہ جہ ذیل آیات اشارہ کرتی ہے۔
 وَمَنْ أَتَى يَحْكُمُ مِمَّا نَزَّلَ اللَّهُ
 فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

(النساء: ۵۴)

لوگ کافر ہیں۔

إِنِ احْكُمُوا إِلَّاهُ اللَّهُ أَمْرًا
 إِلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ لَا ذُلَّ
 لِلدِّينِ الْقَتِيمِ

”حکم تو صرف اللہ کا ہی ہے، اس نے حکم
 دیا کہ تم اس کے علاوہ کسی دوسرے کی
 عبادت نہیں کرو۔ یہ ایک صحیح طریقہ

(یوسف: ۴۰) (دین) ہے۔

یہ سرت شریعہ میں حکومت (یا عوام) دراصل اللہ کی قانونی حاکمیت کو ہی نافذ کرتی ہے۔
 اس لئے ایک اسلامی مملکت میں عوام کی طاقت کو ”سیاسی اقتدار اعلیٰ“ تصور نہیں کیا جاسکتا
 کیوں کہ وہ خود قانونی حاکمیت کی حامل نہیں ہوتی بلکہ ”مقتدر حقیقی“ کے تفویض کردہ
 اختیارات کی حامل ہوتی ہے۔ یعنی اس کی مجموعی حیثیت بھی ایک ”نائب“ یا ”خلیفہ“ جیسی ہجاء
 ہوتی ہے یا ایک ایسے امین (TRUSTEE) کی ہوتی ہے جو مقتدر حقیقی کے ذریعے ”طاہر
 گنی امانت کی نہ صرف حفاظت کرتے بلکہ اس کا حق ادا کرنے میں بھی کوتاہی نہ کرے۔

اسلام میں طاقت ماکم (حکومت) کا حکم اور اس کی حدود | اہم اور پر دیکھ چکے ہیں کہ اصل چیز حکم
 اپنی اور ادا مر خداوندی ہے اور

اس کی طاقت اصل مقصود ہے۔ امیر و رعیت، ریاست و عوام، حاکم و مملوک سب اس کے
 یکساں پائند ہیں۔ اسلام کی حکومت میں کسی شخص کو اس اصول سے انکار نہیں ہو سکتا کہ حکومت
 کی طاقت ہر شہری کے لیے ضروری ہے۔

کیوں کہ اسلامی حکومت دراصل احکامات خداوندی، قوانین اسلامی اور ادا مراہی کی
 طاقت کی طرف بدلتی ہے۔ اس لیے اور صرف اسی لیے اس کی طاقت ضروری ہے۔

چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک طرف تو حکومت (حاکم) وقت کی اطاعت کو ضروری قرار دیا ہے۔ تو دوسری طرف اللہ کی نافرمانی میں اسکی اطاعت کو منع بھی کیا ہے اس سلسلہ میں بطور نمونہ چند احادیث پیش کی جاتی ہیں۔

عن ابی ہریرۃؓ قال قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم من اطاعنی فقد
اطاع اللہ ومن عصانی فقد
عصى اللہ ومن یطع الامیر
فقد اطاعنی ومن یعص
الامیر فقد عصانی وانما
الامر مام حینۃ یقاتل من
ورائہ ویتقی بہ وان امر
بشئ من اللہ وعدل وان لم
یبدلک اجیر او ان قال
بغیرہ فان علیہ منہ
وشرارہ۔

(متفق علیہ)

وعن أم الحُصَین قالت

لما بعثنا رسولنا فی شکوة۔

حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جس شخص نے
میری اطاعت کی اس نے خدا کی اطاعت
کی اور جس نے میری نافرمانی کی اس نے
خدا کی نافرمانی کی اور جس نے امیر حاکم
یا مقامی سرور کی اطاعت کی اس نے
میری اطاعت کی اور جس نے امیر کی نافرمانی
کی اس نے میری نافرمانی کی اور وہ شخص ہو کہ
امام حاکم یا خلیفہ ڈھال کے مانند ہے
جس کے پیچھے جنگ کی جاتی ہے اور جس کی
ننگرانی میں امن عافیت حاصل کی جاتی
ہے میں جو حاکم خدا سے ڈر کر اس کے حکم
کے خلاف حکم نہ کرے اور انصاف
سے کام لے اس کو اس کے سبب اجر ملیگا
اور اگر ایسا نہ کرے تو اس کا گناہ اس پر
ہوگا۔

حضرت أم حصین کہتی ہیں رسول اللہ صلی

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ان اقر علیکم عبدٌ فجدتم
بقودکم بکتاب اللہ فاسمعوا
لہ واطیعوا۔۔ (رواہ مسلم)

وعن انس بن مالک ان رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم قال
اسمعوا واطیعوا وان استعمل
علیکم عبدٌ حبشی کان راسہ
ذبیبة (رواہ البخاری)

وعن ابن عمر قال قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم السمع والطاعة
على امرء المسلم فيما احب
وكره ما لم يؤمر بمعصية فاذا
أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة تہیں ہیں
وعن علیؑ قال قال رسول اللہ صلی اللہ
لا طاعة فی معصیۃ انما الطاعة
فی المعروف۔

اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اگر تمہارا
کسی نئے غلام کو حاکم بنایا جائے اور وہ
تم پر کتاب اللہ کے دلائل و حکمرانی کے قواعد
اطاعت کرے اور اس کا حکم مانو

اور حضرت انسؓ کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا ہے حاکم کے حکم کو سنو اور
اطاعت کرو اور اگرچہ تمہارا حاکم کسی حبشی
غلام کو بنایا جائے جس کا انگوٹھ کے مانند
پھوٹا سا سر ہو۔

ابو جعفر ابن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے حکم سننا
اور اطاعت کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے خواہ وہ حکم
پسند آئے جب تک کہ حاکم کسی گناہ کا حکم نہ دے اور
جب وہ کسی گناہ کا حکم دے تو مسلمان پر اس کی
اطاعت واجب نہیں ہے۔

حضرت علیؑ فرماتے ہیں حضور نے فرمایا گناہ
کے کام میں کسی کی اطاعت واجب نہیں ہے
اطاعت صرف نیک کاموں میں واجب ہے

جدید اور پہلا تحریر کیا

آج کل کا پہلا اسٹریٹ

حکماء اسلام کی نظر میں مقدار اعلیٰ یا فرمانبرداری GNTY یا OVA کی کا مطلب

لے مسلم نہ انی مشکوٰۃ بخاری کذا فی مشکوٰۃ سے بخاری و مسلم کذا فی مشکوٰۃ سے ایضاً

”ریاست“ کی فرمانروائی کا موجودہ تصور رد سوا اور اس کے بعد میں آنے والے عوام یا فلاسفہ کے ذہن کی اختراع ہے۔ اس وجہ سے متقدمین مسلم محققین نے اس سلسلے پر کھل کر بحث کی ہی نہیں ہے۔ دراصل مسلم فلاسفہ اور محققین کے یہاں اللہ کے علاوہ دوسرے کی مطلق حاکمیت اور فرمانروائی کا تصور ہی نہیں تھا اسی وجہ سے وہ سائنسوں کے حاکم اعلیٰ کو خلیفہ کے نام سے ہی پکارتے رہے۔ بہر حال اس سلسلے میں چند زخائر تحریر کئے جاتے ہیں۔ امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم (م ۱۸۲) نے اپنی معرکہ الار کتاب کتاب الخراج ”جو کہ خلیفہ ہارون الرشید نے ان سے اپنی رہنمائی کیلئے لکھوائی تھی کے شروع میں خلیفہ ہارون الرشید کو خطاب کیا ہے نیز اس کو یہ ت کھل کر اس کے فرائض کی طرف متوجہ کیا ہے اور یہاں تک نصیحتیں کی ہیں۔ وہ ہارون الرشید سے مخاطب ہو کر حضرت عمرؓ کا وہ خطبہ جو انھوں نے خلیفہ ہونے کے بعد دیا تھا تحریر کرتے ہیں خطبہ کے مندرجہ ذیل الفاظ قابل غور ہیں:-

وَإِنَّمَا عَلَيْنَا أَنْ نَأْمُرَكُمْ	”حضرت عمرؓ نے فرمایا) یہ ہمارے اوپر
بِمَا أَمَرَكَ اللَّهُ بِهِ مِنْ طَاعَتِهِ	ضروری اور واجب ہے کہ تم کو اس
وَأَنْ نَهَاكُمْ عَمَّا نَهَاكُمْ	بات کا حکم دیں جس کا حکم اللہ نے اپنی
اللَّهُ عَنْهُ مِنْ مَعْصِيَةٍ	اطاعت کے لئے دیا اور تم کو اس بات سے
وَأَنْ تَقِيمُوا أَمْرَ اللَّهِ -	روکیں جس سے اللہ نے اپنی نافرمانی (معصیت)
	کے سلسلے میں روکا ہے اور یہ کہ ہم اللہ
	کے امر و حکم کو قائم کریں۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ خلیفہ (یا رئیس مملکت اسلامیہ) کا مقصد ادا امر الہی کو قائم کرنا ہے اسی کے معنی اللہ کے ادا امر کا حکم کرنا ہے اور اس کے منکرات سے لوگوں کو روکنا ہے۔ حاکمیت الہی کے سلسلے میں اس سے بڑی اور کیا نظیر ہو سکتی ہے کہ علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس بات کو اپنے خطبہ خلافت میں

صاف صاف فرما رہے ہیں اور امام ابو جعفر بن فقیہ اس کو خلیفہ ہارون الرشید کو لکھ رہے ہیں
 نہ صرف عمرنا، وقتی بننے بلکہ مدائن اکبر بننے بھی اپنے خطبہ خلافت میں یہ ہی فرمایا تھا۔
 یہ بت تک کہ میں اللہ کے رسول کی اطاعت کروں تم میری اطاعت کرو جب میں اللہ اور اس کے رسول
 کی راہ میں کروں تو تم میرا ساتھ چھوڑ دو کیونکہ پھر تم پر میری اطاعت فرض نہیں ہے تاریخ کی تمام مستند
 کتابوں میں پورا خدبہ دیکھا جاسکتا ہے میں نے اپنی انگریزی کتاب *The Pious Caliphs*، خلفائے راشدین
 میں بھی اس کو نقل کیا ہے۔ بہر حال اس سے صاف صاف یہ بات ظاہر ہو جاتی ہے کہ خلفائے راشدین سلامتی
 حکومت میں ذرا روائی اور حاکمیت صرف اللہ اور اس کے رسول کی ہی مانتے تھے۔

تمامی ابی علی محمد بن حسین الفراء الحنبلی (م ۴۵۸ھ) نے اپنی کتاب "الاحکام السلطانیہ" میں
 امام یا خلیفہ (یعنی رئیس مملکت اسلامیہ) کے دس فرائض تحریر کیے ہیں جس میں سب سے پہلا فرض امور دین
 کی اس اصول پر مفاہات ہے جو اسلاف سے ثابت ہوں وہ تحریر کرتے ہیں۔

ویلزم الامام من امور الرامة	امام کے امور اور رامة کے امور میں
عشرة اشياء احد هما:	تیرہ چیزیں، انجام دینا لازمی ہیں ان
حفظ الدين على اصوله	دینت سے ایسا یہ ہے کہ دین کی اصل
اجمع عليها سلف الرامة	پہلے خلفائے کرام نے بن کر اسلاف امن

متفق ہیں۔

امام ابو الحسن ماوردی (م ۴۵۰ھ) اپنی مشہور سیاسی تصنیف "الاحکام السلطانیہ" کو اقتدار
 علی کی جلالت اور عزت کا نام کے ذکر سے شروع کرتے ہیں لیکن اس طرز ابن تیمیہ نے بھی اپنی کتاب
 سیاست شریعت کی ابتدا اندرون بلند و مرتفع کے انداز اور خلیفہ عام کے ذکر سے کی ہے۔

حضرت شاد دینی القضاۃ (م ۷۹۱ھ) اس بیان میں کہ رہا یا پھر خلیفہ کی اہمیت پر مذکور ہے نہ عمر نہ
 مرتے ہیں۔ "صالح اسلام کے متعلق تلمیذ جو کبھی حکم فرمے اور (نیز اس کا جو حکم) اس کے مخالف ہو

• احکام سلطانیہ لابی یسعی ص ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔

اس کی بجاوری) مسلمانوں پر لازم ہے نواب خلیفہ عادل ہو یا ظالم اور اگر لوگ مذہب کے فروغ میں مختلف ممالک اور خلیفہ کسی ایسی بات کو حکم دے جو اجتہادی ہے اور کتاب اور سنت شہورہ اور اہل علم کے خلاف ہیں اور (نیر) اس قیاس جلی کے خلاف نہیں ہے جو ذات لیسوت اصل پر مبنی ہے۔
 مذہب کی اس بات کو سننا اور اس کے حکم کے موافق چلنا لازم ہے اگرچہ (خلیفہ) کا یہ حکم اس شخص کے مذہب (یعنی مسلک) کے موافق نہ ہو جس کا خلیفہ نے حکم دیا ہے..... (لیکن) اگر خلیفہ کے کوئی حکم صریح صادر ہو یا خلیفہ شریعت کے برخلاف کوئی حکم کرے اور اس مسئلہ میں شریعت (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کی جانب سے کوئی برہان ہمارے پاس موجود ہو تو خلیفہ کے اس حکم کو اپنے سے دور کرنے کے لئے منع ہو یا اور خلیفہ کی اطاعت ترک کر دینا جائز ہے (اور ان دونوں صورتوں میں خلیفہ کی اطاعت نہ کرے) اس کی اہم دہی کے لیے جو لوگ سلطان کا ساتھ دیں گے وہ گمراہ ہوں گے۔
 نسبت شاہ صاحب کے بیان سے صاف ظاہر ہے کہ سیاست شرعیہ میں حاکمیت اور فرمانروائی کسی شخص یا طاقت یا ریاست کی نہیں ہے بلکہ اللہ اور اس کے رسول کی ہے۔

ان کے کابیان جو خلیفہ پر واجب ہیں از قسم اجرائی مصالح اہل اسلام کے تحت شاہ صاحب تحریر کرتے ہیں۔
 اس سلسلے میں اصل ہے خلافت کے حق میں غور کرنا اور دین قائم رکھنے کے مقدمات کا جاننا یعنی جن کے لئے دین کا اقامت منصوص نہیں ہو سکتی اور دین کے کاس کرنے والے امور کا جاننا جن کے لغیر دین کا اقامت ضروری نہ ہو سکتی ہو سکتا ہے ان باتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے (خلیفہ پر دین کا اقامت منصوص اللہ علیہ وسلم کا کسی طرح بغور رکھنا واجب ہے جس طرح آخرت میں اللہ علیہ وسلم کی سنت مستفیض سے ثابت ہو اور سلف صالحین کا اتباع اس پر مستند ہو چکا ہو.....) (باقی آئندہ)

بھٹکل کے نوائی کی زبان

(۲)

از: جناب ڈاکٹر حامد اللہ صاحب، ندوی، (بھٹکل)

(۳) صوتیات: جب کہ اگر ہمارے کچھ بھٹکل پانڈی زبان کو کسی زبان کی ایک شاخ ہے
ن کہ سال با سال سے یہ ایک ایسے مضافیہ بولی مانتی رہی کہ جس کے بغیر ہم نہ ہی اس
جے ہونا تو یہی چاہیے تھا کہ اس برکھڑی زبان کے اثرات زیادہ ہوتے مگر بجز یہ سے معلوم ہونا
ہے کہ اس زبان برکھڑی زبان کے اثرات کا دور دور تھا۔ پتہ نہیں چلے کہ اس کے اثرات قدم قدم پر
لوگنی اور مراٹھی کے اثرات زیادہ دکھائی دیتے ہیں۔

ن اعلیٰ اور مراٹھی دونوں زبانوں کے دونی ہانچے کا متاثرہ ہونے سے معلوم ہوتا ہے کہ
ن دونوں کی بول چال کی انداز میں ایک ہی ہیں اس لیے ان دونوں کے معنوں میں بھی یکساں
ہے کہ ان سارے معنوں اور محسوسات کو صحت کے ساتھ ادا کرنے کے لیے دونوں کی بول چال میں
میں اصلیت موجود ہے اس لیے ن اعلیٰ زبان کے گھنے دانے سے عربی زبان کی آوازوں
میں محاذ کے لیے اردو فانی کے مزید اثرات کو کافی نہیں رہا، بلکہ وہ عربی نام کھر
ن انی علامت یا حرف کا، مزاد نہیں کیا

اور اس کی وجہ سے معنی اور یں زبان میں کہ بن کے سے بودہ انھی ہیں اس لیے انہیں
میں ہیں عرب جیسے وقت ان کے ذرا کڑواہوں کہا جا سکتا ہے۔ مثال کے طور پر مراٹھی کی حسب ذیل

بمحل : قول ۔

بہترے : ناتمے ۔ بہتر (

بھانٹنے : ناٹنے ۔ بھاڑنا : غیرہ ۔

لیکن اس سلسلہ میں یہ کہنا مشکل ہے کہ یہ آواز کب اپنے اصل روپ میں رہتی ہے اور کب (ن) کی صورت میں بدل جاتی ہے کیوں کہ پیش ذہنوں میں ایسی مثالیں بھی ملتی ہیں جن میں پہلے علامت دروازوں کے بارے میں اپنی اصلی حالت میں موجود ہے ۔

ناتھی زبان میں کب اور آواز بھی ہے تو دروازوں کی میں نہیں اور وہ ہے / ۱۳ / اس کیسے دونوں احوال تحریر میں نہ رہی کہ استعمال کرتے ہیں ۔ لیکن وہ اس سے متعلق نہیں ہیں بلکہ زبان میں / ۱۴ / اور / ۱۵ / کے فرق کو باقی رکھنا چاہتے ہیں شاید آئندہ اس کے لئے (ن) میں ہی تصریح کر کے ایک نئی علامت بنالیں ۔

ص ۱۶ : چونکہ صوتی اعتبار سے اس زبان کی "من" آوازیں مرغنی زبان کی آوازوں سے ملتی جلتی ہیں اس لئے ہم نے ناطی زبان کی مذکورہ بالا آوازوں کا تجزیہ مرغنی آوازوں کو بنیاد بنا کر کیا ہے ۔ درندہ صوفی طور پر صرف دھوکے اعتبار سے یہ اپنے شریک ایک مخصوص زبان ہے اور اس کے کثرتِ قواعد بھی مختلف ہیں ۔ اس لئے ہم یہاں کئی دو سری زبانوں کو بنا کر بنائے بغیر ان اس زبان کا ایک انسانی صرفی و نحوی خاکہ پیش کر دیتے ہیں تاکہ اس کی ایک ٹکی سے تصویر قاری کے ذہن میں خود ہی بھر جائے ۔

۱۱) اس مادہ ن کی حالتیں : اسقاط شمار سے معلوم ہوتا ہے کہ ناطی زبان میں اسما کا جو ذخیرہ نوے فیصد عرف و مردم پر مشتمل ہے یا اسما راجلوں سے الگ مطلق اسقاط کی صورت میں تو اپنی شکل میں ملتے ہیں لیکن جوں ہی وہ جملوں کا مقدر بنا شروع ہوتے ہیں قواعد کے اثر سے ن کی صورت بدلنے لگتی ہے اس وقت چل کہ ہمارے سامنے زیادہ مثالیں نہیں ہیں اس لیے اس زبان میں ان اسما کی حرکت (OBLIQUE) صورتوں کا پورا پورا تجزیہ ناممکن ہے البتہ مختصر اتان مورد کہا جاسکتا ہے کہ مرغنی اور کوکبی کی طرح اس زبان میں بھی اسما کی حرکت صورتوں کا واسطہ دار ان اسما کے آخری حرف (EVIDENT) پر ہوتا ہے اسی کے مطابق لکھتے ملتے رہتے ہیں ۔

مذاوہ ازیں اس زبان میں اسماء کی وہ ساری حالتیں ملتی ہیں جو درمروہ زبانوں میں پائی جاتی ہیں ان حالتوں کی نشاندہی کے لیے جو لاحقہ استعمال ہوتے ہیں وہ ذیل کی تفصیل سے ظاہر ہیں۔ یہ دیکھئے۔ بڑی فاری، سمار کے ساتھ بھی جوں کا توں رہتے ہیں۔ بعض اوقات ان اسماء کا حرف رد پ تقوڑ، سایدن جاتا ہے۔

حالت لاحقہ مثال

۱۔ فاعلی حالت (NOM)۔

۱۔ مفعولی حالت (ACC) اک : (کو) عوامک (عوام کو) خبراک (خبراک کو)
 ۲۔ آبی حالت (AMST) کہنے : (سے) نکومن کدھے (حکومت سے) اندکڑے (اندسے)
 ۳۔ (سے) (توڑ میں رعادت سے) مناسبتیں (مناسبت سے)

۴۔ مفعول ثانی (DAT)۔

۵۔ استغرائی حالت (ABL)۔ ٹگون : (سے) (جوڑیوں) (بہر سے) (یہاں جگہ ٹون، مکان)

۶۔ اضافی حالت (GEN)۔ چو : (کا) آدم چوتلا (آدم کا بتلا)

پنی : (کی) رسول چی بخت (رسول کی بخت)

چے : (کے) حدیث چے غلان (حدیث کے غلان)

۷۔ ظرفی حالت (LOC)۔ آت : (میں) قرآت (قرآن میں) دنیا (دنیا میں)

آر : (پر) دتار (وقت پر) موقعا (موقع پر)

۸۔ ندائی حالت (VOC)۔ ارے : (ارے) انسان (اے انسان)

۲۔ حروف جار (POST POSITIONS)۔ اوپر، عام کی حالتوں کی نشاندہی کے سلسلے

میں کچھ حروف بارکات ذکر ہو چکا ہے لیکن ان کے علاوہ بھی بعض اور حروف مارلتے ہیں جو ان اسماء کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں ان میں سے چند یہ ہیں۔ یہ عربی فارسی حرف کی طرح اسماء کے ساتھ براہ راست استعمال ہوتے ہیں مگر اہل لہجہ کی طرح اسماء اور ان حرف کے درمیان کسی فرید حرف (چا، کے) وغیرہ کی فرصت نہیں پڑتی

بشمورہ بتر (اندرا) اسلام آباد بشمر (اسلام آباد کے اندر)

بھائرو باہر (باہر)

ساتیں (ساتنے) حضرت آدم ساتیں بکدوکرا (حضرت آدم کے ساتنے بکدوکرا)

پائیر (پچھے) پشت پائیر (پٹھو کے پیچھے)

غال (پچھے)

اوپرہ اوپرہ دور (اوپر) نوشتہ تقدیر اوپرہ (قدرت کے کلمے پر)

سبب (رٹے دھٹے) نوازہ برادری سبب (نوازہ برادری کے لئے)

بگلا (نزدیک) ابو جہل عجم نو بگلا حادچے بدور ابو جہل عجم نو کے قریب رہنے والا جو)

دور (دور) گاؤں دور (دیس سے دور)

فوڑے (پیلے) سنہ ۱۹۱۲ فوڑے (سنہ ۱۹۱۲ کے پیلے)

مگ (بعد) تلاوت قرآن پاک مگ (تلاوت قرآن پاک کے بعد)

سمریں (ساتھ) دغاے خیر سمریں (دماغے خیر کے ساتھ)

پاسوں (سے) ذکر الہی پاسوں غافل زانو (ذکر الہیت غافل ہو گئے)

۳۔ صفات : ناطق زبان میں عربی فارسی اسماء کے ساتھ عربی فارسی صفات کا استعمال تو عام

ہے ہی لیکن ایسی مثالیں بھی ملتی ہیں جن سے ٹی ہر ہوتا ہے کہ عربی فارسی اسماء کے ساتھ ناطق صفات

بھی استعمال ہوتی ہیں، صفات ذاتی کے ساتھ بھی اور صفات عہدہ کے ساتھ بھی۔ اور یہ صفات

اردو اور سرائیکی کی طرح اپنے موصوف سے پہلے ہوتی ہیں،

رائف (صفت ذاتی) : تھکے سفر (نئے سفر)

دڑنی ضرورت (بڑھی ہوئی ضرورت)

رب (صفت عہدی) : دون چیر (دون چیریں)

سک آیات (پچھے آتیں)

سنگلو خاندان (سارے ناندان)

بعض مثالوں میں صفات عربی فارسی اور اسماء ناکھی بھی ہیں۔

دریائی مہادرا (دریائی بجلی)

حوصلہ مند ماشین (حوصلہ مند لوگ)

ہزاروں مانسا (ہزاروں آدمی)

۴۔ ضمائر: ناکھی زبان کے ضمائر کا ڈھانچہ اس کا اپنا ہے، یہ ٹھوڑے بہت مراٹھی اور کوکئی ضمائر سے تو ملتے ہیں۔ مگر عربی فارسی کا ان پر سلطان اثر نہیں ہے۔ چونکہ ہم نے ناکھی زبان کو ایک مستقل زبان فرض کر لیا ہے اس لئے سہولت کی خاطر اس کے اہم ضمائر کا یہاں ذکر کیا جاتا ہے:

الف ضمائر شخصی (PERSONAL PRONOUNS)

جمع	واحد	شکلم
ہیں (ہم)	میں (میں)	ہم
تھیں (تم)	تو (تو)	تو
تھیں (وہ)	تو (وہ)	وہ

ب۔ ضمائر موصولہ (RELATIVE PRONOUNS)

جے (جو)

ج۔ ضمائر استفہائیہ (INTERROGATIVE PRONOUNS)

کی روت کون کونی (کون) (کون) (کون) (کون) (کون) (کون)

ناکھی فعلی و اضافی حالت میں یہ ضمائر جو درپ اختیار کرتے ہیں ان کی تفصیل حسب ذیل نقشے ظاہر ہوگی

ضمائر شخصی	فعلی حالت	مفعولی حالت	اضافی حالت
میں	میں	میں	میں
تو	تو	تو	تو
وہ	وہ	وہ	وہ

تو (نو)	تو کا (تو کو)	تو زو (تیرا)	} ماضی
تمیں (تم)	تو کا (تم کو)	تم کا (تمہارا)	
تو (وہ)	تیر کا (اس کو)	تیرو (اس کا)	} غائب
تو (وہ)	تیر کا (ان کو)	تیرو (ان کا)	
جیں (یہ)	ہیں کا (ان کو)	ہیں چو (ان کا)	

(ب) ضمائر موصول :

جے (جو)	جے کونا (جس کو)	جے کونا جو (جس کا)	} واحد
جن	جن کو	جن کا	

ر ت ضمائر استغناء میں :

کوں اکون	کونا کن کو	کونا جو (کس کا)	} واحد
کن	کن کو	کن کا	

د۔ اس کے وصف کے بعد ہر زبان کے فعل کا ذکر ہے جس در زمانے کے افلاک کی نسبت اس ایک مفصل ذخیرہ کتاب ہے اس وقت چونکہ ہمارے مقصد، لفظی زبان کا صرف ایک اذنی حاکم میں کرنا ہے اس لئے ہم ان افعال کی تفصیلات میں جانا نہیں سکتے۔ تقریباً ذہن کے لئے اس قدر صراحت کر دینا کافی ہو گا کہ، اعلیٰ زبان کے مان کا انجام بھی کم و بیش واضح اور کوئی جیسا ہی ہے، اسی میں مستفیل اور بنی قاع مفعول، غرض کہ نتائج ان کی مختلف صورتوں کے یہ حدود و جہت کے ساتھ اس کے اپنے خصوصیت سے ہیں جس کے مصدر کے ساتھ مدت مصدر بن کر، مصدر کرنے سے مراد اور اس کے فعل ثانی ہے اب یہ زبان یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ اعلیٰ زبان میں نہ کسی رد و رد کے ساتھ بھی ان مفعول کو استعمال مناسب ہے جس میں وہ نہ ہوں

عروس سے تشریف ہے۔ وراحت کے احاطہ میں بھی دینی ہیں جو فارسی دربارِ دو کے ہیں۔

۵

اسی زبان کے متعلق اس ساری تفصیلات کے باوجود بہ واضح کردین ضروری معلوم ہوا ہے کہ ہوا کا بروری کی وجہ سے اس زبان کو اپنی مخصوص تعاقبی قدروں کی ترجمانی کیلئے عربی فارسی رسم خط میں ہمیشہ کے لئے نہ صرف رندہ رکھنا پابندی ہے بلکہ اس کی زیادہ سے زیادہ اسعت کر کے اس کو مقبول عام بھی بنانا پابندی ہے۔ اس لئے اس کی یہ پوری پوری کوششیں بنے کہ اس زبان کی مزید محدث و ترقی کی خاطر اس کو نئے سے حوتیں دی گئے۔ اس کو خوشی قبول کیا جائے۔ اور اگر اس میں کچھ ایسا بھی ہو جو اس کو دور کے کارہائے بھی بگاڑ جائے اس کے لئے اسٹھوں نے دقتا فوتما اپنے اعلیٰ مرتبہ یو یو ایس اور برہانوں کو دعوت بھی دی ہے۔ چنانچہ نقشبوتی نوٹ کے پہلے ہی شمارے میں نوٹ کا سبب اس کا تعلق استعمال کے عنوان سے ایک نوٹ ہے جس کا خلاصہ یہ ہے :

”اسی زبان کا اب تک کوئی باقاعدہ دستور نہیں ہے جس کی وجہ سے بعض اوقات کے سنماں میں ایک بے قاعدگی کی دکانی دینی ہے۔ اب تک نہ اپنے بزرگوں کی تحریر کو منسوب کر سکیں گے نہ طاق کہنے کہیں گے۔ اور آت کلی کسرت اس نہ ہستہ کہیں گے۔ اور تھوڑے خاص بے قاعدہ قدم در ہدیہ دور کے نتیجے میں غلطیوں سے بعض اوقات کا نتیجہ طاق سے سنماں کہا ہے اس کا حوت ہمارے اس نوٹ میں ہے۔ یہ ساری غلطیاں اگر بعد از اس وقت اور قلیل غلطیوں سے دور تھیں۔ اور اس میں غلطیوں کی گرجاں غلط اندر یہ حوالہ دینی ہیں کہ مخصوص طریقے پر لکھے ہوئے طبعی و رسم در دور کی عام اصطلاحات ہیں اس کا سنماں دو حصے طاق پر ہوتا ہو۔ نیز اس کا اس حد تک ہے کہ ہر حصے کے تحت اس فقرات کو اپنا ماترا وراہی کو اپنے بھی لکھتے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود اس میں اس قدر غلطیاں ہیں کہ اس کا استعمال کی جاسکتا ہے کہ غلط نہیں ہو رہا ہے۔ ہمارے یہ حوالہ ہمارے بھی لکھیں گے کہ ایک ہی الفاظ مختلف طریقوں

سے لکھا گیا ہے جیسے بختراور بٹرا، سمری اور سرین وغیرہ ہم نے جان بوجھ کر ایسا کیا ہے اور یہ ممکن ہے کہ کوئی ایک موقف اختیار کرنے تک ہم ایسے ہی کرتے رہیں۔ ہماری زبان کے بل قلم حضرات سے گزارش ہے کہ زبان اور الفاظ کے صحیح استعمال سے متعلق ہمیں اپنے مفید شعروں سے نوازتے رہیں یہی حال مستند ذرائع سے الفاظ کے صحیح استعمال کے متعلق معلومات حاصل کر کے کی ہماری کوشش جاری رہے گی۔ مناسطی زبان کے ذکرہ بالا کی خاکے کی مزید تقسیم کی خاطر اس زبان کی شرف نظم کے چند نمونے ذیل میں دیے ہیں:

۱۔ اللہ فرموتا
۱۔ اللہ فرماتا ہے۔

(۱) اے محمد تم کہو وہ خدا ایک ہی ہے۔
(۲) اللہ بے نیاز ہے (۳) اس نے کون کو نہیں جانا اور نہ اس کو کسی نے جانا ہے (۴) اس کی ماں باپ کوئی نہیں ہیں (۵) اور نہ اس کی کوئی برابری کر سکتا ہے۔

سورۃ اخلاص کہ معظمہ بختراور بٹرا
پار آیتوا شے بحیثیت توحید پر بیان آئے
شک نزوں ہو کہ مکہ پہ کفار ن ہو دی ہو کہ پچا
نہیں رسول اللہ کرتے بار بار بوسے ہوتے کہ
تو چو اللہ کون، لغو ذبا اللہ اللہ چو ذبا اللہ
کا شے نتیجہ سرین کون کون وائیں ہیں سو لا
مگہ ہی سورۃ نازل زانی ہی سورۃ ابھون
کفار مکہ خاموش زائے نفس نواظ غبر

۲۔ گروہے نبیاجی گروہی تراپنی
۲۔ سرور انبیاء کی سرورانہ بات
امیر المؤمنین حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ

عمر و موتات کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
فرماتے کہ سادق کا پاپہ دار و مدار جتنے اچھے
اشے یعنی ہر مانساچی جتنے مطابق جہاد میں
دیوں نہ تا ہذا ہے کہ تو مانوس نہ جائے
فی اللہ ہے رسول سبب ہجرت کیلئے تیریں۔ چچی خبر
لہذا فی اللہ ہے رسول سبب زانی انی ہے
کو تو مانوس دنیا میں صل کر دیا کو تو ابو لے
میریں رکاع کر دیا سبب ہجرت کیلئے تیریں
چچی ہجرت میں مقصد سبب کی زانیہ دینی
و مسلم (نقش نوائے نمبر ۲)

۳۔ ابولی انی پردو

سے خاتون! اپنی توہر آن پردو
تو جی غریب جو نگہ بن پردو می در صل ہے
پردگی بے بیانی بیادہ ابو لے پی پیچن پردو
تو میں فشنادری حریانیت در کرد ما کہ
ہرگز سے قربان پردو اشے قہر رہا چہل پردگی
ور کہ رہا کہ محبوب ہر آن پردو محمد سلیم محتشم
نقش نوائے نمبر ۱۶

عمر فرماتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ
و سلم نے فرمایا کہ سادق کا مومن کا درود
نیت پر ہے یعنی ہر آدمی کی نیت کے مطابق
ہذا و سراسر ملے گی۔ ہذا جس آدمی نے اللہ
تعالیٰ اور اللہ کے رسول کے لیے ہجرت کی
اس کی ہجرت اللہ اور اللہ کے رسول کے لیے
ہوئی۔ اور جس کی آدمی نے دنیا میں صل کرنے
کی خاطر یا کسی عورت سے نکاح کرنے کی خاطر
ہجرت کی اس کی ہجرت کسی مقصد کے لیے
ہوگی (بخاری و مسلم)

۳۔ عورت اور پردہ

اے خاتون! تو ہر وقت پردے کو پہنا
کیونکہ پردہ نیری عزت کا نگہبان ہے بے
پردگی دراصل بے بیانی ہے یہاں عورت
کی بڑی بے بیانی پردہ ہے تو اس فیشن اور
اس عیانیت پردہ کو بہرگز قربان نہ کر
بے پردگی پردہ کا مقاب ہے کیوں کہ پردہ
خدا کو بہت عزیز ہے (محمد سلیم محتشم)

التقریظ والانتقاد :

اردو املا

ایک تنقیدی جائزہ

(۳)

ز. جماب دلوئی حفیظ الرحمن صاحب و اصفت دہلی

قبل ازیں بہت لمبی کتاب "زبان و قواعد" پر مدنیہ ناشرین کیا جا چکا ہے۔
مضامین صاحب نے اسرار فرمایا کہ "اردو املا" کو کسی دیکھو۔ میں نے نثرات مشاغل اور اپنی
کو بہ ملکی کا بہ یہ قدر پیش کیا مگر صوفیہ "آخر یہ کسا لا بھی برداشت کرنا پڑا اس
گہر فہرست کتاب کو بھی خریدنا پڑا اس کو کیا اور بہ نعت علامہ کی وسعت و وسعت و تعلق و تعلق
اور قاعدیت کا دلی سے احضار کیا یہ کہ بقیہ نثر اور دو پورہ ذکر صرف سے شائع ہوئی ہے
اس کے بعد ہی کہیں رہنے لگیں ہیں۔ اس کتاب کو دیکھ کر میں نے محسوس کیا کہ مصنف مسلم
بہت و جادہ اصل و صوفیہ سے بہت گئے ہیں۔ نجات اصلان کے ایجاد و اختراعات کی بہت
ٹھکانا ہے۔

ضرورت ایجاد کی مانا ہے۔ عام دستور ہے کہ جب کسی چیز کی ضرورت ہوتی ہے تو بنائی
جاتی ہے یا ایجاد کی جاتی ہے۔ ضرورت کے باوجود ایسا تو ہوتا ہے کہ ضرورت پوری کرنے
کے لئے ایک ہی چیز سے کئی کام لیتے رہتے ہیں اور مرقوں کی چیز ایجاد نہیں کرتے لیکن یہاں شاذ و

دور بن ہوتا ہوگا کہ بد ضرورت کوئی چیز ابھاد کر لی جائے۔ کسی چیز یا نمبر و مددوں کے وجود پذیر ہونے سے پہلے اس کا نام تجویز کر لیا جائے۔

کمتر و صلہ درجوں، کم ہمت کا تیوں اور بلند و اذہیات نے جو اردو اہل اور زبان و ادب کے کئی پلید کر رکھے ہیں، ان کے ان کو ان کو اگوا کیا جاتا اس کی اصلاح کی ضرورت قدم اٹھایا جاتا خود و سر تسلیم نہ کر دیا۔ صحیح گوہی غلط نہ کرنا شروع کرنا اور متبادل مالوس اور فصیح کے وجود ہونے کے اجنبی نامالوس اور ہونے کے انشاؤں و خواہشات اور رقی اصلاح پیش کرنے شروع کر دیئے۔

مدرسہ ذیل خواہشات میں کی نہ کوں بہ آت کل شے جاتے ہیں

تیار و کتاب اس نے میر کے خود پڑی ہے۔ میں نے تیرے کو پہنچا دیا کہ ہمارے کو معلوم ہونا چاہیے۔ اعلیٰ کی کتاب آت تو مکتوب یا پٹ بنے جاسر ہوئے جا رہا ہے۔ بلدی ہی میں بلڈنگ کی دہشت ہمارے ہی ہے۔ ملک جا، میں ہی آتا ہوں۔

معیان ترقی اردو دہلی میں رکھا گیا تھا۔ ت زبان کی میں بنا ہی یہ آپ کو گاہی ہوئی ہے، کیا انوں مدار کے احتیاط بند کی گئی ہے؟

اب وہ لوگ تو با سوئے ان کی طرف رجوع کیا جاتا، میں ان کے نزدیک سے دور سے دور ہوتا ہوں، تھا بہ جیسے کہ عام ان کی جگہ گئے۔ میں ان کی موت نے اب بہ میرے دماغ میں گہرا اثر ہے۔ اس نے ماضی میں وہی رہی تھی مگر اب یہی نہیں رہی۔ میں نے ان کے پاس آکر سنے ہیں کوئی ماضی کا ماضی۔ جیسے یہ کہ نہ اتنی مصیبت ہے نہ فائدہ۔

میں نے ان کی موت کے ماضی میں اپنے حالات پیش کرنا چاہا۔

میں نے یہ کہہ دیا

میراثہ نے ہی جسے چاہا، ان کے لئے فرما دیا، جو کہ میراثہ نے ہی ہے۔

کہتے ہیں کہ میں نے وہی دیکھا، میں نے ان کی موت دیکھی ماضی میں جو کہ میراثہ نے آیا ہے

کائنات کا اصل مصدر کے دو اصل مصدر ہیں۔ کائنات کی اور کائنات جو مفہوم آپ چاہتے ہیں وہ بھی ان میں موجود ہے۔ نئی نئی تحریر، طرزِ کتابت، منظموں کی لکھاؤں، فیصلے اور نوس الفاظ کے ہونے ہونے ان ایجاد کی ضرورت سمجھ میں نہیں آتی۔

پھر ایک تیسرا لفظ بہت ہی محدود و ملاخارائے ہے اور فیصلے ہے، اطلاق جو آپ کے مفہوم (معنی مراد) پر حاوی ہے اس کے ہونے ہونے لکھاؤں کا لفظ کچھ نو بصورت نہیں معلوم ہوتا۔

غفلت مجرمانہ یا بنیادی کوتاہی

فنِ خطاطی اور اس کے قواعد ماہر اساتذہ نے بڑے غور و فکر اور فہم و ادراک سے وضع کیے ہیں۔ یہ سہولت کے عملی تجربات ہیں۔ انگلیوں کے ریاض کو نہ طبعی موشگافیوں سے کوئی تعلق نہیں۔ ایک ہاں تصور جو یہ ہو سکتا ہے کہ تصویر میں دل جذبات تک کو کاغذ پر کھینچ لانا ہے۔ اس نے علم سے خوشنویسی کی مشق نہیں کی ہے تو مقلد سے وہ ایک نائر سے اور ایک لفظ کا بھی صحیح تصویر نہیں کھینچ سکتا۔

دنیا کی تمام زبانوں میں سے کسی زبان کا ترجمہ اخلاقی استعلاقی کی لطافت و نزاکت اور نئی سبب پوندیدگی کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ چھوٹے چھوٹے شوشوں سے بڑے بڑے حرفوں کا کام بیان ہوتا ہے۔ شوشوں کی اذکی پلک اور وقت و ہیئت پر حسن خط کا مدار ہے۔ اگر شوشے غلط ہو گئے تو سب اس ناک میں مل گیا۔ سب سے بڑی بنیادی غلطی یہ ہے کہ شوشوں کی تعداد اور تناسب و ترتیب کی طرف سے سخت بے اعتنائی برتی جاتی ہے۔ اور اس کو مل کے جوہر میں شامل نہیں سمجھی جاتا۔ حالانکہ شوشوں پر ہی نستعلیق کی اساس قائم ہے اور شوشے ہی ملا کا جزو و اعظم ہیں۔

ایک کربوئی بات کہی کہ دونوں اور چھ بات کر دی ہی ہوتی ہے۔ اس بے اعتنائی و غفلت کی بدولت خود حنفین سے بھی ہوتی ہے۔ وہ اس اہم اور بنیادی فرض کا ذمہ دار کاتب کہ سمجھتے ہیں اور کاتب اپنی کم علمی کی وجہ سے معذور ہے۔ حالانکہ صحت املا خود معنف کا اہم فریضہ ہے۔

اپنا اپنا نقطہ نظر ہے۔ میرے نزدیک اس کی اتنی اہمیت ہے کہ ہرچہ امتحان کے جواب میں اگر طالب علم لفظ انتشار کو اس طرح (یعنی ایک مزید مار یک شیشے سے) لکھ دے (دیکھو مثلاً) تو اس کو جواب صحیح ہونے کی صورت میں پورے نمبر آپ تو دیں گے۔ آئین میں غامی املا کے نمبر کاٹ لوں گا۔

نیز نظر کتاب جو املا کی اصلاحات کے لئے تصنیف کی گئی ہے خود اسی کے صفحات پر اس اہم ترین اور بنیادی جزو کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ یہ بھی نہیں کہ ایک لفظ کا اگر ایک املا اختیار کر لیا تو وہی رہے۔ بلکہ ایک لفظ کی کئی شکلیں کتاب میں بکھری پڑی ہیں۔ تغیر، تیز، تھو، فیو، پروں، وغیرہ، اس قسم کے الفاظ کو ایک بار یک شوشے کے اضافہ کے ساتھ لکھا گیا ہے۔ دیکھیے صفحات ۱۴، ۲۳، ۱۱، ۱۰۵، ۲۳، ۱۰۷۔ یہ چند صفحات کا نمونہ ہے۔ مختلف روز و سہرے قسم کے الفاظ میں ہر جگہ ایک شوشہ ٹھٹھا یا گیا ہے۔ ایسی غلط نویسی ساری کتاب میں ہے۔ لاریجے۔ ایک ہی لفظ ایک ہی صنف پر تین طرح لکھا ہوا ہے۔ لفظ تمیز ہر وزن قدر کو یک شوشے کے اضافہ سے حمزہ لکھا ہے۔ پھر تمیز ہر وزن اتھم یہ کو بھی اسی طرح لکھا ہے یعنی زید شوشہ نہیں لکھا، سابق شوشہ پر حمزہ لگا دیا۔ پھر اسی نہیں کہ وزن تقدیر کو یک شوشے کے اضافہ سے تمیز لکھا ہے۔ یعنی میم کے ساتھ پیا، اس کے بعد تھو، تا، تھو، تھو، پھر دار۔ سے پہلے نوٹا شوشہ مگر اس ابتری کا شاید آپ کو کوئی کار نہیں۔

ہاتھ ہزار جہاں ضرورت میں آتی ہے اس کی گفندی و مب کر دی گئی ہے۔ ہند کی صلا ذہن مد ۱۹ ہٹ گئی مثلاً علی ہذا القیاس بیشمار غلطیاں ہیں جس کا فائدہ ہائے املا کے سوا اور کوئی نام نہیں۔

اب یہ کیا محسوس؟ ایک بہت بڑے وقت اور دم دار لارے کی طرف سے شائع ہونے والی ایسی اہم کتاب جس کا موضوع ہی اصلاح املا ہو اس کا کتاب املا کی اہمیت سے بھی رافت نہیں کیا یہی بات ہے؟

یا یہ سمجھا جائے کہ ادارے کی طرف سے اس کو ایسی ہی ہدایت دی گئی ہے کہ اس طرح لکھو۔ کیا بورڈ میں ایسی چیزیات کے متعلق کوئی تجویز پاس ہوتی ہے؟

آپ کہتے ہیں کہ مستطابق سے زیادہ حسین اور ہاتھ صفات حسنہ کن زبان کا رسم الخط نہیں۔ ہم بھی یہی کہتے ہیں۔ حقیقت بھی یہی ہے لیکن ہمارے مکتبہ کی بدولت جماعتِ اذنی کے پچھلے سالہ بچوں سے لے کر پٹری نشین کا تبوں تک اس کی جوگت بن رہی ہے اس سے تو یہ ثابت ہو تا ہے کہ دنیا میں اس سے زیادہ ہر کوئی رسم الخط نہیں۔ اور ڈیزائنرز نے آرٹ کے نام پر اس کو اور زیادہ خوب کر دیا۔

کہا جاتا ہے کہ شوشوں کا تناسب، تعداد، اور پیمائش وغیرہ قوفن خطاطی سے وابستہ ہے۔ مانتی ہیں قطف والے واسطین قلم سے لکھا جاتا تھا۔ اس سے چھوٹے بڑے شوشے بنتے تھے۔ مسمون خط و کتابت اور حساب کتاب کے لیے بھی واسطین قلم استعمال کیا جاتا تھا۔ قلم کا قطف ہی موٹائی اور فاصلہ وغیرہ ناپنے کا آلہ ہے۔ اب پنسل، بول پین اور فونٹین پین سے وہ بات کہاں پیدا کی جاسکتی ہے۔ اپنے تصور کو کاتب غریب کے سر ڈالنے کا یہ سب سے بڑا عذر ہے۔ اس عذر کی بنا پر شوشوں کی معرفت کو املا سے خارج سمجھ لیا گیا۔ میں سپروویز بات کہوں گا کہ شوشے ہی املا کی بنیاد ہیں۔ بنیاد پہ کدال چلا دی تو عمارت کا گرنا لازمی ہے اور یہ عذر کہ فونٹین پین سے شوشوں کی تعداد اور تناسب قائم نہیں رہ سکتا۔ میں بادر عرض کرتا ہوں کہ یہ عذر لنگ ہے۔ کچھ عرصہ ہوا ایک مختصر کتاب بنام ”سہ لسانی مصدر نامہ“ شائع ہوئی تھی شروع سے آخر تک پوری کتابت مصنف نے خود کی ہے۔ فونٹین پین سے قلم برداشتہ لکھی گئی ہے۔ ندرید آفسٹ ٹپ ہوئی ہے دارہو بازار میں ملتی ہے۔

میرے کہنے سے برہم کیا ہے ہاتھ کنگن کو آرسی کیا ہے۔

اس مشاہدے کے بعد پھر کسی دلیلِ بغت کی ضرورت نہیں آپ کو خود معلوم ہو جائے گا کہ اگر خط شکست کو ذرا سنبھال کر لکھا جائے تو شوشوں کا تناسب بخوبی قائم رہ سکتا ہے۔

در میں تو کہتا ہوں کہ ٹھیکہ خط شکست خواہ کتنی ہی جلد ہی میں گمبیسٹ کر لکھا جائے اس میں اگر پ پ ہا میں گئے تو یہ متناسب بخوبی قائم رہ سکتا ہے اور اگر آپ نہ چاہیں اور اس کو تیر فزونی محسوس تو واسطین قلم سے بھی قائم نہیں رہ سکتا

الف مقصورہ بشکل نئی منہ

عینی، موتی، معدنی، مجتبیٰ، مرتضیٰ وغیرہ لکھتے ہوئے صدیاں گزر چکیں۔ قلم اس کا عادی ہو چکا نظر مانوس ہو چکا۔ اب کہا جاتا ہے کہ ایسے الفاظ کو الف سے لکھا جائے۔ میں میں سمجھ سکتا کہ اس میں ایسی کیا دشواری تھی کہ اب یہ موجب دہشت اور غیر مانوس تبدیلی کی ضرورت پڑی۔ اور اب اس تبدیلی کے بعد کونسی آسانی پیدا ہو جائے گی۔

استثنا پہلے بھی تھا اور اب بھی استثنا کیا جا رہا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ عربی ترکیبوں مثلاً اعلیٰ اللہ مقامہ وغیرہ میں ہی لکھنے کی اجازت ہے۔ حق الامکان میں ہی کی اجازت ہے۔ لیکن اگر حق کے آگے کان بھانپ رہے تو حتماً لکھو۔ وغیرہ۔

کیونکہ معقول وجہ نہیں ہے کہ وہ عربی ترکیب سنہ اور یہ فارسی۔ اگر پہلے کامروجہ املا آپ کے نزدیک ماضی پر آئندگی کا سبب تھا تو اب یہ انقلاب پہلے سے بہت زیادہ پائندگی بلکہ وحشت کا موجب ہوگا۔ اور بہت سی ترمیموں کا سبب بنے گا۔ مثلاً ایک ادا رہے کا فارسی نام "دارالہدیٰ والودعظ" ہے اس کے اعداد ۱۲۶۹ ہیں۔ یہ اس کا سال ترمیر ہے سورخ کا قلم جو اس نے انقلاب کا خوشگرموہ جائے گا اور اپنی تحریر میں اعلا، ادن، معدن وغیرہ سے گا وہ یہاں دارالہماکھ دئے گا۔ مادہ تازی غلط ہو جائے گا۔

قدیم خواہجورت اور حامل روایات الفاظ کی صورت کلمہ ہی بگاڑی جائے اور پھر بھی کلمہ نہ بن سکے تو انقلاب اسنے کی ضرورت کیوں پیش آئی۔ صدیوں سے سب جانتے ہیں کہ اردو میں ایک ایسا الف ہے جو شکل دی (کی) لکھی جاتا ہے اور کبھی سرف کھڑے نہ ہوتا کام لیا جاتا ہے۔ مندرجہ ذیل الفاظ پہلے سے مشتق ہیں

مضیٰ، اسم ظرف ہے۔ اسم فاعل مضیٰ بھی اردو میں بولا جاتا ہے۔ اشتباہ سے بچنے کے لئے اسم ظرف کو الف سے لکھا جاتا ہے۔

مری، تربیت سے اسم مفعول ہے۔ اس کا اسم فاعل مری بھی اردو میں ہے۔ لہذا اسم مفعول کو الف سے لکھا جاتا ہے۔

مدی، اذعا کا اسم مفعول ہے۔ اسم فاعل مدی اردو میں رائج ہے۔ امتیاز کے لئے مدی لکھا جاتا ہے۔

مصطفیٰ، تصفیہ کا اسم مفعول ہے۔ اسم فاعل مصطفیٰ رائج ہے۔

مولیٰ، اگر کھڑا زیر نکلنے سے رو جائے تو (مؤول می) بھی پڑھا جاسکتا ہے اس لیے بعض لوگ الف سے لکھنے لگے۔

مناد: ندا کا اسم مفعول ہے۔ اس کو الف سے مناد لکھنے کی ضرورت نہیں۔ یہ لفظ اردو میں رائج نہیں ہے۔ اس کا اسم فاعل منادی حاصل مصدر کے طور پر رائج ہو گیا ہے محاورہ ہے منادی ہو گئی۔

ماجر، تنقاض، تماشا، تمنا، تبرا، قول، تجلّا، مفسر ہو کر ہندوستان میں آئے ہیں۔ مذکورہ بالا الفاظ کا اشتراک مفعول و جوہ کی بنا پر ہوتا۔

اضافہ کی صورت میں چونکہ ایک دے، کا اضافہ کیا جاتا ہے اس لئے دی کو الف کی شکل دے دی جاتی ہے تاکہ اجتماع یا ین نہ ہو۔ یہ ایک ضرورت تھی اس دلیل سے اصل و عنع و ہیبت کو نہیں بدلا جائے گا۔ دم عیسیٰ، عیسیٰ دم۔ ان میں تبدیلی نہیں ہوگی۔ جس ایسے الفاظ کو مشتق قرار دیا گیا ہے جو عربی ترکیب میں استعمال ہوتے ہیں ورنہ شورہ دیا گیا ہے کہ ایسے الفاظ سے اجتناب کیا جائے مثلاً علی الحساب، علی الصبح، علی الترتیب، علی الاطلاق، حتی الامکان، حتی المقدور وغیرہ۔ شاید یہ ذہن میں نہیں رہا کہ علی الحساب کا لفظ تو ان ٹہرہ عوام اور بشیہ تک بولتے ہیں۔ اس کو قاعدہ سے کیوں مشتق کیا گیا؟ ایسے

بقیہ الفاظ بھی بہت رائج ہیں۔ ان الفاظ میں دلی، لکھنے کی اجازت دیتی ہے۔ لیکن توالی، مصطفیٰ وغیرہ کو مسخ کر لے کا حکم دیا گیا۔

ارشاد فرمایا ہے کہ حتی الامکان کے الفاظ سے پرہیز کرو اس کی جگہ ہآسانی، امکان بہرہ، مقدور سبب لکھا جاسکتا ہے۔ میں عرض کروں گا کہ لکھنے میں کیوں؟ پڑھنے میں بھی یہ ہیز کیا جائے۔ یہ احسان بھی کیوں گوارا کیا جائے؟ سکت سبب کیوں نہ لکھا اور بولا جائے؟

بد رسالہ تہی، نورا ہدی، وغیرہ کیا عربی ترکیبیں نہیں ہیں؟ ان کو الٹ سے لکھنے کا مشورہ دیا گیا ہے۔ کیوں؟ کیا اسی طرح عبدالامنا بھی الٹ سے لکھا جائے گا؟ اولیٰ کو اگر الٹ سے اولاً لکھا جائے تو اس میں اور اولاً یعنی ثانیہ میں ماہ امتیاز کیا ہوگا؟

جس مقصد سے یہ کاٹ چھانٹ کی جارہی ہے اور اس کو اصل کا نام دیا جارہا ہے وہ مقصد پورا نہیں ہوگا۔ اردو مصنفین اور شعرا کو انعامات بھی دیئے جائیں گے۔ خطباتِ مددیت میں اردو کی مٹھاس کی تعریف بھی کی جائے گی۔ مشاعرے بھی ہوتے۔ ہیں گے۔ سینما، سٹیج، اردو کے گائے بھی دھپپی سے سننے جائیں گے۔ لیکن اردو بھارت کی سرکار میں زبان نہیں بن سکتی اور خدا کرے نہ بنے۔ اگر بن گئی تو اس تراش خمیاش سے جو بچا باقی ہے وہ بھی فنا ہو جائے گی۔ جبکہ کتاب کو جدید لطاعت کے لئے ایڈٹ کیا جائے یا کسی کتاب میں سے کوئی اہمیت اس نقل کیا جاتا ہے تو یا تو خود مصنف کے طرزِ فکر پر اور انا کو یا اس عہد کے عام اور رائے املا کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔ مثلاً اقطا پاؤ کا جو املا مزراغی سب سے اختیار کیا ہے اگر ان کا شعر کہیں نقل کیا جائے تو اسی املا کے مطابق لکھنا چاہیے۔ اس امر کو ”اردو املا“ میں نہ صرف تسلیم کیا گیا ہے بلکہ پر زور طریقہ یہ لکھا گیا ہے۔ مگر افسوس کہ اسی کتاب میں جگہ جگہ اس منسلک نہ قاعدے کی خلاف ورزی بھی کی گئی ہے۔

مثلاً ص ۶۳ کے حاشیے میں انشا کا شعر اس طرح نقل کیا گیا ہے :-

یا بار الہ ! مصطفیٰ کا صدقہ اولاد بتول و مرتضیٰ کا صدقہ

یہ شعر کلیات انشا نو کشوری مطبوعہ دسمبر ۱۹۵۹ء کے صفحہ ۳۸۹ پر ہے۔ الہ کے لام پر مد ہے۔ کھڑا نہ بہ نہیں۔ اور نیچے شوشہ (جس کو لیکن نام دیا گیا ہے، وہ بھی نہیں ہے۔ مصطفیٰ رضی اللہ عنہ مقصورہ بشکل (اے) لکھا ہے۔ لیکن یہاں ناقص نے املا بدل کر اپنی مرضی کے مطابق لکھا ہے۔ اور ذرا سی چھوک پھر بھی ہو گئی ہے۔ صدقہ کو اپنے بنائے ہوئے قاعدے کے مطابق الف تہ نہیں لکھا۔

رحمان، سلیمان، ابراہیم وغیرہ ص ۶۱

ان خبر کے قی کو اختلاف نہیں۔ پہلے ہی سے ان میں سے بہت سے الفاظ کو ان سے لکھا جاتا ہے۔ مثلاً سلیمان کو سلیمین، ابراہیم کو ابرہیم، نجات کو نجوة، حیات کو حیوة کوئی نہیں لکھتا۔ لیکن صلاۃ، زکاۃ، مشکاۃ میں لمبی ت نہیں لکھی جاسکتی۔ یہ الفاظ اصطلاحی حیثیت رکھتے ہیں، ہاں صلاۃ کی جمع صلات بھی ت سے لکھی جائے گی۔ قرآن کی آیات کو نقل کرتے وقت مقاطع لوگ قرآن کو سامنے رکھتے ہیں۔ محض یادداشت سے لکھنے میں قرآن کا مخصوص رسم الخط اکثر قائم نہیں رہتا۔ یہ غفلت اور سہی انگاری جائز نہیں۔ نظم قرآن کی طرح اس کے رسم الخط کی بھی بوری حفاظت کی گئی ہے۔

اللہ ص ۶۴-۶۵

لکھا گیا ہے کہ "لفظ اللہ کی کتابت اردو میں ایک خاص طرح ہوتی ہے کہ دوسرے لام کی جگہ ایک شوشہ سا بنا دیا جاتا ہے اس لفظ کی یہی رائج اور متعارف صورت ٹھیک ہے اور اس کو اسی طرح لکھنا چاہئے۔"

اگر صرف اتنا لکھ دیا جاتا کہ لفظ اللہ کا شہور و متعارف املا جو پہلے سے رائج ہے۔

وہی قائم رہے گا۔ تو کافی تھا۔ لیکن جو تشنہ کی گئی اور ہنیت بتائی گئی (اور بعینہ وہی ہنیت ساری کتاب میں اختیار کی گئی) وہ رائج اور متعارف صورت نہیں ہے اس سے ثابت ہوا کہ اس میں بھی آپ نے الملائی تصرف کر ڈالا۔

آپ کی طرح بعض اور معلمین نے بھی اس لفظ کو تختہ مشق بنایا ہے۔ یہاں اصول خطائی پر اسرار کیا جاتا ہے۔ ویسے خلاف ورزیاں اتنی عام ہیں کہ دیکھتے دیکھتے دماغ پریشان ہو جاتا ہے۔ شوشوں کی طرف سے بے پروائی و غفلت عام ہو چکی ہے۔ جس کی سیکیڑوں مثالیں خود اس کتاب ”اردو والا“ میں موجود ہیں۔

تلف، دفعہ، حقیقتہ وغیرہ بحقیقتہ، دفعہ، حقیقتہ یعنی بامنافہ شوشہ لکھنا۔ سا اور سنا کو یکساں لکھنا۔ (ب) کے ساتھ خط شکست کی طرح بی در (گگنا)۔ ہند وغیرہ جیسے (ہ) کی گمنڈن اثر ادینا۔ بلا وجہ بلا ضرورت اور بغیر حرف کے کشش کھینچنا۔ وغیرہ۔

فن خطاطی کے اصول وضو بط کہیں یاد نہیں آتے۔ لیکن اسم ذات کو اصول کی کسوٹی پر کسا جا۔ ہاں۔ یہ ہے نقطہ کمال اصلاح الملائ کا۔ چونکہ اسم ذات مستجمع صفات کمالیہ ہے اس کی اصلاح بھی اصلاح الملائ کا نقطہ کمال ہونا چاہیے۔

ہمارے ایک دوست بزم محسن صاحب نے تحت الفاظ ”کے نام سے ایک کتاب شائع کی ہے اس کے صفحہ ۶۱، ۶۲ پر اللہ کا عجیب و غریب الملائ اختیار کیا گیا ہے۔“

کہا جاتا ہے کہ اس کا عام الملائ اصول کے خلاف ہے۔ دونوں لام تین تین قسط کے ہوتے ہیں اور ہائے ہوز کا شوشہ اس کے ساتھ (ب) کی شکل کا لکنا چاہیے۔ بلکہ یعنی دونوں لام ایک دوسرے پیالہ نما جوڑ کے ساتھ اور ہائے ہوز کا بڑھتی ہوٹا۔ قاعدہ اور اصول کے مطابق یہ شکل ہے اور اس کو اسی طرح لکھنا چاہیے۔

اب کتاب ”اردو والا“ میں ایک اور اجتہادی الملائ نظر آیا (دیکھو صفحہ ۶۵ و ۶۸ وغیرہ) تین، ط ب لام اس کے ساتھ باریک شوشہ (جس کو معنون نے شوشہ سا کہا ہے)۔

سچر پیالہ اور پیالے کے سرے (۵) کا تنوشہ بشکل (ر)

حیرت ہے کہ صدیوں کے بعد آج یہ سب کچھ کیوں ہے؟

اب میں اپنی معلومات کے مطابق اپنے خیالات عرض کرتا ہوں:

نبی اذ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے وقت عرب میں خط کوئی رائج تھا۔ کتابان وحی

نے اسی خط میں قرآن کھوار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دعوتی نامہ ہائے مبارک اسی خط میں

کتے گئے۔ مقوقس اور ہرقل وغیرہ کے نام جو نامہ ہائے مبارک ہیں ان کے عکس کتب سیرۃ میں

شائع ہو چکے ہیں۔ مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی کی تالیف ”بلاغ حسین“ کے صفحہ ۵۰ پر

سہمی ایک عکس چھپا ہوا ہے۔ یہ تمام کتب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تلفظ کیے ہوئے الفاظ

کے ہیں۔ یعنی حضور نے کلام الہی کو بول کر نکھوایا۔ دعوتی خطوط بول کر لکھوائے اور جو طرز

کتابت حضور کے سامنے اختیار کیا گیا آج تک امت نے اس کی حفاظت کی ہے۔

نامہ ہائے مبارک کے اندر لفظ اللہ متعدد جگہ آیا ہے اس کا املا دیکھیے۔ دو لام اور

”بیراڈنڈا جس کے ساتھ ہائے ہوزرے تینوں کی لمبائی اور نچائی برابر ہے۔

حصہ کے“ اتنی ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ کو حرف شناسی بھی حاصل نہیں تھی۔

صلح حدیبیہ میں جو معاہدہ ہوا تھا وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے لکھا تھا۔ حضور نے اپنی

نیبان اقدس سے بول کر لکھوایا تھا۔ آپ نے ارشاد فرمایا لکھو من محمد رسول اللہ۔ قریش

کے سفیر ہیل نے کہا ہم آپ کو رسول نہیں مانتے۔ آپ نے فرمایا لفظ رسول اللہ کو مٹا دو

وہ اس کی جگہ محمد بن عبد اللہ لکھو۔ حضرت علی نے کہا مجھ سے یہ نہ ہو سکے گا۔ آپ نے اپنے

ہاتھ سے مٹا دیا اور محمد بن عبد اللہ لکھ دیا۔ (رسالت مآب ص ۱۷۷)

کیا۔ وایت مذکورہ سے حرف شناسی ثابت نہیں ہوتی؛ غرض کہ اس لفظ کا املا وہی

صحیح ہے جو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سر من وجود میں آیا، یا پہلے سے رائج تھا

کہنا تو یہ چاہیے تھا کہ لفظ اللہ کا اصل عربی املا جو نیمر کی نظر اقدس کے سامنے لکھا گیا وہی اردو میں

بھی رہنا چاہیے۔

خط نسخ کی ایجاد سے جب خط کوفی منسوخ ہوا تو اللہ کا املا حسب سابق رہا اور قرآن میں آج تک وہی موجود ہے۔ خط ثلث وغیرہ میں بھی اسی کے مطابق ہے۔ پھر خط نستعلیق جب میر علی تہریری کی ہنگامہ سے اپنی نوک پلک اور جوڑ پیوند کی سرکٹیں لے کر آیا تو اللہ کے املا کی امتیازی حیثیت قرار دی گئی جو فارسی رسم الخط میں آج تک موجود ہے۔ ہندوستان میں فارسی رسم الخط رائج ہوا یہاں بھی صدیوں سے اس کا املا وہی ہے۔ رائے اور فہم کا اختلاف جو ایک قدرتی امر ہے اس نے اسلام کے اند بہت سے مذہبی فرقے تو بنا دیئے لیکن لفظ اللہ کے املا کے بارے میں کسی فرقے کے علما ادبائے شرعیوں کی طرف سے کوئی اختلاف بروئے کار نہ آیا۔

اس کی شکل و صورت کیا ہے؟ ہمارے استاد مرحوم نے فرمایا تھا کہ اس کا لکھنا بہت آسان ہے پورے خط سے دو نقطے ملے ہوئے گہرائی دے کر پیالہ نما بناؤ۔ شروع میں ایک قوط کا زب والا شوشہ لگا دو آخر میں ذرا اسی نوک دہ کی کھنچ دو یہ خیال رہے کہ ہاں شوشہ رکھ کر شکل کا نہیں ہوگا۔ پھر زنجی والے شوشہ پر تشدید اور کھڑا زبیر لگا دو۔

کہا جاتا ہے کہ نستعلیق میں اس لفظ کے تینوں ڈنڈے برابر کیوں نہیں رکھے گئے۔ پہلا اگر ایک قوط کا رہا تو دوسرے دو کی طرف نوکیں رہ گئیں۔ جواب یہ ہے کہ تشدید اور کھڑے زبیر کو اس صورت املا میں لازم جزو املا قرار دیا گیا ہے۔ اور یہ التزام بھی اس کی امتیازی شان ہے اور تاج شانی کی حیثیت۔ مفتاح ہے۔ اس کے لئے جگہ نکالی گئی ہے۔ اگر ڈنڈوں کے اوپر تشدید اور کھڑا زبیر نہ ہوتا ہے تو اونچائی زیادہ ہونے کی وجہ سے اوپر کی سطح سے ٹکراتا ہے۔

اب اس چودھویں صدی کے اختتام پر اس موزون متناسب حسین اور امتیازی صورت املا میں وہ کیا خرابی آپ کو نظر آئی جس کی وجہ سے ترمیم ضروری ہو گئی۔

الف اور ہائے محقق ص ۱۷

فارسی اور اردو میں بعض حروف ہجاء کی کئی شکلیں ہیں۔ مثلاً ن : نس۔
 ، ہ۔ ی، ے۔ عربی میں بھی علیٰ ہذا القیاس بعض حروف کی مختلف شکلیں
 ہیں۔ مثلاً ب، ت، ث، د، ر، س، ل، ک، م، ہ، ہ، ہ۔
 ی، ے۔

عربی میں ت کے تلفظ کی دو حالتیں ہیں۔ ایک وہ جس کا تلفظ نہیں
 بدلتا وہ لمبی لکھی جاتی ہے آیات، صدقات، بینات، اذقات، اثبات
 وغیرہ۔ دوسری وہ جو حالت وقت میں ہائے ہوز کا تلفظ اختیار کر لیتی ہے اور
 لکھی جاتی ہے۔ جیسے راضیۃ، ماضیۃ، واقعۃ۔

جب اس کو ساکن کیا جاتا ہے تو صرف اس کا تلفظ ہائے ہوز کے تلفظ
 سے تبدیل ہو جاتا ہے۔ مگر کتابت میں اس کی شکل بھی بدستور رہتی ہے اور دو
 نقطے اور تنوین بھی قائم رہتی ہے۔ قرآن میں آگے آیت کہہ لو وقت کرنا بتایا
 جاتا ہے۔ قرآن میں بھی اور عربی کی عام کتابوں میں بھی الاء اور رہی رہتا ہے
 اور نقطے بھی لکھے جاتے ہیں۔ امتیاز کے لئے "منقلبت کو لمبی شکل میں لکھتے
 ہیں اور تلفظ بدلنے والی کو ہائے مدور کی شکل میں لکھ کر دو نقطے لگا دیتے ہیں۔

اہل فارس نے تائے مدور زائے الفاظ کے دونوں تلفظ قائم کر کے معنی میں
 تنوع پیدا کیا اور اس سے زبان میں وسعت اور حسن بڑھ گیا۔ احمد مہین بار کا
 راقب اس کتاب میں منقول ہے اس میں وہ اس تصرف کو حسن تصور کرتا ہے اور
 ستفاۃ الطبع کے الفاظ سے ذکر کرتا ہے۔ مثلاً۔

مراجعت، بازگشت از مکان۔ مراجعہ، رجوع باشخاص و اخبار۔ ارادہ،
 غلام و محبت۔ ارادہ، خواستن و قصد کردن۔ اقامت، ماندن و توقف۔

کردن - اقامہ، برپائے داشتن - نوبت، دفعہ و بار - نوید، تپ مخصوص -
رسالت، پیغام و پیام بردن - رسالہ، کتاب و نامہ -
اُردو میں بھی ایسی مثالیں ملتی ہیں جیسے :-

ارادت، مُردانہ خلوص و محبت - ارادہ، قصد و نیت - عقیدت، مردانہ
خلوص و احترام - عقیدہ، راستے راسخ و مضبوط - رسالت، پیغمبری - رسالہ، کتاب
مکتوب - جلوت، مجلس نشینی - جلوہ، نمود حسن - فطرت، نیچر و پیدائش - فطرہ
صدقہ فطر - رذالت، کمینگی - رذالہ، کمینہ - طریقت، سلوک و ریاضت -
طریقہ، راستہ و طرز - زلت، لغزش - زلہ، گری ہوتی چیز جیسے روٹی کا بھورا
کتابت، لکھنا - کتاب، کتبہ - کسالت، ہلکے کام کو بھاری سمجھنا اور کاہلی کرنا -
کسال، سختی و دشواری -

آوہ وغیرہ صنف

مندرجہ ذیل الفاظ کو الف سے لکھنا ہرگز درست نہیں ہے -
آوہا - خالص فارسی لفظ ہے - معنی وغیرہ میں کوئی تصرّف نہیں ہوا (اصف اللغات)
ادلہا - دراصل عربی لفظ عضلہ ہے - ایسے پٹھے کو کہتے ہیں جس کے ساتھ گوشت
شامل ہو - جس کو اردو میں مچھلی کہتے ہیں - یہ ایسا ہی لفظ ہے جیسے ہودہ اور ہودی
کہ دراصل حوضہ تھا - نشانی کے طور پر کم از کم ہائے مختلف کو باقی رہنا چاہیے -
آینا - کو ہائے مختلف سے لکھتے ہوئے صدیاں گزر گئیں - صاحب فرہنگ آصفیہ
نے اس کی اصل جو لکھی ہے اس سے ظاہر ہے کہ اس کی ہائے ہوز سین سے تبدیل
ہوتی ہے لہذا جزو مادہ ہے - ناری والے بھی یہائے مختلف لکھتے ہیں - سکوں پر
بھی ہمیشہ سے اسی طرح لکھا جاتا رہا ہے - پھر اس میں اور آنا مصدر میں ماہ الاستی
ہی ہائے مختلف ہے -

بیٹا۔ آلاتِ وزن کے معنی میں بہائے مخفی اور اصطلاحِ حساب کے معنی میں بروزن و فالف لکھنا چاہیے۔

کارا چڑھے لکھے لوگ بے چارہ بولتے ہیں۔ فارسی لفظ ہے۔

بپتسمہ۔ اس کا انگریزی تلفظ BAPTISM ہے۔ اس کو اردو میں اصطلاح اور فارسی میں تعمید کہتے ہیں۔ آخر میں نہ الف ہے نہ ہائے مخفی۔ الف سے کیوں لکھا جائے اور ہائے مخفی سے کیوں لکھا جائے؟ کوئی وجہ ترجیح ہونی چاہیے۔

بلوئی۔ عربی لفظ ہے۔ دو طرح ہے۔ بلوئی بروزن مولیٰ۔ بلوٹہ بروزن فطرۃ۔ ہم کہتے ہیں کہ دوسرے لفظ میں اردو والوں نے تھوڑا سا تصرف کیا ہے یعنی کسرہ کو فتح سے بدل دیا ہے۔ بلوئی اور بلوہ دونوں طرح لکھ سکتے ہیں لیکن الف سے لکھنے کا کوئی جواز نہیں۔

برآمدہ۔ فارسی لفظ ہے۔ اردو میں اگر اصل پر قائم ہے۔ قصداً غلط لکھ کر یعنی مد کو حذف کر کے) الف سے لکھنے کا حکم دینا موجب حیرت ہے۔

پیسہ، روپیہ۔ ان دونوں کا قدیم اطلاق صدیوں سے پہلے مخفی چلا آ رہا ہے۔ قلم اور نظر اسی سے آشنا ہے۔ شاہی زمانے کے سکے۔ اور فرامین و دستاویزات۔

برطانیہ کے اور اب جمہوریہ ہند کے نوٹوں اور سکوں پر آج تک وہی اطلاق چلا آ رہا ہے۔ اب اس کو بدلنے کی وجہ؟ آپ نے جو ضرب المثل پیش کی ہے۔ اپنی گانڈ نہ ہو پیسا تو پرایا آسہ اکیسا۔ صوتی تافیہ ہے اور اس بارے میں اپنی رائے کسی دوسری جگہ ظاہر کر چکا ہوں کہ الفاظ کا اطلاق نہیں بدلنا چاہیے۔ جن لوگوں نے ہم آواز صوت مثلاً ناز و لحاظ یا اساس و خاص وغیرہ کے قوائی کو جائز سمجھا انھوں نے بھی اطلاق نہیں بدلا۔ میری ہی رائے ہے کہ جدا کے تافیہ میں صلہ، تکل آئے تو صلہ تکل کو الف سے نہیں لکھنا چاہیے۔

بیجا مس۔ یہ کوئی سنجیدہ لوگوں کا تلفظ نہیں ہے۔ پا جامہ یا پانجامہ ہے۔ الف سے بکھنے کا کوئی جواز نہیں۔

تکیا عربی لفظ ہے کچھ بھی معنی ہوں الف سے نہیں لکھا جائے گا۔

خاکہ۔ فارسی لفظ ہے۔ ہاتے مخفی فارسی میں نسبت کے لیے بھی آتی ہے۔ جیسے دو آب، دو پانیوں والا۔ پنج شافہ، پانچ شاخوں والا۔ دو سالہ، دو سال کا۔ خاکہ کے معنی خاک والا، یعنی وہ شبیہ یا کاپی جو ایک خاص طریقے سے حاصل کی گئی ہو۔ کسی نقشے یا تحریر وغیرہ کو دوسرے کا غذ پر اتارنے کا ایک طریقہ یہ تھا کہ اصل کی آؤٹ لائن پر سوئی سے قریب قریب سوراخ کر کے اس کا غذ کو دوسرے کا غذ پر رکھتے تھے اور مٹی وغیرہ ایک پوٹلی میں بھر کر اس پر پھیر دیتے تھے۔ سوراخوں میں سے مٹی چھن کر نیچے ولے کا غذ پر گرتی تھی۔ پھر اوپر والا کا غذ ہٹا کر آؤٹ لائن کھینچ لیتے تھے۔ دوسرا طریقہ چربہ اتارنے کا بعینہ ایسا ہی تھا جیسا آج کل کاربن پیپر کا ہے۔

خاکہ کے ایک اور معنی بھی ہیں۔ ایسی چیزیں جو ڈلی کی صورت میں آتی ہیں جیسے کھتا، کھانے کا چونا، پھٹکری، ابرک وغیرہ۔ ان چیزوں کا باریک چُوراجو آٹے کی طرح نیچے باقی رہ جاتا ہے (وہ سستا بھی مل جاتا ہے) اس کو خاکہ کہتے ہیں۔ خاکہ اڑا دینا، رُسا کر دینے کے معنی میں یہ لفظ اس معنی کے لحاظ سے جزو محاورہ بنا ہے۔ گرد کی طرح اڑا دینا بے حقیقت کر دینا، رُسا کر دینے کا بھی یہی مفہوم ہے صاحب فرہنگ آصفیہ نے یہ معنی بھی نہیں لکھے اور دونوں محاوروں کو بھی گڈ نہ کر دیا۔

خیلا۔ بفتح اول۔ خیلا خطی، خیلا خطن۔ دہلی میں یہ محاورہ رائج ہے۔ اس کے معنی ہیں بھوڑا، بد سلیقہ، لا ابالی، نیم دیوانہ جس کو اپنے کپڑے سمجھانے کی پروا نہ ہو۔ اس کی اصل عربی ہے۔ خِیَعَلَه بے آستین کا کرتہ پہننا۔ اردو میں کثرت استعمال اور اصل کو فراموش کرنے کی وجہ سے عین حذف ہو گیا۔ اور لفظ مؤرد ہو گیا اس کو الف سے ہی بکھنا چاہئے۔ (باقی آئے)

آہ! خان بہادر (میر محمد حسین نصاحب غر)

ان: جناب جناب آفرید (حبیب احمد مدنی)

میر محمد حسین خاں صاحب مرحوم "مدوۃ المصنفین" کے قدیم ترین معادوں تو تھے ہی، ادارے کی خدمات کو بھی نہایت قدر و منزلت کی نظر سے دیکھتے تھے، ادارے سے مرحوم کی دلبستگی مدوۃ المصنفین کے جنکس ترین محسن سید مرتضیٰ صاحب مرحوم کے واسطے سے ہوئی تھی، دونوں میں قابلہ شک مطلقاً تعلقات تھے، سید صاحب ہی کے ذریعہ مرحوم کے کارکنان ادارہ سے مشابہ بڑھے ان پھر یہ رابطہ بڑھتے ہی چلے گئے، مقبوضی دیر کے لیے بھلا علی تشریف لاتے تو مدوۃ المصنفین کے دفتر میں ضرور آتے ممبری کی فیس ادا کرنے میں بھی بے مثال تھے، ان کا شمار ادارے کے ان چند گنے چنے معادلوں میں ہوتا تھا جو وقت سے پہلے کسی یاد دہانی کے بغیر شوق و ذوق سے سالانہ فیس دیتے ہیں، ایک پوائے کی المٹاک تہادت کی خبر تو اس مضمون میں ہے کہ ہمیشہ دو سال قبل ان کا دوسرا جوان پوتا دنیا سے رخصت ہوا تو بڑا ہی دردناک خط آیا تھا، میں نے تعزیت نامے میں اپنے عزیز ترین ہا نہار پوتے کی حسرتناک وفات کا ذکر کیا تو ان کو بڑی تسلی ہوئی تھی اور اس تاثر کا اظہار انھوں نے ایک طویل مکتوب میں کیا تھا۔

پچھلے دنوں جناب آفرید صاحب کا مکتوب آیا جس میں زیر غرض مضمون کا تذکرہ تھا یہ میر صاحب مرحوم کو مدوۃ المصنفین اور ہم لوگوں سے جو غیر معمولی تعلق تھا اس کے پیش نظر میں نے جناب صاحب کو مضمون بھیجنے کے لیے گھبراہٹ مضمون براعتھا ہے سبق آموز شہاد اسی نے برہان میں شریک اشاعت کیا ہے (۷)

جیسے پہاڑی سے یوسف بھائی کے المٹا مارنے غزوہ دل کو ہمیشہ کے لئے سوگوار کر دیا "آپ کو یہ دردناک فیہ پڑھ کر بے حد افسوس و مدح ہو گا کہ والد بزرگوار میر محمد حسین خاں کچھ دنوں کی علالت کے

بعد اس عالم قانی سے مورخہ ۳۱ اگست ۱۹۸۷ء ششم ۹ رمضان بروز پیر رات کے ۱۲:۳۸ پر ہم سب کو
چھوڑ کر عالم جاودانی کو کوچ کر گئے۔ مرحوم نے آپ کو خط لکھنے کی غرض سے لفافے پر پتہ لکھ کر رکھا
تھا لیکن غلات کی وجہ سے نہ لکھ سکے۔

صورتِ اندر بے صورتی آمد ہر دوں بعد شد اتنا ایہ را جہوں

پہل سالہ مراسم و تعلقات، وہ شفقتیں عنایتیں، وہ مہربانیاں اور نوازش نامے کیا
کیا یاد آتا رہے گا، امیرے بڑے بڑے سلیم فریدی کی پچھلے برس جو انگری پر دلا سے اور تیلیوں کو کیسے
فراموش کر سکوں گا؟ اس کے دوران سفر یورپ کی لگاتار خط کتابت کو کیونکر بھلا سکوں گا۔
گلہ فلک سے ہمیں کس قدر ہے کیا کیے۔

وہ چہرہ برون، گندہ رنگ، کشادہ سینہ، روشن جبین، گھٹے ابرو، منور بڑی بڑی آنکھیں گنھا
ہوا بدن، خراب مستقیم قیامت مردانہ موزن نہیں۔ آہ اب یہ چہرہ بھی دل کی گہرائیوں میں ڈوب کر رہ گیا۔
خان بہادر کا ذکر ہمارے گھر کے اعیان میں شریک تھا۔ یہ ایک نظر کوئی کیسے بھول سکتا تھا کہ یہی وہ ہندک
قدیم شخصیت ہے جس پر رنگ بازار را چوستانہ کو ناز اور تبیلہ ناخوشی کی فخر ہے جس کے سینے میں سرسید کا
دل اور دل میں حاتی کا درد موجود ہے، جس کی روت نرید و اقبال کے نموں سے سرشار ہے جس کے اخلاق
سوری کی کیا مائیتوں سے مزین ہیں اور جس کا اعلیٰ دماغ حافظ کے آب کن آباد سے سیراب ہے
عہدِ طفلی کا وہ زمانہ نفروں میں پھر رہا ہے جبکہ خان بہادری سے والد مرحوم (حکیم سبط احمد فریدی)
کے ابتدائی تعلقات پیدا ہوئے اور رفتہ رفتہ عظیم القادری بے غرض دوستی میں تبدیل ہو گئے اور خان
چچا کی دیر آشنائی نے اپنے منتخب احباب کے رشتہ میں فریدیت کو با آفرین پرولیا۔ میری بڑی جتنی سعید
قادر کو وہ توتلی پوتی سے مخاطب فرماتے اور یہ اپنے بزرگوں میں سیردادا پکارا کرتی تھی۔

چودہ برسوں تک شہزادہ ہزار کے محل بلاوسہ میں روزانہ ملاقاتیں، حکیمانہ باتیں، ظریفانہ
حکایتیں اور سپاہیانہ جراتوں کی غلیل داستان جو ورق ورق یا بہت ایسی نہیں جسے چند سطروں میں
بیان کیا جاسکے۔

ساتھ آخری دم تک قائم رہے۔

غان بہادر کی سپاہیانہ زندگی پہلی جنگ عظیم کے میدان سے شروع ہوئی۔ شہسوار کی، نیزہ بازی اور چوگان بازی نے بین الاقوامی شہرت کا مالک بنایا۔ دہلی کی سلیقہ مند یونٹ نے کبھی مرزاہان دستیاب سے وابستہ رکھا کبھی ایوان جنے پور سے، کبھی کشمیر کی وادیوں میں راجہ کوہنہ وسلم اتحاد کے اہل مشورے دیئے اور کبھی نواب بھوپال کے ہاں بے لوث کارنامے انجام دیئے۔

بالآخر ہرنیمس پرنس آف بھار کی نظر انتخاب مرحوم پر پڑی اور نواب خسرو جنگ کی معرفت حیدر آباد بلوائے گئے۔ یہاں مرحوم ہرنیمس کے اسے ڈی سی رہے ہرنیمس کے کنٹرول رہے، پرنس باڈی گارڈ کی کانڈنگ انفری کی اور رجمنٹ کو ریگولر آرمی کا ہم پلہ بنادیا۔ شکار کے موقع پر شیر کے مقابل آکر ٹیپو اور شیر انگن کی جرات پارینہ کو زندہ کر دکھایا اسی مرحلہ کے بعد باماں پاؤں ہانکل سیدھا ہو گیا تھا اس کے باوجود معمولات زندگی شہسوار کی وچوگان بازی اتنی پھرتی سے انجام دیتے رہے، مجھے مرحوم کے لیٹر بیڈ کا یہ شعر کبھی نہ سہولے گارے

آسائش دو گیتی تفسیر میں دو جہنم است بادوستان مملکت بادشمنان مدارا
خدا ان کی آخری آرا مگاہ کو اپنے لور کے پھولوں سے ہمیشہ معمور رکھیے۔

ضروری گزارش

ادارہ ندوۃ المصنفین کی ممبری یا برہان کی خریداری وغیرہ کے سلسلہ میں دفتر وغیرہ کو خط لکھیں یا مئی آرڈر ارسال فرمائیں تو اپنا پتہ تحریر کرنے کے ساتھ برہان کی چٹ پر آپ کے نام کے ساتھ درج شدہ نمبر بھی ضرور تحریر فرمادیں اکثر مئی آرڈر کوپن پتہ اور نمبر سے خالی ہوتے ہیں جس سے بڑی زحمت ہوتی ہے۔

(جنرل منیجر)

تبصرے

حضرت مجدد اور ان کے ناقدین“ | قلع متوسط ضخامت ۲۵۶ صفحات، کتابت و طباعت
مولانا ابوالحسن زبید فاروقی، | اور کاغذ اعلیٰ قیمت مجلد - ۱۵/۱ پتہ: شاہ ابوالخیر
اکاڈمی، شاہ ابوالخیر مارگ نئی دہلی - ۶

حضرت مجدد الف ثانی پر بہت کتابیں لکھی گئی ہیں۔ لیکن یہ کتاب اپنی نوعیت میں منفرد
ہے کیوں کہ اس کے فاضل مصنف اسی مجددیہ سلسلہ کے بلند پایہ عالم محقق اور وسیع
النظر بزرگ ہیں۔ یہ قلم میں ثبرا اعتدال اور غضب کی سنجیدگی اور متانت ہے۔ بڑے سے
بڑے اشتعال کے موقع پر بھی شرافت و نجابت خامہ کا دامن ہاتھ سے نہیں جاتا۔ یہ کتاب
دو حصوں پر منقسم ہے۔ حصہ اول میں حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے ذاتی اور خاندانی
حالات علمی و عملی اور ظاہری و باطنی کمالات تصنیفات و تالیفات اور تجدیدی کارناموں
اور خدمات کا مفصل اور ایمان افروز تذکرہ ہے۔ اس ضمن میں حضرت مجددؒ نے شریعت
و معرفت کے بعض نہایت دقیق مسائل مثلاً توحید و جود و شہودی وغیرہ پر جو کلام کیا ہے اس
کی گہنی سلجھاتے گئے ہیں، اس سلسلہ میں مولانا نے ایک طرف شیخ اکبر اور شیخ عبدالحق محدث
دہلوی اور دوسری جانب حضرت مجددؒ ان کے اختلافات پر جو کلام کیا ہے وہ نہایت بصیرت
افروز اور دلپذیر ہے، دنیا کے تمام بڑے انسانوں کی طرح حضرت مجددؒ کے مخالف بھی تھے۔
یہ دو قسم کے لوگ تھے ایک وہ جن کی مخالفت ایمان داری سے کسی غلط فہمی پر مبنی تھی
اور دوسرے وہ جو ہالت کوتاہ بینی اور مسلکی عناد و تعصب کے باعث حضرت مجددؒ سے
بغض رکھتے تھے۔ کتاب کے دوسرے حصہ میں ان دونوں قسم کے مخالفین کا ذکر کر کے
اس کے اعتراضات کے تشفی بخش جوابات دیئے گئے ہیں اس سلسلہ میں تعجب ہے مولانا نے

سنے جو علمی اور علمی کارنامے انجام دیے ہیں ان تک کے منکرین جاتے ہیں اس بنا پر موصوف کے انکار و خیالات میں ہم آہنگی باقی نہیں رہتی اب اس کی چند مثالیں ملاحظہ فرمائیے، لکھتے ہیں موجودہ زمانہ میں ان گنت اسلامی کتابیں لکھی گئی ہیں مگر ایسی کتابیں نقد بہا صدف کے درجہ میں ہیں جن میں تبصری اور کلامی بحثوں کے بغیر اسلام کو دیسا ہی بیان کیا گیا ہو جیسا کہ وہ اپنے متن میں ہے۔ ص ۱۸۷ اس کے بعد پھر لکھتے ہیں پچھلے سو برس میں ہمارے یہاں بشمار کتابیں لکھی گئی ہیں، ان میں سے بہت سی کتابیں بجائے خود قیمتی بھی ہیں مگر دور جدید کے اعتبار سے ان کی افادیت محض جزوی ہے کیوں کہ وہ بیشتر خطیبانہ نثر کا نمونہ ہیں ص ۱۷۵۔

دکن مولف کو معلوم ہونا چاہیے کہ گول میبل اتنا بڑا دعویٰ بغیر دہلی کے کردینا ہرگز اس کتاب کے شایان نہیں ہے جس کے متعلق علمی ہونے کا سرورق پر دعویٰ کیا گیا ہو اب تضاد ملاحظہ کیجیے ایک جگہ لکھتے ہیں۔ تدبیر طریقہ میں استدلال کی بنیاد تمام تر تپاسی منطق ہوا کرتی تھی۔ مگر اب سائنس کے دور میں، تپاسی منطق بے قیمت ہو گئی ہے ص ۱۹۵۔

سوال یہ ہے کہ قرآن مجید میں 'ذات و صفات باری تعالیٰ' نبوت و رسالت 'توحید' حشر و نظر، جنت و دوزخ' ان سب چیزوں کے اثبات کے لیے مشاہدہ اور تجربہ کے علاوہ منطقی تپاس، تپاسی منطق نہیں۔ Deduction And Induction

سے بھی کام لیا گیا ہے تو بھہر مصنف کے یہ قول قرآن کے اس طریق استدلال کیا قیمت رہے گی؟ دوسری جگہ لکھتے ہیں۔ بیسویں صدی کے نصف آخر میں پہلی بار یہ واقعہ پیش آیا ہے کہ دنیا کا مروجہ فکری ڈھانچہ یعنی سائنٹفک طریق استدلال اور قرآن کا فکری ڈھانچہ دونوں ایک ہو گئے ہیں۔ ص ۱۸۵ اب یہ مذکورہ بالا دونوں حبابوں پر جھبے اور فرمائیے کہ اس میں تطبیق کی کیا شکل ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان مسائل میں مصنف کے دماغ میں گنجاک ہے اور خیالات و افکار واضح نہیں ہیں۔ علاوہ اس بعض جگہ غلط بیانی بھی ہے مثلاً ص ۱۸۵ پر، اسلام کے معنی Realism، حقیقت پسندی، لکھے ہیں حالانکہ اسلام کے

معنی Suit mission یعنی اطاعت و خود سپردگی میں، صفحہ ۱۲۳ پر حضرت یعقوب نے بعض چیزوں سے جو پرہیز کرنا شروع کر دیا تھا، مصنف نے اس کو دین کا بگاڑ کہا ہے حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے، کیوں کہ جیسا کہ قرآن میں ہے۔ دکل الطعام کان حلالاً للبی اسرائیل۔ الا ینہی اسرائیل کی رعایت سے خدا نے خود ان چیزوں کو ام کر دیا تھا حضرت شاہ ولی اللہ نے اس پر حجت اللہ ابوالغہ میں بڑی عمدہ بحث کی ہے۔ پھر صفحہ ۲۹ پر حضرت ابو ذر غفاری کا ایک واقعہ نقل کیا گیا ہے، مصنف نے کوئی حوالہ نہیں دیا جس سے معلوم ہوتا کہ اس کا مآخذ کیا ہے؟ بہر حال اس پر اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ ابن السودار عبد اللہ بن سبا کا لقب تھا اور یہ شخص یہودی تھا۔ خلافت عثمانی میں مسلمان ہوا اور اس کے بعد ہی شام میں حضرت ابو ذر سے اس کی ملاقات ہوئی اس بناء پر اگر ابن السودار یہی ہے تو پھر اس کو صحابی لکھنا کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے؟ مزید برآں اس کتاب کا ایک بڑا نقص یہ بھی ہے کہ اس میں بہت سے مواقع پر تو حوالے سرے سے ہیں ہی نہیں اور اگر ہیں بھی تو اکثر جگہ نامکمل ہیں یعنی کتب کا نام ہے تو جلد صفحہ اور مصنف کا نام غائب ہے اور انگریزی کے مقولے اور عبارتیں جو کتاب میں جگہ جگہ ہیں۔ ان میں سے تو کسی کا کوئی حوالہ مذکور ہی نہیں۔ اس سے شبہ ہوتا ہے کہ مصنف نے براہ راست کتاب نہیں دیکھی بلکہ ادھر ادھر اخبارات میں ان مقولوں کو پڑھ کر اپنی بیاض میں نقل کر لیا ہے تاکہ داشتہ آید بکار اس سے کتاب کا علمی و تاریخی جاتا ہے۔

بہر حال ان چند مسامحتوں اور فرد گذاشتوں سے قطع نظر کتاب مجموعی حیثیت سے پر از معلومات اور فکر انگیز ہے اور اسی لیے مطالعہ کے لائق!

فہرست کتب اور ادارہ کے قواعد و ضوابط
مفت طلب فرمائیے

جنرل منیجر ندوۃ المصنفین جامع مسجد دہلی

اشتہار

خریدار اور ممبران حضرات کو یہ معتبر اطلاع دی جا رہی ہے کہ
ماہ جنوری ۱۹۵۵ء سے حلقہ معاومین عام کا شعبہ ختم کر دیا گیا تھا۔ کچھ
برائے ممبران اور خصوصی تعلقات ہونے کی بنا پر اب تک یہ سلسلہ ٹھوڑے
اضافہ کے ساتھ چلتا رہا۔

پہلے اس قدر دقتیں اور مشکلات نہیں تھیں حالات کی پیچیدگیاں اور
کاغذ کی بے پناہ مہنگائی یعنی اقتصادی بحران کی کیفیت کے پیش نظر مراعات
کا یہ سلسلہ بالکل ختم کر دیا گیا ہے اس لیے کارکنان ادارہ معذرت
پیش کرتے ہیں کم سے کم پچاس روپے کا حلقہ رکھا ہے اس سلسلہ میں اشتہار
ہے کہ آپ معاومین عام والے حضرات پچاس روپے والے شعبہ معاومین
کے ممبر بن جائیں اور مزید اپنے حلقہ احباب میں اس کی سعی فرمائیں۔
عمید الرحمن عثمانی جنرل منیجر ندوۃ المصنفین و رسالہ
برہان دہلی۔ اردو بازار جامع مسجد دہلی۔

انتخاب الغریب والترہیب

مصنف :- امام الحافظ ذکی الدین امین دہلوی

انتخاب و ترجمہ و تشریح : از مولانا محمد عبد اللہ طار

نیک اعمال کے اجر و ثواب اور بد عملی پر زجر و عتاب کے موضوع پر ایک نہایت جامع و مستند اور مقبول عام کتاب جس میں نیک اعمال اور اچھے اخلاق کے فضائل و انعامات صحیح حدیثوں سے لکھے گئے ہیں۔ حدیثوں کے عربی متن کے ساتھ آسان زبان میں ترجمہ اور مختصر تفسیر خود پڑھنے والوں میں پڑھنے والے اور مسجدوں کے محبوں میں سنا جائے۔

اس کتاب کی تین جلدیں چھپ کر قبول عام حاصل کر چکی ہیں چوتھی

جلد نیز جو کتابت ہے عمدہ لکھائی، چھپائی اور سفید کاغذ

جلد اول بلا جلد - قیمت

جلد دوم بلا جلد قیمت

جلد سوم بلا جلد قیمت

درجہ اول، منبجہ

ندوة المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی ۱۱۰۰۰

مُرہان

جلد ۸۱ ذی الحجہ ۱۳۹۸ھ مطابق نومبر ۱۹۷۷ء شمارہ ۵

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|--|--|
| ۲۵۸ | سعید احمد اکبر آبادی | ۱۔ اہل سنت
مقالات |
| ۲۶۱ | جناب ڈاکٹر ماجد علی خاں صاحب پیرار | ۲۔ اسدام کا نظریہ اقتدار اعلیٰ |
| ۲۶۱ | جناب مولانا محمد ارشد صاحب اعظمی | ۳۔ تذکرہ مولانا الحاج تراب علی بکھنوی |
| ۲۶۹ | جناب مولانا عبدالسلام خاں صاحب
رام پورہ | ۴۔ اقبال اور ابن عربی |
| | جناب ڈاکٹر عبدالغفار انصاری | ۵۔ میر غلام علی آزاد بکرامی |
| ۲۹۰ | صدر شعبہ فارسی بھاکپور یونیورسٹی | |
| | جناب مولوی حفیظ الزمان واصف صاحب
دہلی | ۶۔ التفہیم والانتقاد
اردو الملاء ایک تنقیدی جائزہ |
| ۳۱۳ | جناب یحییٰ حسنی صاحب اعظم گڑھ | ۷۔ تاریخ نور و ظلمت |
| ۳۱۷ | س۔ ع | ۸۔ تبصرے |

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نظرات

جنتا حکومت کے قیام سے جہاں جمہوریت بحال ہوئی ملک میں امن و سلامتی کی صورت حال زوال پذیر ہو گئی اور فسادات بھی جگہ جگہ ہونے لگے اس سلسلہ میں ابھی گزشتہ مہینہ علی گڑھ میں جو فساد ہوا اس نے ہندوستان کے ارباب فہم و بصیرت کو اس شہین صورت حال کی طرف متوجہ کر دیا ہے اور سٹرک دھڑپاؤں کا جو ملک کے مشہور جرنلسٹ میں دیکھتے ہیں :

علی گڑھ میں جو فساد ہوا اس کے اسباب کیا تھے ؟ اس کے متعلق رائے مختلف ہیں ، لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ دو باتیں بالکل واضح ہیں ، ایک یہ کہ فساد میں سب سے زیادہ نقصان مسلمانوں کا ہوا ہے اور دوسری یہ کہ پی ' اے ' سی رصوبائی مسلح پولس مسلمانوں کی حفاظت کرنے میں ناکامیاب رہی ہے جو عموماً نے الفاظ بہت محتاط لکھے ہیں ، ورنہ مختلف جماعتوں کے جو وفد علی گڑھ گئے ہیں ان متفقہ بیان ہے کہ مسلح پولس نہ صرف یہ کہ اپنا فرض منصبی ادا کرنے میں ناکام رہی ، بلکہ اس نے خود فسادوں کا رول ادا کیا ہے ، کہ فیو کے اوقات میں جب کوئی گھر سے باہر نکل نہیں سکتا تھا پولس کے لوگوں نے مسلمانوں کے گھروں میں گھس گھس کر قتل و غارتگری کا بازار گرم کیا ہے ، سٹرک دھڑپاؤں کا اس کے بعد لکھتے ہیں یہ جو کچھ ہوا اس کا مطلب یہ ہے کہ صرف ایک فرقہ ہے جس کو حملہ کرنے کے لئے منتخب کر دیا ہے اور قانون کے اجارہ دار اور اس کے محافظ (اگر سڑک پر شریک نہیں ہوں تب بھی) صرف ایک تماشائی رہے ہیں ، یہ صورت حال یقیناً

خطرناک ہے اور اس کی ایک بڑی وجہ یہ ہے کہ پولس ہی نہیں بلکہ جو صوبہ یوپی کے ارباب اقتدار ہیں ان کا ذہن بھی اس معاملہ میں صاف نہیں ہے چنانچہ علی گڑھ سے پہلے بنارس میں جو فساد ہوا تھا اور جس کا انداز (PATTERN) وہی تھا جو علی گڑھ کا تھا، یوپی کے چیف منسٹر نے بنارس کی پولس کے بعض لوگوں کو بہادری کا تمغہ عطا فرمایا ہے، مسٹر کلرپنار کا یہ مقالہ جو "علی گڑھ اور اس کے بعد" کے عنوان سے ہے (مطبوعہ انڈین اسپرپریس مورخہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۵۷ء) کافی طویل مگر نہایت حقیقت افروز ہے، اس میں انھوں نے کئی برس کے اعداد و شمار پیش کر کے ثابت کیا ہے کہ فرقہ وارانہ فسادات کے اعتبار سے ملک کی صورت حال روز بروز بدتر ہوتی جا رہی ہے اور فسادات کی نوعیت کم و بیش بدلتی جا رہی ہے، یعنی جہاں مسلمان خوشحال ہوئے ہیں ان کے کاروبار اور کارخانے ہوئے ہیں وہیں فسادات ہوئے ہیں اور ان میں ایک طرف نقصان مجموعی اعتبار سے مسلمانوں کا ہی ہوتا ہے اور پولس جس میں نام کو بھی کوئی مسلمان نہیں ہوتا وہ خود فسادوں کا ساتھ دیتی اور ان کی شریک بن جاتی ہے، دنیا کی آنکھوں میں یہ صول جھونکنے کی غرض سے اکثریت کے فرقے کے کچھ لوگ مسلمانوں کے ساتھ گرفتار ہو کر رہے جاتے ہیں لیکن جب حالات نارمل ہو جاتے ہیں اور لوگ فساد کو سمجھنے لگتے ہیں تو ان قیدیوں کو چھوڑ دیا جاتا ہے اور کسی پر کوئی مقدمہ چلا اور سزا دی جاتی تو معمولی سی۔ اس کے بعد وہ بھی رہا ہو جاتا ہے۔

ملک میں موجودہ ناقابل فسادات کی کثرت کو دیکھ کر بعض لوگ خیال کرنے لگے ہیں کہ جمہوریت اس ملک کو اس نہیں آتی، یہاں ڈکٹیٹر شپ ہونی چاہیے جیسا کہ ایمر جنسی کے زمانہ میں تھا، لیکن ہم نے نزدیک یہ خیال صحیح نہیں ہے کیونکہ ملک کے دستور

اور آئین میں وہ سب کچھ موجود ہے جو ملک میں حسن نظم و نسق اور امن و امان قائم رکھنے کے لیے ضروری ہے۔ فسادات کو روکنے کے لیے بار بار زبانی طور پر جن باتوں کا اعادہ کیا گیا ہے گران پرایمانداری اور مضبوطی سے عمل کیا جائے تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ صورتحال بہتر نہ ہو اور وہ تدا بیر یہ ہیں :

۱، پولس میں مسلمانوں کو کثرت سے بھرتی کیا جائے اور ہر جگہ پولس ملی جلی ہو۔

(۲) جس جگہ فساد ہو وہاں اجتماعی جبرانہ لازمی طور پر لگایا جائے۔

(۳) فساد کے لیے مقامی ایڈمنسٹریشن کو ذمہ دار قرار دیا جائے اور اس کے مطابق اس کے خلاف تادیبی کارروائی کی جائے۔

(۴) مجرین کو قرار واقعی سزا دی جائے اور ان کے ساتھ کسی قسم کی کوئی رعایت نہ کی جائے۔

(۵) فساد کی جو اصل جڑ ہے یعنی فرقہ وارانہ منافرت اس پر کڑی نظر رکھی جائے، جو شخص یا جو جماعت تو لیا یا عملاً فرقہ وارانہ منافرت کے پھیلانے اور اس کے پرچار کرنے کی مجرم ہو اس کو سزا دی جائے۔

اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اکثریت کے فرقہ میں ایک نہایت منظم جماعت ایسی موجود ہے جس کے جماعتی اور تنظیمی اصولوں میں ہی مسلمانوں کے خلاف ہندو لو جو انور کے ذہن کو مسموم کرنا شامل ہے، اگر یہ جماعت آزادی سے اپنا کام کرتی رہے اور دوسری طرف حکومت کے ذمہ داروں اور پولس کا معاملہ وہ ہو جس کا مشاہدہ مل گہ میں اور دوسری جگہوں میں ہوا اور ہو رہا ہے تو پھر فسادات کے ختم ہونے کی کوئی توقع نہیں ہو سکتی۔

اسلام کا نظریہ اقتدارِ اعلیٰ

(۳)

از: جناب ڈاکٹر ماجد علی خاں صاحب لکچر اسلامیات، جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی
قرآن کریم کی آیت **اِنْ مَّكَّنَّاهُمْ فِي الْاَرْضِ** (سورہ ممتحنہ) کے تحت حضرت شاہ ولی اللہ علیہ السلام فرماتے ہیں: —
اِنْ مَّكَّنَّاهُمْ میں بطور شرط و جزا کے حقیقت خلافت کے ایک جز یعنی اقامت دینی کو دوسرے جز
یعنی تمکین (یعنی کہیں کیا ہے) کیوں کہ خلافت شرعی اس تمکین فی الارض کا نام ہے (جو اقامت دین کے
ساتھ ہو) مطلب یہ ہوا کہ

”لوگوں کو اگر زمین میں تمکین ملے گی تو ضرور وہ تمکین اقامت دین کے ساتھ ہوگی۔“ طے
اپنی معرکہ الآراء تصنیف ”ازالات غما“ میں حضرت شاہ صاحب ایک جگہ تحریر کرتے ہیں:
”اس طرح نبی کی تعریف کے یہ الفاظ ”نبی وہ ہے جو شریعت الہیہ کی تبلیغ پر مامور ہو۔“
ایک نیا مہر صورت رکھتے ہیں اور ایک باطنی۔ ظاہر نہ صورت ان کی شریعت کا لوگوں میں پہنچا
دینا اور باطنی صورت ان کی وہ داعیہ نبوی ہے جو اس کے دل کے درمیان جوش کرتا ہے آبی
طرح دھاریہ فانی کی تریب کے یہ الفاظ ”خلیفہ وہ ہے جو نبی کی شریعت کو لوگوں میں
جاری کرے اور اس کے ہاتھ پر خدا کے وہ وعدہ جو اس کے نبی کے ساتھ تھا پورے ہوں
ایک نیا مہر صورت رکھتے ہیں اور ایک باطنی۔ ظاہر نہ صورت ان کی احکام نبی کا نافذ کرنا اور باطنی
صورت دینی داعیہ نبوی ہے جو بواسطہ پیغمبر کے اس کے دل میں جاگزیں ہو گیا ہے بلکہ اس کے
دل کی بڑے جوش و زہار تھا ہے۔“

اوپر کے بیان سے بھی صراحتاً یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ خلیفہ شرعی احکام کا نافذ کرنے والا ہے یعنی اسلام میں فرمانروائی اللہ اور اس کے رسول کی ہیں۔ ایک اور جگہ حضرت شاہ صاحبؒ تحریر کرتے ہیں :-

”اور مردِ عجمی عمرو بن وہب سے کہ ایک شخص نے عرض کیا کہ ہمارے درمیان فیصلہ کر دیجئے اس کے ساتھ جو اللہ نے آپ پر منکشف کر دی۔ فرمایا خبردار یہ بات تین ملی اللہ علیہ وسلم کے سننے سے ہے یعنی نبیؐ کا اجتہاد اشلاء سے باطل پاک ہے کسی دوسرے کا نہیں۔ اور مردِ عجمی ابن وہب سے انہوں نے کہا کہ اٹھ سے امام مالکؒ نے کہا کہ وہ حکم جس سے لوگوں کے درمیان فیصلہ کیا جانا ہے دو قسم کا ہے تو جو فیصلہ کیا جائے گا قرآن اور سنت جاریہ سے تو یہ حکم واجب ہے اور ثواب ہے اور جو ایسا حکم ہے کہ اس میں عالم (یا حاکم) نے اپنی طرف سے اجتہاد کیا ہے تو ایسی بات کے متعلق جس کے بارے میں کوئی شیئہ دہلی قرآن و حدیث میں نہیں آتی تو امید ہے کہ حق کے موافق ہو جائے۔ اس پر کہا کہ ایک سیراکی ہے یعنی مشکلت ”بسیہ احتمالات پر حکم کی بنیاد قائم کرنے والا“ ایسے مسئلہ میں جس کو وہ نہیں جانتا تو جو اس کے ہارے میں میں گمان کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ حق کے موافق نہ ہوگا۔“

نور شاہ ولی اللہ خلافت کی مزید تصریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”با اعتبار لغت خلافت کے معنی ہیں ”جانشینی“ کہ کوئی دوسرے کی جگہ بیٹھ جائے اور اس کا نائب بن کر کام کرے اور شریعت میں اس سے مراد ایسی بادشاہیت ہے جو اقامت دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی انجام دہی کے لئے ہو۔ حضرت علی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے طرہ پر تو اگر کوئی بادشاہ نہ ہو اور اس کا حکم نافذ نہ ہو تو وہ خلیفہ نہیں ہے۔ کتنا ہی ہم فرض کریں کہ وہ افضل امت بھی ہو اور معبود اور فانی بھی اور اگر کوئی کافر بادشاہ بن جائے یا مومن بادشاہ ہو جائے مگر (تجکیم یعنی نظام عدل) تیار نہ کرے نہ تاسہ شریعت سے نہیں اس کا کام خیرات اور حصول لینا ہو اور اقامت دین جیسے جہاد اور سد و کا قیام نہ کرنا اور مقدمات کے فیصلوں میں قطعاً مشغول نہ ہو تو خلیفہ نہیں ہوگا جیسے مفسر

زور بردستی سے بادشاہ بن جائے ولے ہمارے زمانے کے اور ہم سے پہلے گذر چکے ہیں اس سلسلے میں مزید تحریر کرتے ہیں۔

جب ہم مذاقت کو وصف شدہ کے ساتھ مقید کریں گے (یعنی خلافت راشدہ کو) اس کے معنی یہ ہوں گے: پیغمبر صلی اللہ کی نہایت ان کاموں میں جو بر بنار وصف پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم انہما دیتے تھے یعنی اقامت دینی اور دشمنان خدا سے ساتھ جہاد اور حدود اللہ کا جاری کرنا اور علوم دینیہ کا ترویج اور اربکان اسلام یعنی نماز روزہ حج و زکوٰۃ کا قائم کرنا اور قضا و اعتدال کا قائم کرنا اور اس ذیلی میں آئے ہیں ان کی انہما دہی ایسے احسن طور پر کہ گناہ سے محفوظ رہتے ہوئے اس کی ذمہ داری سے سبکدوش ہو جائیں۔

عرش شہرت شاہ ولی اللہ کی شریعات سے صاف نام ہے کہ سیاست شرعیہ میں رئیس مملکت خلیفہ یا امام وغیرہ اللہ کے احکامات و اوافر کا اجرا کرنے والے ہوتے ہیں اس لئے اسلامی حکومت میں اصل اور بنیادی فرامردانی اللہ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی ہوں گی۔

"امام ما غلب الصفہائی مغزوات کے ثبوت میں خداوند تعالیٰ کو تو انہما کا سرچشمہ قرار دیتے ہیں۔"

امام کا خزانے سیاست و سلطنت کے متعلق اپنے زمانے میں جو کتاب لکھی ہے اس میں وہ بہت پہلے یہ اعتراف کرتے ہیں کہ مانگیہ حکمرانی خداوند برتر کا انجام ہے۔ خراسانی قانون اقتدار کو تسلیم کرنا اسلامی حکومت کا پہلا قانون ہے۔

دور حدیث کے شہر سیاستی حضرت محمدؐ، تنبیہ رضا مغزی نے خلیفہ کے بارے میں ملاحظہ کرتے ہوئے تحریر کیا ہے:-

۱۔ ہو مطاع مادام علی الحجۃ۔ پھر اس کا مندرجہ اس وقت تک مانا جائے گا جب تک کہ وہ

۲۔ امام نہ رہے۔ ۳۔ طبع و کلام باقی رہے۔ ۴۔ ایمان قائم رہے۔ ۵۔ صفات القرآن (ما غلب الاصفہان) میں

۶۔ امیر مسجد کی صفات الکیک رہے۔ ۷۔ اسلام کا نظام مکمل نہ ہو۔

و نهج الكتاب والسنة ،
وامسلمون له بالمرصاد ،
فاذا اخرجت عن ائمتنا واماؤنا
عليه واذا اخرج قوم سود
بالنصيحة والاعذار
اليهم۔

راستہ پر ائمہ کتاب (یعنی قرآن) اور سنت کے راستہ پر
قائم رہے اور مسلمان اس پر نظر رکھتے رہیں گے یہاں تک
کہ اس راستے سے ہٹ جائے گا تو وہ اس کو سب سے
قائم کریں گے۔ اگر وہ اس راستے سے ہٹ جائے گا
تو وہ اس کو اس پر قائم کریں گے۔ اور اگر وہ ہٹ جائے
ہو جائے گا تو اس کو خیر و صلاح سے سیدھا کریں گے
اور اس کی درستگی کے لئے کوشش کریں گے۔

۲۔ لا طاعة الا لخلق في
معصية ائمتنا

۲۔ (یعنی) جس بات کے ماننے میں کسی کو نافرمانی
بمعصیت (یعنی) جو اس میں مخلوق کی اطاعت نہیں۔

(۳) فاذا فارق الكتاب والسنة
في عمله وجب عليه
ان يسب وابه غير ذل

(۳) اس لئے اگر وہ اپنے عمل میں کتاب و سنت
بجانب ہو جائے گا تو ان پر دینی قوم پر یہ لازم ہے کہ
وہ اس کو کسی دوسرے (حاکم) سے تباہی کرے۔۔۔۔۔

مولانا سید محمد میاں ان الحکم الاملہ (فیصلہ نور من اللہ کا ہی ہے) کے تحت تحریر فرماتے ہیں:

"اسلام نے فیصلہ کے اصول مقرر کر دیئے ہیں جن کے ماتحت تفصیلات مرتب کرنا اور ان کو
نافذ کرنا اس نظام کے حوالہ ہوتا ہے جس کو خلافت کہا جاتا ہے جو ایک طرف حاکم علی الاطلاق
یعنی خداوند عالم کی نیا بت ہوتی ہے کہ وہ ذمہ دار یاں پیر کی کمرے جو رب العالمین نے اپنی مخلوق کے
بارے میں اپنے اوپر لی ہے۔ مثلاً ارشاد ہے وَامِنْ دَاتِبِ الْاٰمِرِ اور کوئی نہیں پاؤں چلنے والا
نیز پر مگر اللہ پر اس کے بعد ہے (سورہ ہود - آیت ۶)

دوسری طرف وہ بندگمان خدا کی نیابت ہوتی ہے تاکہ وہ خدمات پاسکیں جن کے لئے جماعتی طاقت
اور فیصلہ کی ضرورت ہوتی ہے۔

لے الخلافۃ والامامۃ العظمیٰ ص ۱۲۶۔

خلیفہ صرف مخلوق کے سامنے نہیں بلکہ خالق کے سامنے بھی جواب دہ ہے اور اس لئے وہ پابندِ حکم جس طرح مخلوق کے معاملات میں شور و گستاخ کرے اسی طرح وہ خالق کے عطا کردہ قانون اور دستور کے منشاء کو سمجھنے میں شوری سے مدد حاصل کرے۔

مولانا حامد الانصاری غازی تحریر کرتے ہیں: "حکومت و سلطنت میں سب سے پہلی ہستی فرمانروائے اعلیٰ ہے۔ اسلامی حکومت اپنی موثر تنظیمات، اپنے احکام و قوانین کے اجراء اور اپنے اقتدار کے دائرہ میں خدا اور نہادِ عالمی کی باحد ہستی کو فرمانروا سمجھتا ہے۔ اعلیٰ (حکومت کا اصل مالک) سمجھتی ہے یہ ہستی اقتدار کا مرکز اعمال کا محور منابطہ و دستور کا سرچشمہ سیاست و سلطنت کا مبداء عاملانہ تدبیر حکیمانہ انصاف اور حاکمانہ فضیلت کا سرچشمہ اول ہے۔"

اسکے پہلے کہ وہ تحریر فرماتے ہیں: "اسلام کے نظامِ حکومت میں فرمانروائے اعلیٰ کے حقوق و اختیارات سے مراد یہ ہے کہ وہ زندگی کے ہر شعبہ کی طرح سیاست و سلطنت کے دائرہ میں اقتدار اعلیٰ کا مالک ہے۔ شاہانہ تعزفات کا حق رکھتا ہے اور تیار کل ہے (۶۷) اگرچہ وہ سب کو دیکھتا ہے اور اس کو کوئی نہیں دیکھ سکتا (۶۸) مگر حکومت اس کا خاص حق ہے (۶۹) اسی کا حکم جلتا ہے (۷۰) وہ اپنے عرشِ حکومت سے حکومت کرتا ہے (۷۱) اس کا حکم زمین و آسمان پر جگہ اپنا کام کرتا ہے (۷۲) اس نے منزل، مقصد اور فرمانروائے عالم کی حیثیت سے روئے زمین کو انسانیت کا وطن بنایا انسانی زندگی کی تصویر اس بنائی۔ ماسی بوازم پر انساں کو اختیار دیا (۷۳) دنیا کا نظام اس کے حکم سے قائم ہے (۷۴) مندرجہ کے بغیر اس کے حکم سے حرکت کرتے ہیں (۷۵) اور دنیا کی برائے اس کے حکم سے انسان کے تصرف میں ہے (۷۶) قرآن حکیم۔"

وہ نیز تصریح کرتے ہیں: "خدا کی حکومت کی بالادستی کو ماننے کے معنی یہ ہیں کہ ہمارا کیا ایک بادشاہ ہے جو دیکھتا ہے تمام انسان انسانیت میں برابر ہیں۔ جہاں انسان کے حقوق یکساں ہیں۔ انسان اپنے برابر کے درجہ کے انسان کی غلامی سے آزاد ہے۔"

مولانا محمد اسحاق صاحب سندیلوی تحریر فرماتے ہیں: "مقتدر اعلیٰ (Sovereign) نظام سیاست کا مرکزی حصہ ہوتا ہے۔ جس کے گرد پورا نظام گردش کرتا ہے۔ اور اس کی نوعیت اس سوال کے جواب پر منحصر ہوتی ہے کہ اقتدار اعلیٰ کسے حاصل ہے؟ اس اعتبار سے اسلام کا نظام سیاسی دنیا کے ہر سیاسی نظام سے یکدم ممتاز ہے۔ اس میں اقتدار اعلیٰ اسی ہستی کے ساتھ نمودیں سمجھا جاتا ہے جو حقیقی مالک کائنات ہے۔ اس کا بنیادی اصول ہے کہ مقتدر اعلیٰ اور فرمانروائے حقیقی شخص الٰہی مل شانہ ہے اور اس کے علاوہ کسی کو بھی یہ حق نہیں حاصل ہے۔ اللہ کی آخری کتاب مسئلہ کو بالکل صاف کر دیتی ہے :

وَلِلّٰهِ مُلْكُ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ - "آسمانوں اور زمین کی حکومت اللہ ہی کے لئے ہے۔"

اقتدار اعلیٰ کے سیاسی مفہوم کو ذہن میں رکھتے ہوئے قرآن مجید اور احادیث نبویہ کا مطالعہ کیجئے آیت مذکورہ کے علاوہ بھی اس مدی کے کثرت و اعلیٰ مل جائیں گے۔

یہ بتائے کہ دانی مالک کائنات کے ساتھ قصوں سے اور جو خالق کائنات ہے وہی مالک کائنات ہے۔ اس کی اعلیٰ صحت ہر شے پر فرض ہے اور وہ کسی کا یا بندہ مطیع نہیں۔ اس کا ہر حکم قانون سے بالاتر ہے۔

سویڈن عرب کے ایک ماہر قانون شیخ احمد بن ناصر بن عینم ابنی تالیف "البرہان والذم علی کفر من حکم بغیر التوریل" میں تحریر فرماتے ہیں:

فان حکم بغیر ما انزل اللہ من امر الشیطان و من اعطی الضلال و یعمل بہ الظالمون خلفت بعد سلف کما جاء فی الحدیث الصحیحۃ لتتبعن سنن من کان

"بیر اس چیز کے جس کو اللہ نے نازل کیا حکم کرنا شیطان کے کاموں میں سے ایک کام ہے اور سب گمراہی ہے۔ اس پر ظالم لوگ ہی عمل کرتے ہیں جو حلال سے بیڑہ موڑنے لگے ہیں جیسا کہ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ (ایسے لوگ) اس طریقہ پر ضرور عمل کریں گے جو تم

قُلُوبُكُمْ وَهَذَا الْعَمَلُ قَدِيمٌ جَاهِلِيٌّ
يُضَعِفُ مَعَ قُوَّةِ الْإِسْلَامِ وَ
يَتَكَثَّرُ مَعَ غُرْبَتِهِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى
فِي سُورَةِ الْأَمْثَلِ ٥٠ رَأْفَحْكُمْ
الْجَاهِلِيَّةَ يَبْفُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ
مَنْ اللَّهُ حَكَمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ وَ
قَالَ تَعَالَى فِي سُورَةِ النَّسَاءِ ٥٩ قَدْ
تَنَزَّلَتْ عِثْمٌ فِي شَيْءٍ قُرْآنٌ وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
وَالرَّسُولُ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ
بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ
وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ٥٩

یعنی امت محمدیہ پہلے مانج تھے اور یہ قدیم جاہلیت
کا ردہ ان ہے۔ اسلام کی قوت سے کفر و منکاف اور
سلامت زدگی ہو جائے غایب یا تاہم اور ترقی
کرتا ہے اللہ تعالیٰ سورۃ امانہ میں فرماتا ہے "تو کیا
سیر جاہلیت کا فیصلہ چاہتے ہیں؟ حالانکہ جو لوگ
اللہ پر یقین رکھتے ہیں ان کے نزدیک اللہ سے بہتر فیصلہ
کرنے والا کوئی نہیں ہے۔" اور اللہ سورۃ النساء
میں فرمایا ہے: "جو کفر میں ہوں تم سے استادن ہو جائے
کسی چیز میں تو اس کو دانت و اس کے رسول کو طنز
نونا یا کرو اگر تم اللہ اور آخرت پر ایمان رکھتے ہو یہ
بہتر ہے اور بنام کے لحاظ سے بھی درست تر ہے۔"

ابو ابراہیم الکاتبی زاد "ان احکم الا للہ" نہ اپنے عقیدوں میں تحریر کر رہے ہیں؛
"نہ دیا میں سبکیوں تو انوں کے عقیدہ ہیں۔" ان باب کے عقیدہ ہیں، دوست و اہباب کے
عقیدہ ہیں، استاد و استاد کے عقیدہ ہیں، امیروں حاکموں اور بادشاہوں کے عقیدہ ہیں۔ اگر یہ وہ دوسرا
نہ چیز غیر دینی کے آئے تھے مگر دنیا ہے ان کے یا توں میں بہت سی بات ڈال دی ہیں۔
کیونکہ ان دنوں بہت سی وہ باتیں ہیں ایک ہی کی عقیدہ ہے، اس کے سچے ہیں مگر ان کی ایک توں نہ غیر
نہ نہ یہ بتائیں بتوں میں کھینچنے والی بہت سی تحریریں ہیں۔
اس سلسلے میں وہ آگے تر یہ کرتے ہیں
حدیث صحیح میں پسند کرنا یا نہ

۱۵۔ "المرحون والدلیل علی کفر من حکم بغیر تنزیلی ص ۱۵-۲۰

۱۶۔ مصابین البعدی ص ۱۳۱

لا طاعة لمخلوق في معصية
الخلاق۔ (بخاری و مسلم)

”جس بات کے مانعے میں خدا کی نافرمانی ہو اس میں
کسی بندے کی فرمانبرداری نہ کرے۔“

اسلام نے یہ کہہ کر فی الحقیقت ان تمام ماسوی اللہ کی اطاعتوں اور فرمانبردارانہ لچیل کی بندشوں سے
مومنوں کو آزاد و حرکامل کر دیا جن کی بشریتوں سے تمام انسانوں کے پاؤں بوجھل ہو رہے تھے اور ایک ہی جملے
میں انسانی طاعت اور پیروی کی حقیقت اس وسعت اور احاطے کے ساتھ سمجھا دی کہ اس کے بعد اور
کچھ باقی نہیں رہا۔“

مولانا ابوالکلام آزاد مزید تحریر کرتے ہیں :-

”مرد کائنات اور سیدائے سلیمین صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر مسلمانوں کا لون آقا ہو سکتا ہے۔
بہن آپالنے جو بہ عقیبہ میں انصار سے بیعت کی تو فرمایا کہ“

اطاعت تم پر اس وقت کے لئے واجب ہے جب تک کہ میں تم کو نیکی کا حکم دیں۔“

مشہور مغربی مفکر محمد امجد (سابقہ یو یو نڈولیس) اپنی انگریزی کتاب "PRINCIPLES
OF STATE & Govt. in ISLAM" میں اس موضوع پر تحریر کرتے ہیں :-

”مردن مغربی فلسفائے سیاست سے متاثر ہو کر بہت سے تعلیم یافتہ مسلمانوں نے بھی اس
بات پر زور دینا شروع کر دیا ہے کہ بالآخر فرمانبرداری ”عوام“ کی ہی ہونی چاہیے اور صرف مبرا۔ ت کے
محنت ادارے کے موجودہ دور کی قانون سازی کی تشکیل میں ان کی خواہش اور رائے ہی کو اصولی طور پر
تسلیم کیا جانا چاہیے۔ جدید تعلیم یافتہ مسلمانوں سے بھی جو کہ اسلامی ریاست کے نظریہ کو اصول و ثور
پر تسلیم کرتے ہیں، ایک اچھا طبقہ ان کا ہے جو مطبق فرمانروائی کو ”اہل عام“ کے اندر سمجھتے ہیں اور
ذیل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مندرجہ ذیل حدیث پیش کرتے ہیں :

اِنَّ اللّٰهَ لَا يَجْتَمِعُ اُمَّتِيْ عَلٰى
ضَلَالَةٍ۔

اللہ میری امت کو گمراہی پر کبھی مجتمع نہیں
کرتے گا۔

الحکمۃ وفنایں العدل بر ۱۳۳۱۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۵۰ تھ احمدی بدایت عبد اللہ ابی مرقہ

اس حدیث کی بنیاد پر بہت سے مسلمان یہ کہتے ہیں کہ جس راستہ پر ہم قوم یا کم از کم اُس کی اکثریت متفق ہو جائے، وہی صحیح راستہ ہے۔ لیکن یہ نتیجہ اخذ کرنا سراسر غلط ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مندرجہ بالا حدیث منہی پہنچتی کرتی ہے مثبت نہیں۔ آپ کا مقصد صرف وہی تھا جو کہ حدیث میں کہا گیا ہے۔ یعنی سب کے سب مسلمان ایک راستہ مل کر کسی غلط راستہ کو اختیار نہیں کریں گے اور یہ کہ ان میں ہمیشہ ایسے گروہ یا افراد رہیں گے جو نہ صرف گمراہی میں مبتلا ہونے والے ہیں بلکہ اختلاف رکھیں گے بلکہ ان کو صحیح راستہ اختیار کرنے پر مجبور کریں گے۔

اس نئے باب پر اسلامی فلسفہ سیاسیات میں لفظ "اجتماع" کا استعمال کرنے میں تو ہمیں بہت زیادہ احتیاط ہونا چاہئے۔ تاکہ ہم اُس چیز سے بچ سکیں جس کی طرف (انگریزی کا) ایک متہدہ و متحدہ اتھارہ کرتا ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ غبرائیم چیزوں کو اہمیت نہ بنا۔ دوسرے الفاظ میں ہمیں اپنے ماضی کی غیر اسلامی مطلق العنان بادشاہت کے بارے میں ایک اسی جیسے غیر محدود فرمانروائی کے غیر اسلامی نظریہ کو اس اُست کے اوپر تسلط نہیں کرنا چاہئے۔

جہاں تک اس بات کا سوال ہے کہ اسلامی حکومت یا ریاست کی بنیاد کے حوالہ کی روشنی کے مطابق ہی ان کی رائے سے قائم ہونی چاہئے، یہ کہا جاسکتا ہے کہ جو نیست ان کی رائے کو ہی دینا چاہئے، لیکن جہاں تک کہ فاضل اسلامی معاشرہ کا سوال ہے اس میں انہی حکومت اور معاشرتی و سیاسی تعاون ان کی اسی رائے کا آئینہ دار ہونا چاہئے۔ لیکن اس کے مطابق انہوں نے اسلام کو ایک فرامین الہی کی حیثیت سے تسلیم کیا ہے۔ اس لئے اب (اسلامی معاشرہ میں) اس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ نہ نوائے اسلام کا (یعنی عوام کا) ذاتی حق ہے کیونکہ قرآن اعلان کرتا ہے:

لَا يَزِيدُ الْوَعْدَ إِلَّا تَقْوًى يَوْمَ يَدْعُ الصَّالِحِينَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ كَثِيرٌ
 کہ یہ یقیناً خدا کا وعید ہے جو کہ صلیق ہے یہی۔ جو لوگوں کی کہ خدا کی آواز ہے، اور اس وعید کی بارگاہ مغرب کے جمہوری فلسفہ میں سنائی دیتی ہے (اسلام) کی انجمن ہندی کا مغرب جس کی دون

استاد کو بچا ہے یہ ہے (EMPTINESS THE CHILD WITH THE BOTTLE)

تَلِ اللَّهُمَّ مَلِكًا، مَلِكًا تَوَكَّلْ الْمَلِكُ
 مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ
 وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ
 بِبَدْرِ الْخَيْبِ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (آر. مرقد)

”کہو! اے اللہ! تو ہی ملک کا مالک ہے، تو جیسے چاہے عوام
 دے، جسے چاہے چھین لے۔ جسے چاہے عزت بخشے اور
 جس کو چاہے ذلیل کر دے۔ ہر قسم کی جلائی تیرسی ہوا ہے۔“

اسے متیقنی فرمائے زانی امراہی کی ہے جو امانات سرایت کے اندر پہنچا ہے۔ مسلم معاشرہ عوام
 کا قانونی اختیار دراصل ایک ہائشٹن یا قائم مقام جیسا ہے جس کی حیثیت ایک امانت الہی کی ہے۔ اسکی
 طرف اسلامی حکومت کا حوالہ ہے۔ بے شک حکومت کا قیام اور اس کا نظم و نسق عوام کی مرضی کے تحت ہے
 لیکن اس میں فرما روئی بار خیرات ہے کہ تسلیم کی جائے گی۔ اور اگر وہ ان ترمیموں کے مطابق ہے تو جیسا
 کہ مشرف نے بیان کیا ہے تو اس کے شہری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مندرجہ ذیل حدیث کے مطابق
 اس کی اطاعت اور فرمانبرداری میں حق بجانب ہوں گے۔

مَنْ اطَاعَنِي فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ
 عَصَانِي فَقَدْ عَصَى اللَّهَ، وَمَنْ طَاعَ
 الْأَمِيرَ فَقَدْ اطَاعَنِي وَمَنْ بَعْصَى
 الْأَمِيرَ فَقَدْ عَصَانِي۔

”جس نے میری اطاعت کی، اس نے اللہ کی اطاعت کی اور
 جس نے میری نافرمانی کی، اس نے اللہ کی نافرمانی کی اور
 جس نے امیر کی اطاعت کی، اس نے میری اطاعت کی۔“
 جس نے امیر کی نافرمانی کی، اس نے میری نافرمانی کی۔“

(بخاری و مسلم بہ روایت ابو ہریرہؓ)

اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ مسلم محققین اس قدر تکلیف میں افتدرا علی اور حاکمیت عرف اللہ کی بنیاد
 کرتے ہیں اور اس کو سیاست شرعیہ کی ایک اہم بنیاد اور جہت قرار دیتے ہیں۔ اس لئے اس میں شبہ کرنے کی
 کوئی گنجائش نہیں کہ اسلام میں ”قانونی حاکمیت“ اور ”افتدرا علی“ عرف اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے۔

تذکرہ

مولانا الحاج تراب علی لکھنوی (م ۱۲۸۱ھ)

جناب مولانا محمد ارشد اعظمی صاحب فاضل مدرسہ وصیۃ العلوم، لاہ آباد

اہم ہویں صدی کی مایہ ناز علمی شخصیت اور جعفری صلاحیت کے مالک، صاحب درس و تدریس اور لاتعداد کتابوں کے مصنف، بشمار ملازمہ کے، ستائش کے زندگی کے حالات، تحقیق و تحقیق کے آئینہ ہیں (عظمیٰ)

سب سے پہلے نام تراب علی .. اور کینٹ ابوالبرکات و نقب کر الدین ہے، سب سے پہلے مولانا امان اللہ خان شیخ
 نام ثانی تراب علی بن شمس شجاعت علی بن غنی فقیہ الدین بن مکی محمد دولت اللہ آخر میں آپ کا سلسلہ
 مشہور و معروف بدیع صحابی حضرت حمید بن حمید بن النعمان سے مل جاتا ہے، ان مولانا تراب علی
 کے اجداد کو بھیجے باشندے تھے ان ہندوستان میں درود مسعود کب ہوا تاہم یہ ان کی مرآت
 سے ماہر ہے اور انکے بیاں یہ بھی ہے کہ مولانا تراب علی میر سید شریف جانی کے بالواسطہ
 تبار کے تھے مولانا اسماعیل الدین دہلوی (م ۱۲۸۱ھ) کی اولاد انجانب سے ہیں لہذا کو یا کہ
 یہ ایک استار و ملا اس جان سے کہ مفتی محمد دولت کے اوپر کے جد اس میں مولانا محمد الدین
 تراب دہلوی ثابت ہو کر مولانا تراب علی زکریا راخان دہلوی ہیں بلکہ مولانا کو بارہ بار ہے

ہینا نچہ اسی چہستان علم و فضل میں شہ ۱۲۸۵ھ کو سرزمین۔

(۲) ولادت | اودھ کی راجدھانی میں مولانا تراب علی رح کی ولادت باسعادت ہوئی اور علوم و انوار کی تازہ
 و طفویت | بہار آئی ہے چونکہ گوہ کا معاشرہ خالص علمی تھا اور تہذیب و ثقافت اور اخلاق و شرافت کا آئینہ
 دار تھا اسی نے مولانا تراب علی لکھنوی رح کی نشوونما اور تعلیم و تربیت بھی اسی آئینے میں دینی انداز پر ہوئی
 جس کی بناء پر آپ شائستگی اور سنجیدگی کا نمونہ بنے اور علم و فن کی تحصیل میں ہمت تن۔

(۳) تعلیم | معروف ہو گئے اور وقت کے مشاہیر و باکمال اساتذہ سے استفادہ فرمایا جو علمی دنیا میں
 و تربیت | اپنا ایک بندہ غلام رکھتے تھے اور آسمان تعلیم و تربیت کے درخشندہ ستارے تھے جس کا عکس
 پڑنے ہی ملازہ بھی کوکب تاریاں بن جلتے تھے کہ ان کی عنیاء بارگروں سے ایک عالم حکما اٹھتا تھا، جیسے
 مولانا مخدوم لکھنوی رح دم شہ ۱۲۸۹ھ سے مولانا تراب علی رح لے عربی کی ابتدائی کتب پڑھیں اور دیگر فنون
 لطیفہ شاداد ب علم کلام و سلف و غیرہ کو مولانا شہنشاہ علی تاج لکھنوی رح دم سہ سے سیکھ کر غنیہ علوم
 کی تحصیل مفتی محمد اسماعیل لدنی رقم مراد آبادی، م شہ ۱۲۸۵ھ، اور مفتی محمد ظہیر اللہ انصاری فرنگی ملی رح
 دم شہ ۱۲۸۵ھ سے فرمائی نے فراغت کے۔

(۴) زیارت | بعد مولانا تراب علی لکھنوی رح نے شہ ۱۲۸۹ھ میں حجاز مقدس کا سفر فرمایا اور ولایت تہ الامال
 و میں شریفین | ہوئے اور مکہ المکرمہ کے ممتاز عالم دین و مایہ ناز محدث اور فقیہ و مفتی علامہ عبد اللہ سرور النور
 شہ رس حدیث لیا اور سند حدیث حاصل کیا، من اللہ تعالیٰ نے مولانا لکھنوی رح کو

(۵) درس | ان کے سفر میں کامیاب و فائز الرام فرمایا کہ آپ نے بہاروں کی جنت مکہ و مدینہ و تمام جلا
 و افادہ | کو مع فرما کر ہم حدیث کا نعمت عظمیٰ لے کر ہندوستان مراجعت فرمائی جس کی بناء پر
 مولانا تراب علی رح کے کلمات میں چار چاند لگ چکے تھے، چنانچہ ہندوستان آنے کے بعد سند
 مدرس کی ریاست بنے اور درس و افادہ میں مصروف ہو گئے تھے مولانا تراب علی لکھنوی رح کا تذکرہ کرتے ہوئے

حاشیہ صفحہ ۱۵

تذکرہ علمائے ہند میں شہ سزمتہ انوار ص ۱۰۵ء۔ شہ تذکرہ علمائے ہند ص ۱۳۷ء۔

مولوی رحمان علی نے لکھا ہے کہ " طلباء کے درس و افادہ میں عمر بسر کی " راہ اور علامہ عبدالحی عسکریؒ
رقم طراز ہیں کہ :-

اقبل الی الدرس والافادہ
اقبالا کلیاً :-
مولانا تراب علی رح سارے کاموں سے کیوں
ہو کر درس و افادہ کی طرف متوجہ ہو گئے،

گویا کہ درس و تدریس و تعلیم اور اشاعت علم دین میں ہمہ تن ہنک ہو گئے اور اس راہ میں ایسی
جدوجہد فرمائی کہ مولانا تراب علی کھنوی رح کے فضل و کمال اور علمی اشتغال و تحقیق و تدقیق و مطالعہ عمیق کا
اہل علم کو اعتراف کرنا پڑا اور آج بھی تذکرہ نگاروں نے جن شاندار الفاظ میں آپ کو خراج تحسین پیش
کی ہے وہ سوانح حیات کا زر رہا عنوان میں جیسا کہ ایک محقق تذکرہ نگار نے لکھا ہے :-

مولوی تراب علی کھنوی رح یگانہ روزگار و فاضل نامدار جامع معقول و منقول
عادی فروغ و اہول تھے مٹے

اور مولوی رحمان علی نے لکھا ہے کہ " مولوی تراب علی کھنوی رح اپنے ہم عصروں میں ممتاز ہوئے گئے
اور علامہ عسکریؒ کا ارشاد ہے کہ :-

کان من العلماء المیزین
فی المعقول والمنقول یشہ
مولانا تراب علی رح ان علمائے کرام میں تھے
جو علیم مقبل و نقلیہ میں کامل دستگاہ

رکھتے تھے، یعنی ان تینوں تاریخی شواہد سے قدر مشترک کے طور پر آپ کا کمال ثابت ہو کر رہا،
ارہب علامہ کسی مصنف کی تصنیف اور کسی استاذ کے تلامذہ اس کے علوم و افکار و تعالیات و فطرات و کمالات
کے آئینہ دار ہو سکے ہیں تو مولانا الہامی تراب علی کھنوی رح بھی باری حقیقت اپنے تمام اقوال میں ممتاز
ہیں اور اپنے کارناموں سے بلند مقام کے مالک ہیں۔

۱۔ نزحۃ الخاطر ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸،

حضرت مولانا رحمت نے کین کین مدارس میں اور کہاں کہاں تدریسی خدمات انجام دی ہیں۔ تذکرہ نگار
حضرت اس کی تفصیل نہیں پیش کر سکے ہیں مگر تلامذہ کی طویل فہرست کے ذیل میں اس کا اشارہ ملتا ہے کہ
مولانا تاراب علیؒ نے اول اول ”کنفؤ کو مزمین“ میں منصب تدریس کو سنبھالا ہے پھر کچھ عرصہ کے بعد
آپ سندباد تشریف لے گئے، مولانا حافظ محمد شوکت علی صدر بنی جو مولانا تاراب علیؒ کے تلمیذ
رشید ہیں ان کے تذکرہ میں جناب مولانا رحمان علی صاحب نے لکھا ہے کہ :-

جب مولانا حافظ محمد شہزاد علی صدیقی سندھ کی عمر چار سال ۳ ماہ ۳ دن کی ہوئی
تو جیسا کہ ہندو پاک کے مسلانوں کا دستور ہے، رحمِ تسمیہ خواہ ہوئی، قرآن مجید سید
فتح اللہ سندھ لوی رہا اور حافظ محمد ابراہیم خیر آبادی رح سے حفظ کیا اور چار سال میں
فاسٹ ہو گئے، مولوی سید نقیب اللہ سندھ لوی رہا اور ملا اسرار قلی بخاری قدری رح کی
خدمت میں استفادہ کیا، اس کے بعد آپ کے والد ماجد چودھری سندھ علی نے مولوی
تراب علی بن شجاعت علی گھنوی رح کو جو مشہور فاضل تھے مولوی شوکت علی کی تیسم کے لئے
ملازم رکھا، چانشلر دہلیہ بابا نہ خواہ اس کے علاوہ خیر اک دلو شاہ اور چند
طلبہ کا تربیت طے ہوا، گھوڑے ہی عمرہ میں مولوی تراب علی رح کی خدمات میں کتب و نسخہ
سے فراغت حاصل کر لی، لیکن ان کے والد چودھری سندھ علی در اساعلم سے پہلے
ہی راجہ ملک بٹا ہوئے ان کے چچا چودھری شمس علی اور چودھری عین علی موجود
تھے، انھوں نے تقریب قرآن میں قریب پندرہ ہزار روپیہ خرچ کیا اس تقریب میں
سہت سے حاضر ہوئے، علماء و علما، اجلاس اور حجاج و مشائخ بلائے گئے، دوسرا محمد
شہزاد علی سندھ لوی نے بعد ماہِ ذی الحجۃ ۱۳۱۰ھ کا وعظ کیا اس کے بعد
سیرۃ فاطمہ رحمۃ اللہ علیہا بالعمامۃ بالیاسات پڑھی اور موجودہ علما نے اپنے دستِ خاص
سے ان کے سر مبارک پر دستارِ فضیلت باندھی اور مولانا تراب علی رح کو ایک ہزار
روپیہ نقد و ۱۰۰۰ روپے مال وغیرہ مولا شہزاد علی صدیقی کے چچا کو ملنے پہنچے۔

علاوہ کئے لئے اس بیان سے صاف واضح ہوتا ہے کہ مولانا تتراب علی رح

نے سدیہ میں بھی درس و تدریس کی خدمت انجام دی ہے۔ وہ سرے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مولانا نے کس قابلیت سے مولانا شوکت علی سندیلوی رح کی تعلیم و تربیت فرمائی کہ وہ پستان علم و فضل کے چھپہاتے ہوئے ایک خوش نوا بیل قرار پاسے اور علماء و مشائخ کے ہاتھوں ان کی دستِ فضیلت بڑی اس کے بعد تیسرا اشارہ یہ ملتا ہے کہ مولانا لکھنوی رح نے رسر اضلع بلیا میں بھی علوم و معارف کے بڑے کھیرے میں تشنگان علوم کو سیراب فرمایا ہے چنانچہ ایک تذکرہ لکھا دیکھتے ہیں کہ :-
مولانا انہی بخشش کو پاگنہی رح نے تکمیل شیخ شریف علی لکھنوی رح سے
رسر اضلع بلیا میں کی ہے

۴۱ وصال ان بیانات سے یہ معلومات فراہم ہوئیں کہ مولانا الحات شیخ تتراب علی لکھنوی رح نے یونپ کے مختلف مقامات پر تدریس کی خدمات کو اپنا مقصد اعظم بنائے رکھا اور اس اہم ترین ذمہ داری کو بہت ہی ذوق و شوق سے پورا کیا اور بشمار آپ کے تلامذہ ہوئے خوں نے نہ صرف ہندوپاک بلکہ پورے برصغیر میں آپ کے نام نانی کو منہ کیا۔ یہاں تک کہ غلام گڑھ کے سحر و نقشہ محمد آباد جس حضرت مولانا لکھنوی رح کا وصال ۱۲ محرم ۱۳۸۷ھ میں ہو گیا اور وہیں محمد آباد گورنمنٹ میں تدریس میں آئی کے اٹالہ وانا ایہ راہبوں لومات مرندہ ورحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

یہ تو مولانا تتراب علی رح کی زندگی کے آخر میں نے حالات پیش کئے ہیں کہ مولانا کے کمالات کا نابلد کا سند ہے جو ایک بہت ہی اہم شعبہ ہے اور حقیقت یہ ہے کہ انھیں زندہ کار مابوں کی بناء پر حضرت مولانا رح کی زندگی کا کافی تاہماک اور نورانی ہے، چنانچہ آپ کے کارنامہ دو قسم کے ہیں اولاً زندہ حقیقتات اور دہلوں کی تعداد بہت زیادہ ہے اور میں اشارہ حسب تہجود و ہولوں کی بہت پیش کر رہا ہوں گا اور

لے تذکرہ علیائے ہند اردو ص ۲۳۷، ۲۳۸ سے تذکرہ علیائے اعظم گڑھ ص ۶۱

سے تذکرہ علیائے ہند ص ۱۳۷ -

قارئین اس سے اندازہ بخوبی لگا سکیں گے کہ یہ دونوں مولانا تراب علیؒ کے فضل و کمال کا روشن
آئینہ ہیں، یہ اللہ تعالیٰ کا بہت بڑا فضل اور احسان ہے کہ اوس نے مولانا رحمۃ اللہ علیہ
کے علم کا کاروان تیار کرادیا۔ اور تصانیف کا بھی کام لیا۔ فللہ الحمد والہم۔

اس فہرست میں آپ دیکھیں گے کہ کیسے کیسے حضرات اور کہاں کہاں سے اس چشمہ علم سے سیراب
ہونے کے لئے کھینچ چلے آئے ہوتے۔

(۱) مولانا ابوالحسن نصیر آبادیؒ (دم ۱۳۷۷ھ، ۲۱) مولانا بشیر احمد نصیر آبادیؒ (دم ۱۳۷۷ھ، ۳۱) مولانا
اولاد احمد سہروردیؒ (دم ۱۳۷۷ھ، ۱۳) مولانا سراج احمد حسینی سہروردیؒ (دم ۱۳۷۷ھ، ۵) مولانا
امیر حسن سہروردیؒ (دم ۱۳۷۷ھ)۔ (۶) مولانا محمد شوکت علی سندھیلویؒ (دم ۱۳۷۷ھ) (۷) شیخ جعفر
حسنی سندھیلویؒ (دم ۱۳۷۷ھ) (۸) مولانا کریم الزماں سندھیلویؒ (دم ۱۳۷۷ھ) (۹) مولانا عبدالقادر
سندھیلویؒ (دم ۱۳۷۷ھ) (۱۰) سید جعفر علی بلند شہریؒ (دم ۱۳۷۷ھ) (۱۱) مرزا رحیم اللہ حسینی رائے پوری
دم ۱۳۷۷ھ، ۱۳۱، حکیم ابوالرحیم حسینی کلثویؒ (دم ۱۳۷۷ھ) (۱۲) سید کریم بخش امروہویؒ (دم ۱۳۷۷ھ) (۱۳) شیخ
بشیر علی امروہویؒ (دم ۱۳۷۷ھ) (۱۴) مولانا سید کمال الدین موہانیؒ (دم ۱۳۷۷ھ) (۱۵) مولانا لہلی
بخش کوپانگنیؒ (دم ۱۳۷۷ھ) (۱۶) سید غنی تقی زید پوریؒ (دم ۱۳۷۷ھ) (۱۷) شیخ معین الدین کردیؒ
(دم ۱۳۷۷ھ) (۱۸) قاضی الزار علی مراد آبادیؒ (دم ۱۳۷۷ھ) (۱۹) حضرت مولانا

(۸) قلمی تراب علیؒ کے قلمی کارناموں میں تصانیف بھی ہیں اور حواشی بھی، تعلیقات بھی ہیں اور
کارنامے شروح حاشیہ بھی، چنانچہ ذیل کی فہرست سے یہ حقائق خود بخود عیاں ہو جائیں گے،

(۱) شمس الغنی لازالہ الدجی: فن منطق کی کتاب "کبریٰ فارسی" کے حاشیہ طے اور میں ہیں
مذکورہ کتاب میں سے کچھ اقوال تو فیما نقل کر کے حاشیہ لگا دینا بایں الفاظ اختتام کیا ہے کہ:-

لے زیر حقہ اخراج میں ۱۰۵ و ۱۱۲، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴،

هذا ما افادته الاستناد المحقق والتحرير الموفق الحاج المولوی تراب علی طاب الله ثراه فی
 شمس النعمی لانال الدجی، (۲) الفرائض الغالبه (۳) المشرقة ارکامہ (۴) معفاة الاذہان فی توفیق
 (سبحان ۵) منہیة معفاة الاذہان (۶) التحقیقات البدیة الشوکیة فی توفیق المہجوات السعدیة (۷)
 التحقیقات التزکیة فی التوفیحات السعدیة (۸) اسماء الدقیقیہ (۹) التحقیقات الکلیہ فی ابطال اترادات
 الکلامیہ (۱۰) النجاة البکیة (۱۱) بحیثہ روایات فی اجوبہ البواعث (نامتام) (۱۲) حاشیہ ثرت لما جاء
 (نامتام) (۱۳) اہل البین علی الجلائین (نامتام) ایک معروف تذکرہ لکھنے لکھا ہے کہ مولانا تراب علی
 کفوی کے اعمانیف و جواش میں جلائین شریف کے حاشیہ "جلائین" کو زیادہ شہرت حاصل ہے۔
 مگر افسوس کہ یہ حاشیہ نامتام ہی رہ گیا ہے، اگر مکمل ہوتا تو ایک نرانا کارنامہ ہوتا، (۱۴) شرح
 فارسی قصیدہ بردہ (۱۵) شرح فارسی قصیدہ تنزانی (۱۶) تحصیل الجوزہ بآداب التمرہ (۱۷) ثرت فاری
 تحصیل الجوزہ (۱۸) مسائل سدوقی مسائل الافراد (۱۹) ہدایۃ الانام فی آداب الاحرام، تحصیل مجموع
 بآداب النیت (۲۱) الفوز المبین بآداب اہل الدین (نامتام) (۲۲) سبیل النجاة الی تحصیل الفلاح
 (۲۳) التعلیق المرفی علی ثرت القاضی (۲۴) شرح الشرح علی القاضی (۲۵) التعلیق الحسن علی ثرت ملا
 حس (۲۶) حاشیہ علی شرح سلم مولوی حمد اللہ سندیلوی (۲۷) حاشیہ صدر (۲۸) شوکت الخواشی
 اذکار النواشی (۲۹) حاشیہ علی حاشیہ غلام یحییٰ بہاری (۳۰) حاشیہ علی شرح ہدایۃ الحکمت للشیخ
 (۳۱) اذکار الفصل عن اشعار الطیر (۳۲) التزییح المجلی فی مسائل الدرر امام الفصل (۳۳) القول الملوب
 فی مسائل الخفاب (۳۴) ثرت شمس بانہ (نامتام) (۳۵) اشکدار علی سوار اہدی (۳۶)
 ہوامد القرب فی آداب الاکل والشرب (۳۷) قرۃ العین فی البیاض مع الرعین (۳۸) رسالہ معراہ
 (۳۹) رسالہ در فضائل حضرت صدیق بنہ (۴۰) رسالہ در فضائل حضرت عثمان علی (۴۱) سوار طریق
 لا بطل اقوال الزندلیق، مولوی رحمان علی لکھنے ہیں کہ :-

ان مولوی عبدالحق بنارسی دم شہداء کی تصنیفات میں اندرا فرید فی اثبات
 عن التقليد مشہور ہے، مولوی تراب علی کفوی :- کی تصنیف سوار طریق جہاں کے

تلمیذ یحید، مولوی عبد القادر سید لونی کے نام سے شہ ذہ الدراغریہ کے رد

میں ہے۔

(۴۶) درک المآرب فی آداب النحی و الاشوارب ر ۳۳، ہدایۃ النجدین الی مسائل العیدین ۷

(۴۷) استفنائے سجدۃ تعبیدی و تعلیمی کا، دہلی جویاب، آخر کی تینوں کتابیں جامعہ مطبعہ العلوم کے کتب خانہ میں

موجود ہیں۔ ذکرہ نگار نے خود اس کا مطالعہ کیا ہے۔ تینوں کا سائز ۲۹ × ۲۲ ہے اور مطبع علی بخش خاں

میں حاقی عبد الرحمن خان کے حکم سے طباعت ہوئی۔ درک المآرب ۳۳ کا اور ہدایۃ النجدین ۳۳ کا

آئی اور جویاب استمار ۳۳ کا کھا ہوا نسخہ معلوم ہوتا ہے، غرض کہ صفحہ ۲۲ اور ۳۳ کے ۳۲ اور

۳۳ کے صفحہ ۳۲ و ۳۳ کی تصاویر ہیں۔ اور آخر میں مولانا تتراب علی ر کی دستخط ہے۔

۱۰ و ۱۱ تذکرہ علمائے ہند ص ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۲۷۹ - نیز ہذا الخواطر ۱۰۵ ج ۱، تظفر المصطلحین

ص ۲۹۲، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۷، ۳۲۸ - ۳۲۹ -

اشتہار

بہترین تحفہ

قرآن شریف

قرآن شریف معرّی نورانی سائز ۲۲ × ۳۰ بڑے خوبصورت جلی حرف

والا ایجاد ریگزمین۔ عمدہ طباعت اور گلیزڈ کاغذ پرانے سستے

ہدیہ ہر پہلی بار ماد کیٹ میں لایا گیا ہے

ہدیہ عام: بارہ روپے ہدیہ تاجرانہ: دس روپے

فورا اس پتے پر آرڈر بھیجیے۔ (عبد الرحمن عثمانی)

جنرل میجر مکتبہ برہان و "ندوة المصنفین اردو بازار دہلی"

گرچہ شیخ کے متعلق علماء میں اختلاف ہے۔ کوئی ان کو ملحد اور کافر کہتا ہے کوئی ان کو قطب اور ولی اللہ مانتا ہے۔ بعض بزرگ ان کے حق میں سکوت بہتر سمجھتے ہیں۔ لیکن جہاں تک ان کی شخصی عظمت، ماہرانہ وسعت نظر اور غیر معمولی ذکاوت کا تعلق ہے کسی کو اختلاف نہیں۔ محمد بن علی بن محمد نام ہے۔ محی الدین لقب، ابن عربی کینت اور عاتقی طائی نسبت ہے۔ شیخ اکبر اور ابن عربی کے ساتھ مشہور ہیں۔ دو شنبے کے روز ۷ مار ۵۷۰ھ کو مرسیہ میں پیدا ہوئے۔ سات آٹھ سال کی عمر میں اشبیلیہ آئے اور یہاں مروجہ تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد کچھ زمانہ تک والی اندلس کے کاتب رہے ۵۹۰ھ میں حج کے ارادے سے مشرق کا رخ کیا اور پھر کبھی مغرب کی صورت نہ دیکھی مصر، حجاز، بغداد، عیسیٰ اور ایشیاد کو چمک کی سیاحت کرتے رہے۔ اس دوران میں افادے، استفادے اور تصنیف و تالیف کا شغل بھی جاری رہتا تھا۔ ۶۲۸ھ صبح الآخر ۶۲۸ھ چنچ شنبہ کی رات کو دمشق میں اس جہان فانی سے کوچ کیا۔ کوہ ناشیون کے دامن میں دفن ہوئے۔ یہ مقام اب صالحیہ کہلاتا ہے مشہور ترکی فاتح سلطان سلیم خاں نے اس پر عمارت تیار کرا دی اور اس کے لیے وقف مقرر کر دیا آج کل شیخ کی قبر عام زیارت گاہ ہے۔ خلف علوم و فنون میں شیخ کی سیکڑوں تحفہ اور طویل کتابیں اور رسائل ہیں۔ ان میں فصوص الحکم اور فتوحات مکیہ خاص طور پر مشہور ہیں اقبال اور ابن عربی کے بعض اہم مابعد الطبیعیاتی خیالات میں غیر معمولی مشابہت ہے لیکن یہ مشابہت زیادہ بنیادی نہیں دونوں کے نظام فکر الگ الگ ہیں۔ اتناں نے زندگی کی توجیہ حرکت سے کی ہے۔ اس میں خالق اور مخلوق، جوہر اور عرض کسی کا بھی استثناء نہیں۔ ابن عربی کے نزدیک زندگی کی بنیاد ایک بھول الگنہ حقیقت ہے۔ اقبال کے نظام میں خودی با انانیت اور شخصیت کو خصوصی اہمیت ہے۔ ابن عربی کے تصور میں اس کا کوئی خاص درجہ نہیں۔ اقبال ذات باری کو متعین شخصیت تسلیم کرتے ہیں۔ اور ابن عربی مرتبہ ذات کو بھول الگنہ مطلق اور مبہم وحدت اقبال کے نزدیک کائنات ثبوت ہے۔

منفذ و شخصیتوں کا اور ابن عربی کے نزدیک مبہم اور مطلق ذات کے تعینات اور تخصیصات کا علاوہ ان کے کائنات حیوانی و خائف حیات کے متعلق دونوں کے زاویہ نظر مختلف ہیں۔ تبارک بلقا اور علی جد وہب اقبال کے فلسفہ کا اہم تر ہے۔ ان کے نزدیک زندگی کے میدان میں تضاد اور تنازعہ اس اہمیت رکھتے ہیں۔ چنانچہ اقبال کا فلسفہ ہی عمل اور جد وہب کا فلسفہ ہے ان کے یہاں جد وہب اور حیات کے پے تار اور تضاد کوئی خصوصی حیثیت نہیں رکھتے۔ ان اساسی اختلافوں کے باوجود دونوں کے انجام میں بعض اہم خصوصیات مشترک بھی ہیں۔ مثلاً دونوں کے خیالات اور نظریات کی بنیاد مادی اور طبیعتی جہوں کے بجائے وجدانی یا روحانی تجربات حیات پر ہے۔ دونوں نے اپنے اپنے عہد کے طبیبی نظریوں سے چشم پوشی کرنے کے بجائے ان کو اپنے اپنے انجام میں جذب کر لینے کی کوشش کی ہے۔ دونوں کے افکار کی بنیاد روحانی اور وجدانی تجربات پر ہے۔ کائنات اور ذات کی اصل اور دہر دونوں کے نزدیک ایک قسم کی روحانیت ہے۔ طبیعتی یا مادی نظریوں کو دونوں نے بشیائے رک ہے اس لیے دونوں نے مادہ اور مادیت کی راقبت تسلیم کی ہے اور طبیعتی اسباب کی اہمیت کو مانتے ہیں یہ بھی ہے کہ دہر کے علم برداروں کی عقیدہ میں ان کو مادہ کی حیثیت نہیں دی ہے۔

اقبال اور ابن عربی کی ماحول صومیت کے لیے غالباً مذکورہ بالا بیان کافی ہے۔ ذہن میں دونوں فنی معنیوں کے تشبیہ بالحد الطبیعیاتی خیالات ان کے باہمی امتیازات کے پیش کیے جاتے ہیں۔

ذات باری کائنات اور تخلیق

انہی کے نزدیک ذات باری تعین شخصیت ہے جس سے شعور، ارادہ اور ہر خصوصیات سب مشق ہیں۔ یہ ذات محدود اور غیر متناہی نہیں ہے۔ کائنات پر مشق ہے۔ یہ کائنات خود

باری تعالیٰ کے افعال و شئون ہیں۔ جو اس کی ذات میں پوشیدہ ہیں۔ ان افعال و شئون کو باریا، مکانات کو علم و ارادے کے ساتھ ظاہر کر دینا اور موجود بنانا خلق اور آفرینش ہے۔

آفریدن جستجوئے دلبرے و انمودن خویش را بر دیگرے۔

ایں ہمہ ہنگامہائے ہست و بود نے جمال با نیاید در وجود

یہی افعال و شئون ظاہر اور موجود ہو جانے کے بعد کائنات ہے۔

کعب خاکے کہ دارم از در دوست گل وریحانم از ابر تر دوست

”من“ راجی شناسم من نہ ”اورا“ دے دانم کہ ”من“ اندر بر دوست

اشیاء یا موجودات وجود سے پہلے اپنی ارکانی حیثیت ہیں باہم و گہ متنازع ہیں مگر ان کا امتیاز کمیت اور مقدار کے اعتبار سے نہیں ہے کیوں کہ قبل از وجود کمیت اور مقدار رکھنے کے کوئی معنی نہیں۔ ان کی حیثیت باری تعالیٰ کے لیے کیفیات کی سی ہے۔ اور ان کا باہم و گہ امتیاز اور فرق محض کیفی ہے۔

ابن عربی ذات باری کو مجہول الکنہ اور مبہم و مطلق حقیقت مانتے ہیں۔ ہر قسم کے اعتبارات اور تعینات سے بلند ہے۔ یہ ذات اپنے تنہا ذات کے اعتبار سے مختلف صفات اور تعینات کی حامل ہے۔ ذات کے یہ تعینات و صفات ذات کے افعال و شئون ہیں۔ کائنات بھی باری تعالیٰ کے شئون اور افعال یا اس کے تعینات سے علیحدہ کوئی شے نہیں ہے۔ یہ افعال و شئون اپنے موجود ہونے سے پہلے اس کائنات کی صورت میں ذات باری میں مضمر و در ثبات ہیں ان کا ثبوت ایک قسم کا علمی ثبوت ہے گویا یہ اشیا کی علمی صورتیں ہیں۔ علمی صورتوں کو شیخ ”اعیان ثابتنہ“ کہتے ہیں۔

لہ مفہود اسرار خودی ”انگریزی ص ۱۷۰۔ خطبات ص ۱۷۵، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۴، ۱۹۰، ۱۹۳، ۱۹۹، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸۔

لہ خطبات ص ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴

موجود ہونے سے پہلے اعیانِ ثابۃ کی کوئی مقدار اور کیفیت نہیں۔ بلکہ ان کی حیثیت کمینات کی سی ہے۔ یہ اعیان اپنی اس کیفی حیثیت میں بھی باری تعالیٰ کے لیے ممتاز ہیں جہاں تک اپنے آپ کے لیے ان کے ممتاز ہونے کا تعلق ہے وہ ان کے موجود ہونے پر منحصر ہے۔ اعیانِ ثابۃ کا ظاہر اور موجود ہونا باری تعالیٰ کے ارادے اور علم پر موقوف ہے۔ باری تعالیٰ کا اپنے علم و ارادے کے تحت ان کو ظاہر کر دینا اور موجود بنادینا خلق اور آفرینش ہے۔ اقبال اور ابن عربی دونوں قائل ہیں کہ باری تعالیٰ کے ظاہر ہونے کے معنی یہی ہیں کہ اس کے افعال اور شئون ظاہر ہو جائیں۔ کیوں کہ یہ پوشیدہ صلاحیتیں اور امکانات جن پر ذاتِ شتمل ہے ذات کی اپنی صلاحیتیں ہیں۔ جو خارجی عالم میں موجود ہوگی کائنات کہلاتی ہیں۔ لہذا ان کا ظاہر ہونا خود ذات کا ظاہر ہونا ہے۔ اقبال اور ابن عربی دونوں قائل ہیں کہ یہ ظہور یا اظہار ذات کا اپنا ذاتی تقاضا ہے۔

حق ہویدا باہمہ اسرارِ خویش بانگاہِ سن کند دہارِ خویش

وجود کیا ہے فقط جوہر خودی کی نمود کر پنی فکر کہ جوہر ہے بے نمود ترا

کائنات میں تغیر اور حرکات

اقبال اور ابن عربی دونوں کائنات کو جامد اور تغیرا ہوا نہیں سمجھتے۔ بلکہ کائنات اور اس کی ہر چیز لامحدود تغیرات اور ان گنت تبدیلیوں کا ایک سلسلہ ہے۔

اے من و تو موتِ آرزو و حیات ہر نفس دیگر شود ایں کائنات

۱۔ فتوحاتِ جز سوم ص ۱۱، کتاب الانجویہ سوال ۵۹، ۲۰۰ فتوحاتِ جز سوم ص ۹۰، ۱۱۰، ۱۲۰

جز اول ص ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰

۵۹، رسالہ الاحدیۃ، ص ۱۰، النکتۃ الہدایۃ فی النکتۃ الایاسیۃ، فتوحاتِ جز دوم ص ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰

زندگانی انقلاب ہر دمے است نہ انکہ احوال در سراغ عالمے است
 اقبال کہتے ہیں کہ تغیر اور تبدیلیاں ارتقائی ہیں یعنی کائنات کو مسلسل بہتری اور
 برتری کی طرف بڑھاتے لیے جا رہی ہے۔ کائنات ناقص سے کامل اور کامل سے کامل کی
 طرف حرکت کر رہی ہے۔

یہ کائنات ابھی ناتمام ہے شاید کہ آرہی ہے دما دم عدائے کن فیکون؟
 ابن عربی نے جہاں تک میری محدود تلاش اور تفحص کا تعلق ہے کائنات کی تبدیلیوں
 و تغیروں کے ارتقائی ہونے کی صراحت نہیں کی ہے۔ لیکن جیسا کہ آئندہ آئے گا وہ عالم
 آخرت کو کائنات کے سلسلہ تخرات کی ہی ایک کڑی مانتے ہیں۔ اور عالم آخرت کا دنیا کے
 مقابلے میں برتر اور بہتر ہونا عام مسلم عقیدہ ہے اس لیے یہ نتیجہ یکاالا جا سکتا ہے کہ کائنات
 کی تبدیلیوں اور تغیروں کا ارتقائی ہونا ان کو بھی تسلیم ہے ہاں ان تغیروں اور تبدیلیوں
 کی فطرت دونوں کے یہاں الگ الگ ہے۔ ابن عربی کہتے ہیں کہ عالم کا جو ہر اور مادہ
 یکساں قائم اور باقی رہتا ہے۔ اور اس پر مختلف صورتیں مسلسل آن بعد آن آتی جاتی
 رہتی ہیں پہلی صورت فنا ہو جاتی ہے۔ اور دوسری نئی صورت پیدا ہو جاتی ہے۔ اس کا نام
 "کون و فساد" ہے۔ اقبال کے نزدیک کائنات نام ہے فقط حرکت کا۔ کائنات کی اصل
 اور اس کا جو ہر اور مادہ حرکت ہے اور اس کو یا اس کے مادے کو جادوئے بکھانا فکر
 کا تصور ہے۔

زندگانی از خرام پیہم است	برگ و ساز ہستی موج اذرم است
فکر خام تو گر ال خیر است و مگ	نہمت گل بست بر پرواز رنگ
زندگی مرغ نشین ساز نیست	طاثر رنگت و حیر پرواز نیست

۱۵ خطبات مس ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱

چنانچہ ان کے نزدیک کسی مادے یا جوہر کے قایم اور باقی رہنے کے اور اس پر صورتوں یا عناصر کے مسلسل پیدا یا فنا ہوتے رہنے کے کوئی معنی نہیں۔ تغیر کی حقیقت اتنی ہے کہ زندگی اور وجود کی ہر چیز جو آگے بڑھتی جا رہی ہیں۔ اور نئے نئے عام ظہور پذیر یا پیدا ہوتے جا رہے ہیں۔

جہاں اور بھی ہیں ابھی بے نمود کہ خالی نہیں ہے ضمیر وجود

کھڑتا نہیں کاروان وجود کہ ہر لحظہ ہے تازہ و شان وجود
تغیر کی یہ نوعیت ماننے کی وجہ سے اقبال کے نزدیک کائنات میں کسی چیز کا اعادہ
در کسی قسم کی تکرار ممکن نہیں ہے

ہمیت آئیں جہان رنگ و بود جز کہ آب رفتہ کی ناید بگو
زندگانی را مہر تکرار نیست فطرت او خوگر تکرار نیست
ابن عربی کے نزدیک اعادہ اور تکرار ممکن ہے۔ لیکن اتنا نہیں بھی تسلیم ہے کہ
اعادے، در تکرار کا امکان محض عقلی اور منطقی امکان ہے۔ ورنہ حقیقت یہی ہے کہ اعادے
در تکرار کا وقوع کبھی نہیں ہوتا بلکہ کائنات میں جدید تخلیق کا عمل جاری ہے۔ ہمیشہ نئی
نئی چیزیں ظاہر ہوتی ہیں۔

کائنات میں حیات اور شعور

ہمیں کہ ابن عربی تو کل ہیں کہ کائنات باری تعالیٰ کا ظہور اور تجلی ہے۔ کائنات
کا وجود خود باری تعالیٰ کا وجود ہے۔ اور حیات باری تعالیٰ کی ذاتی محبت ہے۔ لہذا کائنات
میں کوئی نوع، کوئی صنف، اور کوئی فرد، حیوانات سے تعلق رکھتا ہو یا نباتات و جمادات سے

نہ خطبہ ص ۱۷۹۔ ۱۸۰ ایضاً ص ۶۹ مقدمہ ص ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵ فتوحات ہمز دل ص ۱۴۲۔

حیات و شعور سے خالی نہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ ان کی زندگی ہمیں محسوس نہ ہو۔ اتنا ہی نہیں بلکہ ہر شے اس مقصد کو سمجھتی ہے جس کے لیے وہ پیدا کی گئی ہے اور پورا کمر ہمتی ہے اس سے شیخ کے نزدیک فقط انسان اور جنات مستثنیٰ ہیں اگر کائنات میں سے کسی ایک شے کی بھی زندگی کو تسلیم نہ کیا جائے۔ تو اس کی ہستی کا باری تعالیٰ کی زندہ ہستی سے کوئی تعلق قائم نہیں رہتا حالانکہ باری تعالیٰ کی ہستی کے علاوہ شیخ کے نزدیک کائنات کی کوئی ہستی نہیں اور بتوں کے عالم و شعور لازمہ حیات ہیں لہذا ہر شے زندہ ہونے کے ساتھ ساتھ با شعور بھی ہے۔

اقبال کہتے ہیں کہ باری تعالیٰ کے افعال حرکتوں کی صورت میں مسلسل آگے بڑھ رہے ہیں یہ حرکتیں تخلیقی ہیں جن سے اور دوسرے افعال یا حرکتیں ظہور پذیر ہو رہی ہیں۔ ان حرکتوں کے اختلاف اور ترکیب سے ہی کائنات کا ظہور ہوا ہے اس میں مادہ بھی شامل ہے اور روح بھی ہے۔

گم شدم اندر ضمیر کائنات ہوں رہا باب آندہ چشم من حیات
آنکہ ہر تار شش رہا باب دیگرے ہر نواز دیگرے خونیں ترے
ماہمیک دور مانا رو نور آدم و مہرور و جبریل و خور
وہ کہتے ہیں کہ "فطرت یا نیچر کو زندہ یاد انکی اور بڑھتی ہوئی" صوفیت سمجھنا چاہیے
ان کے نزدیک "فطرت یا نیچر جیسا کہ عام مادیین کا خیال ہے" نالص مادیت کا قودہ نہیں
جو عام کے خلاف بسیط کو پرکھے ہوئے ہے "نیچر اور فطرت حقیقتاً خود واقعات کی ایک
تالیف ہے اور کردار کا ایک منظم طرز اور اپنی اس حیثیت کی بنا پر اناسطلق کا ایک عطف
جزوہ ہے

۱۰ فتوحات ہزار سوم ص ۳۲۳ - ایضاً جزو دوم ص ۳۵۷ - ۱۱ خطبات ۶۹ -

۱۲ خطبات ۷۶ ۷۷ -

روح اور مادے کی نزہت ایک ہی ہے دونوں میں محض صفتی فرق ہے دونوں کی
ماہیت یکساں ہے جو ایک کے عناصر ہیں وہی دوسرے کے چنانچہ نہ جسم کوئی ایسی شے ہے
جو خدا عالم میں مخلوق ہو اور نہ جان جسم کی کائنات میں حیثیت کیا ہے؟ ”وہ واقعات یا افعال
کا ایک نظام ہے“ جان یا انا یا ہمارے شعور اور تجربات کا ایک خصوصی نظام، اس کی حیثیت
کیا جسم سے کچھ مختلف ہے؟ اقبال کا جواب ہے کہ نہیں بلکہ وہ بھی افعال کا ہی ایک نظام
ہے۔ جسم اور جان میں بس اتنا فرق ہے کہ ”جسم ایک محتجہ فعلیت ہے“ اور شعور کا ایک جاد
عنصر ہے یہ مزید برآں اقبال مادہ اور روح دونوں کی ذاتیت تسلیم کرتے ہیں۔ اور واقعیت
کا دار و مدار شعور پر ہے ان کے نزدیک ”صرف وہی شے ذاتیت رکھتی ہے جس کو اپنی ذاتیت
کا براہ راست شعور ہو“ یہ صحیح ہے کہ ذاتیت ایسی صفت نہیں جو کائنات کی ہر چیز میں
یکساں اور مساوی طور پر پائی جائے۔ بعض چیزیں زیادہ واقعی ہوتی ہیں اور بعض کم
اس زیادتی اور کمی کی بنیاد شعور کی کمی اور زیادتی پر ہے کائنات کی اس فشرت کے
مطابق اقبال کے نزدیک بھی کائنات کے ہر مظہر یا ہر شے کو کم و بیش حیات و شعور پر مشتمل
ہونا چاہیے۔ کہیں کہ وہ ایک ہی خداف اور زندہ حرکت یا فعلیت کا تابع ہی حصہ ہے جو اس
روحان ہے سب علاوہ انہیں جوں کہ اقبال کے نزدیک بھی کائنات حقیقتاً باری تعالیٰ کی
حیات کی تسبیح اور اس کا ظہور ہے۔ ایک کی ہستی دوسرے کی ہستی سے الگ نہیں نقطہ
خارجی اور داخلی حیثیت کا فرق ہے سب باری تعالیٰ حیات صوف اور شعور محض ہے اس لیے
کائنات یا اس کے کسی جز سے حیات یا شعور کو کس طرح علیحدہ کیا جاسکتا ہے۔

خودی را از وجود حق وجودی خودی را از نمود حق نمودی

میں دانم کہ میں تابندہ گو ہر گجا بودے اگر دریا نمودے

۱۔ خطبات ص ۳۷ - ۲۔ ایضاً ص ۱۰۰ - ۳۔ خطبات ص ۷۵ -

۴۔ ایضاً ص ۹۸، ۹۹، ۱۰۰ -

کائنات کا حدوث و قدم

اقبال اور ابن عربی دونوں عملِ تخلیق کو ازلی اور ابدی تسلیم کرتے ہیں۔ لہذا اس کے اثر یعنی کائنات کا ازلی اور ابدی ہونا ناگزیر ہے۔ نہ جانبِ ماضی میں کوئی ابتداء ہے اور نہ سمتِ استقبال میں کوئی انتہاء۔ کائنات باری تعالیٰ کے ساتھ ہے اور اس کے ساتھ ہی رہے گی۔

حضرت ابنِ کنتہ نادر شہید م کہ بحر از موج خود دیرینہ تر نیست
کائنات جو دونوں کے نزدیک باری تعالیٰ کا ظہور اور اس کی تجلی ہے باری تعالیٰ ذاتی خواہش کا حلول اور نتیجہ ہے۔ اس ضمن میں وہ امکانات اور صدائیں بھی جن پر باری تعالیٰ کی ذات مشتمل ہے۔ خود نہائی اور ظہور کو چاہتی ہیں کیوں کہ خود نہائی اور مظاہرہ ہر شے کی فطرت ہے۔

نہ کہ در فراق و آشنائی کہ اصل زندگی ہے خود نہائی

تاء و پود ہر وجود از رفت و بود میں ہمہ ذوق نمود از رفت و بود
چنانچہ نہ ذاتِ باری سے اس کی ذاتی خواہش الگ ہو سکی ہے اور نہ صفتِ تخلیق اس کو بھی قائل آ سکتا ہے اس کے ساتھ ساتھ دونوں قائل ہیں کہ یہ تخلیقی عمل باری تعالیٰ کے ارادے اور علم کے تحت واقع ہوتا ہے۔ ہاں باری تعالیٰ کے مرتبہ ذات میں کائنات کے وجود کا کوئی قائل نہیں۔ ذات یا اس کی ایک حیثیت محض صلاحیتوں اور امکانات پر مشتمل ہے۔ جو اجمالی وجود رکھتے ہیں اور امکانات کے محض اجمالی وجود کا نام کائنات نہیں۔

ابن عربی کہتے ہیں کہ کائنات اپنی مجموعی اور کلی حیثیت میں قدیم ہے جہاں تک اس کے

شخصی اور نوعی درجات کا تعلق ہے ہر نوعی اور ہر شخصی درجہ اور اس ضمن میں ہر شے حادث ہے۔ اگرچہ خود ان حادث درجات کی کوئی ابتداء نہیں۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ باری تعالیٰ کسی وقت موجود ہو اور کائنات کا کوئی درجہ موجود نہ ہو اور صفت تخلیق بالکل معلوم اور خفہ ہو اسی طرح ان درجات کی کوئی انتہا بھی نہیں یعنی یہ ممکن نہیں کہ کسی وقت باری تعالیٰ کا وجود لو تباقی ہو اور عالم کا کوئی درجہ باقی نہ رہے اور وہ تمام امکانات اور سلالات جن کے ظہور سے کائنات کے وجود کی تشریح کی جاتی ہے بالکل ختم ہو چکیں۔

اقبال کی تشریح کے مطابق کائنات غیر محدود امکانات اور صلاحیتوں کی صورت میں باری تعالیٰ کی ذات میں مضمحل ہے۔ اور ذات کی خواہش ظہور کے باعث مسلسل وجود میں آ رہی ہے اس کے وجود میں آنے کے معنی یہی ہیں کہ تخلیقی حرکات پے پے آگے بڑھتی چلی جا رہی ہے۔ اس تخلیقی حرکات کی نہ کوئی ابتداء ہے نہ کوئی انتہا۔

زمانہ ایک، جیات ایک، کائنات بھی ایک۔ دلائل کم فظری قصہ جدید تقدیم۔
انسانی عقل جس کی خصلت یہ ہے کہ اشیاء کو ان کی ظاہری اور بیرونی صورت
میں جامد اور غیر متحرک بنا کر رکھے، اشیاء کی اس مسلسل روانی اور دائمی میلان سے زمانے کا
متعارف مفہوم استخراج کر لیتی ہے۔ قدامت اور حدوت کے قصورات کا مدار اس غری زمانے پر ہے
جناحہ کائنات میں جو بھی خاص اشیاء جن کی جائیں یعنی اسی مسلسل تخلیقی روانی کو ساکن بنا کر
اس کے حصہ کر لیے جائیں اور ال میں سے کوئی خاص حصہ نہ من کی جائے۔ دوسرے لفظوں
میں کائنات کی کوئی حیثیت یا اس کا کوئی درجہ سامنے رکھا جائے تو معروض زمانے کے اعتبار
سے وہ اشیاء یا وہ حصہ اور درجہ یقیناً حادث ہے یعنی اس کی ابتداء بھی ہے۔ ورنہ بھی لیکن
یہ زری عامی و دکائنات جو جہات ہے مسلسل حرکت اور متواتر روانی سے اپنی ٹھوٹی اور
کلی حیثیت میں تقدیم ہے جس کا نہ آغاز اور نہ اختتام ہے۔ رہائی

[illegible]

میر غلام علی آزاد بلگرامی

انڈ : ڈاکٹر عبدالغفار انصاری - صدر شعبہ فارسی بھاکپور یونیورسٹی

میر غلام علی نام اور آزاد تخلص تھا۔ مولانا شبلی نے لکھا ہے کہ سید محمد صفحہ صغریٰ انوار
نصب الدین بختیار کاکی کے مرید تھے اور سلطان النمش کے دربار سے تعلق رکھتے تھے۔ آزاد
بلگرامی کا سلسلہ نسب سید محمد صفحہ صغریٰ تک پہنچتا ہے۔ مولانا شبلی نے جہد المستد سے اور قدرت
لقد نے لکھا ہے کہ آزاد بلگرامی میر عبد الجلیل کے نواسہ تھے۔ خوشگوار مصحفی، مولانا شبلی
اور قدرت اللہ کا بیان ہے کہ وہ "واسطی سید" تھے۔
آزاد بلگرامی نے اپنے نسب کے بارے میں لکھا ہے۔

آزاد و اخبینی زباً و نواسطی اصلاً و بلگرامی مولدا و منشاء و اخبنی مذہباً و اہلشتی
طریقہ

مولانا شبلی کا بیان ہے کہ روز یکشنبہ ۲۵ صفر ۱۲۵۰ء میں آزاد بلگرامی محلہ میدان
پورہ بمقام بلگرام پیدا ہوئے۔ آزاد بلگرامی نے بھی لکھا ہے کہ وہ ۲۵ صفر ۱۲۵۰ء میں
پیدا ہوئے۔ قدرت اللہ اور عبدالمقتدر شفق ہیں کہ انھوں نے کتب درسیہ میر طغیلا محمد

۱۔ مردم دیدہ ص ۳۳۔ ۲۔ مقالہ شبلی جلد پنجم ص ۱۰۸-۱۰۹۔ ۳۔ کٹاگ
خدا بخش لکھنؤ جلد سوم ص ۲۵۲۔ ۴۔ نتائج الافکار مطبوعہ ص ۸۶۔ ۵۔ سیرۃ خوشگوار
ص ۲۶۹۔ ۶۔ عقد ثریا ص ۸۔ ۷۔ سرو آزاد ص ۲۵۳۔ ۸۔ مقالات شبلی ج ۵ ص ۱۱۹

بلگرامی سے پڑھیں۔ جو اس زمانہ کے مشہور استاد تھے۔ حروف و قافیہ اور ادب کی نعمت کن ہیں یہ سید محمد سے پڑھیں جو ان کے ماموں تھے۔ اپنے نانا میر عبد الجلیل بلگرامی سے لغات و حدیث کی کتابیں پڑھیں شیخ حیات سندھی سے مدینہ منورہ میں صحاح ستہ کی سند حاصل کی۔ اکثر القوں میں مسجد نبویؐ میں صحیح بخاری کا مطالعہ کرتے تھے (شیخ عبد الباقی طحاوی، مصری سے مدینہ منورہ میں احادیث پڑھیں۔

آزاد بلگرامی کے ماموں میر سید محمد، بادشاہ دہلی کی طرف سے سندھ کے نیکوئی اور دفاع نگار تھے۔ سیوستان جو سندھ کا ایک شہر ہے اس کا صدر مقام تھا۔ ۱۱۳۲ھ میں وہ اپنے ماموں سے ملنے کے لیے روانہ ہوئے۔ دہلی، لاہور، زرملتان ہوتے ہوئے ایک برس تین مہینے میں سیوستان پہنچے۔ میر سید محمد نے انکو اپنا قائم مقام بنا کر خود بلگرام کا سفر کیا اور چار برس کے بعد واپس آئے۔ آزاد بلگرامی ۱۱۳۶ھ میں سیوستان سے دہلی آئے۔ اس سفر میں واکہ داغستانی بھی لاہور سے دہلی تک انکے ساتھ آئے۔ آزاد بلگرامی نے لکھا ہے کہ ۱۱۳۷ھ میں جب وہ سندھ سے واپس آرہے تھے تو واکہ داغستانی سے لاہور میں ملاقات ہوئی۔ آزاد بلگرامی کی واکہ داغستانی سے یہ پہلی ملاقات تھی۔ دونوں دہلی تک ساتھ ہی آئے۔ آزاد بلگرامی ایک ہفتہ دہلی میں رہنے کے بعد الہ آباد چلے گئے۔ اور واکہ داغستانی نے دہلی ہی میں سکونت اختیار کی۔ ننھوڑے دنوں کے بعد ۱۱۳۸ھ میں آزاد بلگرامی حج بیت اللہ کو روانہ ہو گئے اور حج سے فارغ ہو کر پھر دہلی آئے۔ لیکن واکہ داغستانی سے دوبارہ ملاقات نہیں ہوئی۔ یہاں تک کہ واکہ داغستانی کی موت کی خبر سنی۔ واکہ داغستانی اور آزاد بلگرامی کی محبت کا زمانہ بہت مختصر تھا لیکن واکہ داغستانی کی شخصیت اس قدر پرکشش تھی کہ اس مختصر مدت ملاقات میں واکہ داغستانی کے ساتھ آزاد بلگرامی کی علمی نونک جھونک رہی تھی آزاد بلگرامی نے واکہ داغستانی کے

متعلق ایسی باتیں لکھی ہیں جو دوسرے تذکرہ نگاروں نے نہیں لکھیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ آزاد بلگرامی نے وآرہ داغستانی کے بارے میں کافی معلومات حاصل کیں تھیں۔ محمد علی تبریزیؒ نے لکھا ہے کہ وآرہ داغستانی اور آزاد بلگرامی کے درمیان صحبتیں رہیں۔ آزاد بلگرامی نے خزانہ عامرہ کی تالیف کے وقت ریاض الشعراء کا ایک نسخہ بھی حاصل کیا تھا۔ آزاد بلگرامی نے خزانہ عامرہؒ میں تالیف کیا۔ راقم حرد و ذکا خیال ہے کہ ریاض الشعراء کا نسخہ انھوں نے وآرہ داغستانی سے نہیں پایا ہوگا۔ کیوں کہ ۱۱۹۹ھ میں وآرہ داغستانی انتقال کر چکے تھے۔

آزاد بلگرامی کے بارے میں مولانا شبلی کا بیان ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔
 اُن کی تصنیفات ہندوستان میں اپنی قسم کی پہلی تصنیف ہیں..... ہندوستان کے سینکڑوں ہزاروں علماء و فضلاء کے حالات پر آج گنای کا پردہ پڑا ہوا ہے۔ آزاد سب سے پہلے شخص ہیں جس نے ہندوستان کے علماء اور اربابِ علم کے حالات قلمبند کئے۔

آزاد بلگرامی نے اگرچہ کبھی کسی کی مدح نہیں کی تھی۔ لیکن حج بیت اللہ کے شوق میں نظام الملک آصف جاہ کی مدح میں ذیل کی رباعی کہی۔

اے حامی دین محیطِ جو و احسان تن داد ترا خطاب آصف شایان
 او تخت بہ درگاہِ سلیمانؑ آورد تو آلِ نبیؐ را بہ درِ کعبہ رسان
 زحام الملک آصف جاہ وزیرِ محمد شاہ بادشاہ نے آزاد کے سفر حج کا انتظام کر دیا تھا۔ اُس وقت آزاد بلگرامی کی عمر پچیس سال تھی۔ وہ آٹھ ماہ مدینہ منورہ میں رہے۔

آزاد بلگرامی نے عربی اور فارسی دونوں زبانوں میں شاعری کی جس کا اظہار انہوں نے ذیل کے شعر میں کیا ہے۔

جز تو آزاد ندیدم کہ بایں حسن و ادب
شعر گوید بزبان عربی و عجمی
آزاد بلگرامی کی شہرت صرف ہندوستان ہی میں نہیں بلکہ ملک عرب میں بھی تھی جس کا خود ان کو یقین تھا۔

رضا جہان سخن کیست بچو من آزادؔ کہ در بہار عرب نیز گشتہ ام مشہور
نیر عبد الوہاب افتخار، آزاد بلگرامی کے دوست اور شاگرد تھے۔ بچھی نرائن خفینؔ نے لکھا ہے کہ گلشن علی جوہر پوری کو آزاد بلگرامی سے غائبانہ اخلاص تھا۔ آزاد بلگرامی کو علماء فضلاء اور شعراء سے ملاقات کا بہت شوق تھا۔ انہوں نے آفرین لاہوری اور شیخ حزمین سے بھی ملاقات کی تھی۔ حاکم لاہوریؔ نے کئی بار آزاد بلگرامی سے ملاقات کی تھی۔ انہوں نے آزاد بلگرامی کے حسن اخلاق کی بڑی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ ان کا خاندان علم و فضل کا خاندان تھا۔ وہ خلق اللہ سے تواضع اور کشادہ پیشانی سے ملتے تھے۔ عربوں اور فقیروں کو اپنی سخاوت سے خوش کرتے تھے۔

مولانا شبلی نے لکھا ہے کہ ایک دن نواب ناصر جنگ شہید دربار میں آئے۔ تمام حضرات و فضلاء دربار شام مصام الدولہ شاہنشاہ خاں، موسوی خان ہرات اور ملک آبادی، رسوی خاں، میرزا جان رسا اور نقد علی خان ایچا و بھئی تھے۔ نواب ہونہوں نے تازہ غزل جو آزاد بلگرامی سے اصداغ پاچکی تھی پڑھنی شروع کی۔ ایک شعر میں سر و خرا ماں باندھا تھا۔ اس شعر پر سب کی زبانیں معترضانہ اٹھیں۔ آزاد بلگرامی نے فوراً مرزا صاحب کا شعر سند میں پڑھا۔ وہ شعر ذیل میں نقل ہے۔

سہ سہ تہ کہ فہم نظیر ص ۳۰۔ سہ تعارف تذکرہ بے نظیر ص ۷۰۔ سہ گل و عناد ورق

ایک رہ بر آراء آستین دست نگارین درپن ۔۔۔ دست پاپنہان کند سرو خرامان درنیل
 ترأت نے کہا ہے کہ تعجب ہے صائب نے سرو کو خرامان باندھا۔ سرو تو چلتا پھرتا
 نہیں؟ آزاد بلگرامی نے جواب دیا کہ شاعری کی بنیاد تخیل پر ہے۔ شاخیں جو ہوا کے
 اشارے سے ہلتی ہیں جن سے درخت جھوٹا نظر آتا ہے۔ یہی سرو کا خرامان ہوتا ہے
 مولانا شبلی کا بیان ہے کہ آزاد بلگرامی نے "سجتہ امرجان" میں ایک خاص باب
 باندھا ہے جس میں انھوں نے عربی زبان میں بھاشا کے خیالات اور شاعرانہ ضائع مستقل
 کیے ہیں۔ ہندی کے بحور و قوافی کا بھی انھوں نے عربی سے مقابلہ کیا ہے اور لکھا ہے
 کہ ہندی کی اکثر بجز عربی و فارسی سے مختلف ہیں۔

خان آرزو سے آزاد کی غائبانہ ملاقات تھی۔ انھوں نے لکھا ہے کہ آزاد بلگرامی
 اس سے نہایت اخلاص رکھتے تھے۔

عبدالمفت رکن الدین لاہوری نے لکھا ہے کہ آزاد بلگرامی نے ۱۹۹۹ء یا
 ۱۹۸۰ء میں وفات پائی۔ قدرت اللہ کا بیان ہے کہ ۱۹۸۰ء کے آخر میں رحلت کی بولانا
 شبلی نے لکھا ہے کہ ۱۹۸۰ء میں بمقام اورنگ آباد انتقال کیا۔

تصنیفات آزاد بلگرامی

- (۱) سرو آزاد: شعراء کا تذکرہ ہے۔
۲. یادِ میمنہ: شعراء کا تذکرہ ہے۔ مولانا شبلی نے اس کا مسودہ آزاد کے ہاتھ
 کا لکھا ہوا دیکھا تھا۔
- (۳) نثر اکرام: خصوصاً بلگرام اور مولانا فقرا اور علمائے ہندوستان کے
 حالات میں ہے۔

خزانہ عامرہ :- خاص طور پر ان شعراء کے حارت میں ہے۔ جن کو دربار شاہی سے صلے ملے تھے۔ اس میں ہندوستان کی تخصیص نہیں۔ یہ ۱۱۷۶ھ کی تاریخ ہے اس کا ایک نسخہ برٹش میوزیم لندن میں بھی ہے۔

(۵) - روزنامہ اولیاء :- یہ صوفیاء کے حالات میں ہے۔

(۶) - سند السادات فی حسن خاتمۃ السادات :- اس میں ثابت کیا ہے کہ سادات کا نام نہ ضرور اچھا ہوتا ہے۔

(۷) - دیوان فارسی :- ایک نسخہ خطی خدا بخش لاہوری میں ہے۔

(۸) - دیوان عربی :- عربی اشعار کا دیوان ہے۔

(۹) - شرح بخاری :- چند ابواب کی شرح ہے۔

(بھیضہ ۳) بہ حال مسلمانوں کے لئے بد دل اور مایوس ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے جس طرح یہ ملک دوسروں کا ہے مسلمانوں کا بھی ہے اور اس بنا پر ان کا فرض ہے کہ وہ اس کو خوش حال ترقی یافتہ اور پرامن بنانے کی جدوجہد کریں۔ اس سلسلہ میں انہیں محسوس کرنا چاہیے کہ بنیادی طور پر اس وقت ملک میں دو قسم کے عناصر ہیں جو کام کر رہے ہیں، ان میں ایک عنصر رجعت پسندوں اور

احیائیوں (Reactionaries of revivalists) کا ہے اور دوسرا ترقی پسندوں (Progressives)

کا عنصر ہے، مسلمانوں کو اپنی یہ عادت ترک کرنی چاہیے کہ وہ ہر بہتر اقتدار پارٹی کا دم چھلا بن جاتے ہیں، انہیں بیدار مغزی اور روشن خیالی سے ان عناصر کا سراغ لگانا چاہیے جو واقعی ترقی پسند ہیں اور اب سے تین ہزار برس پہلے زمانہ کا خواب نہیں دیکھتے، مسلمان اس ملک کی نہایت موثر اقلیت ہیں، اگر ہندوستان کے سب مسلمان متحد اور منظم ہو کر ان ترقی پسند عناصر کا ساتھ دیں، ان کو قوت بہم پہنچائیں اور ان کے ہاتھ مضبوط کریں تو کون کہہ سکتا ہے کہ وہ اس ملک میں ایک خوش گوار انقلاب برپا نہیں کر سکتے۔ برہان سیاسی پرچہ نہیں ہے۔ ورنہ ہم اس پر مفصل اظہار خیال اور اس کے تمام پہلوؤں پر بحث کرتے۔

التقریظ والافتاد:

اردو املا

ایک تنقیدی جائزہ

(۴)

از: جناب مولوی حفیظ الرحمان صاحب دامت

دغذغہ عربی لفظ ہے۔ جب کہ گھم غم غیر ذات کونا، چبا چبا کر باتیں کرنا، کسی چیز کو چھپانا، گدگدی کرنا، جملہ علمائے شک و تردد کے معنی میں یہ لفظ رائج ہے۔ اہل فارس اس کے معنی لکھتے ہیں خون، دھڑکا تشویش، اضطراب وغیرہ، ایک تصرف انھوں نے یہ کیلئے کہ گدگدی کے معنی میں یکسرہ دابین بدلتے ہیں۔

اردو میں تنک و تردد اور تشویش کے معنی میں لفظ دُگدا مشہور اور فصیح ہے۔ صیفہ میں اس کو عوامی لکھا ہے یہ خیال صحیح نہیں ہے۔ اس کی اصل کی تحقیق نہیں۔ اگر یہ دغذغہ کی بگڑی ہوئی صورت ہے تو املا میں ہائے مخلوط نہیں ہے، اور اگر بقول آصفہ دو بدھا کا دوسرا تلفظ ہے دگدھا کا املا ہائے مخلوط ہونا چاہیے۔ (میں ہمیشہ بغیر ہائے مخلوط کے لکھتا ہوں)۔

ردشن، تابات، تنقہ کے معنی میں ہندی لفظ دُگدھا ہے۔ اس معنی میں جو لوگ غبن سے بولیں ان کو آگاہ کیا جائے۔ (اول تو یہ لفظ شذ ہے پرانی کتابوں میں کہیں آیا ہوگا۔ عام طور پر قرآن سننے میں نہیں آتا) صاحب فرہنگ آصفہ نے اس میں سخت الجھاؤ پیدا کر دیا۔ یہ کہہ کر ہی الذمہ ہونے کی کوشش کی ہے کہ سلاویوں نے اس کو دغذغہ کر لیا ہے۔ سلاویوں نے ہی تو ممتاز کو متیاز، اسحاق کو اشاق، مختار کو مختیار، عائشہ کو

عاشیہ، خدیجہ بروزن عقیقہ کو بروزن زبیدہ کہہ لیا ہے۔ لیکن اہل سنت کا فریضہ کیا ہے؟ کیا صرف یہ کہہ کر بری الذمہ ہو سکتے ہیں؟ کہ ”بہر حال یہ بھی ایک لفظ ہے۔“

دہریہ | ایک مذہبی فرقے کا نام ہے جو کائنات کو قدیم و غیر مخلوق مانتے ہیں۔ لفظ دہریہ فرقہ کی صفت ہے۔ دہریہ میں پائے نسبی مشدد اور تائے تانیث ہے۔ فرقہ ”دہریہ“ اردو میں مذکر پر بھی لفظ مؤنث کا اطلاق کر دیتے ہیں۔ اصل میں ایک مرد کو دہری اور ایک عورت کو دہریہ کہنا چاہیے تھا۔ اتنا سا تصرف اس کو الف سے لکھنے کے لئے وجہ جواز نہیں بن سکتا۔

یہ ایسا ہی ہے جیسے لفظ شیعہ ایک فرقہ کا نام ہے معنی ”جنت بھی اور موت بھی ہے لیکن واحد جنت“ مذکر مؤنث سب پر اس کا اطلاق کیا جاتا ہے۔

ردہ | عربی لفظ ہے۔ چوں کہ ایک ردے کے بعد ہاتھ پھر واپس آتا ہے اس لئے ردہ نام پڑا۔ اس کو الف سے لکھنے کا کوئی جواز نہیں۔

یک منزلہ وغیرہ | منزلہ میں جو ہائے معنی ہے اس پر لفظ خاکہ کے تحت اظہار نیاں کر چکا ہوں اس کو توار دو ترکیب میں بھی بہائے تحسینی لکھنا چاہیے۔ مثلاً چند منزلہ عمارت سات منزلہ بارہ منزلہ۔

زنانہ | فارسی میں لفظ آنہ جو لامعہ کے طور پر آتا ہے وہ کبھی تو تشبیہ کا فائدہ دیتا ہے جیسے اقدام شجاعانہ، کبھی ہیئت و حالت کو ظاہر کرتا ہے۔ جیسے کلاہ شاہانہ یا نشست شاہانہ، کبھی توازن کو ظاہر کرتا ہے جیسے رزنانہ، ماہانہ۔ کبھی نسبت کے لئے آتا ہے۔ جیسے محفل شبانہ۔ کبھی مسمیٰ مصدری کو ظاہر کرنے کے لئے، جیسے باغیانہ و سرکشانہ۔ وغیرہ لہذا لفظ زنانہ اگر مکان یا کپڑے وغیرہ کی صفت ہو تو الف سے لکھنے کا کوئی جواز نہیں۔ اور اگر زنجے کے معنی میں ہو تو الف سے ہی لکھنا چاہیے۔ کیوں کہ وہ ایک اسم جنس کی صورت اختیار کر چکا ہے۔ اور اس حیثیت سے مؤرد ہے۔

زردہ فارسی لفظ ہے کچھ بھی معنی ہوں الف سے لکھنے کی ضرورت نہیں۔

قملہ عربی لفظ ہے قتل سے ماخوذ ہے۔ تائے تائیت حالت وقف میں بدل بہا ہو گئی ہے الف سے کیوں لکھا جائے۔

امالہ ایک سلسلہ کوہ کا علم ہے۔ اس کا تلفظ سنسکرت میں دیکھا جائے۔ آصفیہ نے جو تشریح کی ہے اس سے تو کسی طرح الف سے لکھنے کا جواز نہیں نکلا۔ مزید تحقیق کیجئے اور یاد رکھیے کہ علم کو اپنی اصل صورت پر قائم رہنا چاہیے۔

ہیجرٹا دہلی میں اس کا تلفظ بیائے معروف ہے۔ (رہ ی ج ڈا) اور یہ تلفظ اصل سے قریب تر ہے۔ یہ فارسی لفظ ہیز سے بنایا گیا ہے۔ زے کو جیم سے بدل کر آگے کلمہ تحقیر لگا دیا۔

نصیب اردو میں اس لفظ نے کہا نیاروپ دھار لیا ہے۔؟ میں نہیں سمجھ سکا۔ عربی کے اہل لغت نصیبۃً کو مؤنث النصیب لکھتے ہیں۔ خالص عربی لفظ ہے اور اپنے اصل معنی یعنی حصے کے معنی میں مستعمل ہے۔ الف سے کیوں لکھا جائے؟

نقشہ عربی کا لفظ ہے۔ اس کا بھی روپ دھارن سمجھ میں نہیں آیا۔
آبخورہ کو الف سے لکھنا ذوقِ سلیم قبول نہیں کرتا۔ فارسی میں بھی یہ لفظ آتا ہے اور برن کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ البتہ جوتی خور کو الف سے لکھنے میں کوئی حرج نہیں۔

گلہ، صلہ، ص ۱۰۳۔ کعبہ، سجدہ، پردہ ص ۱۱۶

اگر ایسے الفاظ الف کے قافیہ میں آئیں تو ہائے محقق کو کتابت میں الف سے بدلنے کی ضرورت نہیں صوتی قافیہ ہے پڑھنے میں کوئی دشواری نہیں۔ لفظ صلہ گلہ اور صلا گلا الگ الگ معنی رکھتے ہیں۔ التباس سے بچنے کے لئے دونوں کے اظہار میں امتیاز ضروری ہے ص ۲۰۳ پر یہ تقسیم کیا گیا ہے کہ ہنس کا قافیہ بلا تردد کس کس کے ساتھ درست ہے مگر

ہنس کا اطلاق انون غنہ ہی رہے گا۔ تو اگر ہم یہ کہیں کہ گدہ، صلد، مزہ، استارہ، کا قافیہ دعا، وفا کے ساتھ باندھنا جائز ہے مگر ان کا اطلاق نہیں بدلے گا۔ تو برامانے کی کیا بات ہے۔

مزہ بابہائے مختلف ہی صحیح ہے۔ دانا اور دانہ کا امتیاز ہر حال میں رہنا ضروری ہے۔ شکم پارہ۔ شک پارہ، تھکا ماندہ، باقی ماندہ۔ بہائے مختلف ہی صحیح ہیں۔
ذرا جو لوگ ذرا کو (ز) سے لکھنے پر اصرار کرتے ہیں ان کو معلوم ہے کہ عربی لفظ ذرہ کا مخفف ہے۔ دو تصرف تو کثرت استعمال سے ہو گئے۔ یعنی نشید نہیں رہی اور ہائے مختلف الف سے بدل گئی۔ اب ذال کو رے سے بدلنے کی کیا ضرورت پیش آگئی۔ شاید اگلے سال میں جیم سے بدلنے کا حکم دیا جائے گا۔

ہائے مختلف ص ۱۰۶

ہندی اور فارسی میں ہائے مختلف کا وجود تسلیم کرنے کے باوجود گلاہ: مزہ، صلد، راجہ، روپیہ، پیسہ کو الف سے لکھنے کا حکم دیا جا رہا ہے۔

بڑے مزے کی بات یہ ہے کہ خود ہی ایک فطر یہ قائم کیا جاتا ہے۔ اس سے ایک کلیہ بانٹ آ جاتا ہے۔ پھر اس سے قاعدہ بنتا ہے۔ اور پھر چند سطروں کے بعد بیسیوں سطر لکھے جاتے ہیں۔ کتاب میں شروع سے آخر تک بیسیوں کلیے بانٹ آتے ہیں۔ جن کی بنیاد اپنے ہی معروضات پر ہے۔ پھر قاعدہ بنا اور کچھ آگے جا کر خود ہی لٹا گیا۔

بعض مرتبہ تو کتاب کا موضوع ہی مشتبہ ہو جاتا ہے۔ موصفا پڑتا ہے کہ کتاب کا موضوع صرف و نحو ہے یا لغت و ادب ہے یا منطق و فلسفہ؟

ماہرین لسانیات نے تعبیرات غلط کے باعث میں ایک اصول قائم کیا تھا، غلط العام فصیح فاضل مصنف نے اپنی اجتہادی اوج کو شامل کر کے اس میں اتنی وسعت پیدا کر دی کہ نہ صرف غلط العوام بلکہ غلط البہلہ تک کو اس فہرست میں شامل کر دیا

دوسری طرف املا کے بارے میں طبیعت نے اس سے بھی زیادہ شدت کے ساتھ جولانی دکھائی مگر مخالف سمت میں۔ کہ اصول و ضوابط، عرف عام، ذوق سلیم وغیرہ کو نظر انداز کر کے صحیح کو غلط کرنا شروع کر دیا۔

جس طرح الفاظ کے تغیرات کے بارے میں یہ اصول مسلم ہے کہ غلط، العام فصیح اسی طرح اگر میں املا کے بارے میں یہ عرض کر دوں کہ غلط، العام صحیح تو اس کے مان لینے میں کیا خرابی ہے؟ اصلاح سے مجھے انکار نہیں ضرور اصلاح ہونی چاہیے مگر آنکھیں بند کر کے نہیں۔ بلکہ بہت سے امور کا لحاظ رکھنا پڑیگا۔ مثلاً صرف و نحو، تحقیق مافذ، قواعد املا و خطاطی، وجوہ التباس، عرف عام، ذوق سلیم۔ علاوہ انہیں غور طلب ہے کہ کلیہ نہ تو کوئی آپ اب تک بنا سکے، نہ بن سکتا ہے۔

ایک یہ مسئلہ بھی تحقیق طلب ہے کہ کیا واقعی ہندی الفاظ میں ہائے مختلف کا وجود ہے؟ پانچ شالہ دھرم سال گنو سالہ آریہ انا تھا لیہ وغیرہ ان کا صحیح تلفظ کیا سستیہ بھارتیہ مدھیہ راجیہ وغیرہ سے کچھ مختلف ہے؟ آخر میں یائے مجہول ہے یا ہائے مختلف؟ ایسے الفاظ کیلئے ایک کلیہ بننا چاہیے۔

تنوین ص ۱۱۰

عربی کے نون تنوین کو بھی اور الف کو بھی مان لیا گیا۔ لیکن حکم یہ دیا جا رہا ہے کہ جہاں تائے تانیث ہو عربی املا کے خلاف تنوین نصبی میں وہاں بھی الف لکھا جائے۔

گزارش ہے کہ اس الف کو اڑا ہی کیوں نہ دیا جائے۔ بس دوزبر کافی ہیں۔ یا نون کی شکل میں لکھا جائے۔ یہ آسان ترین کلیہ ہاتھ آگیا۔ دونوں میں سے جو صورت پسند خاطر ہو۔ اس کا اعلان کر دیا جائے۔ فوز، فورن، حکم، حکمن، اتفاق، اتقاق، مثل، مثلن، عادۃ، عادن، نسبت، نسبتن، شکایت، شکایتن، انتظام، انتظامن، وغیرہ۔ عربی میں تائے تانیث یا تائے معدی وغیرہ گول لکھی جاتی ہے۔ اور مادہ کی اور

جمع کی تہی لکھی جاتی ہے۔ تنوین نصبی کی صورت میں تائے اصلی پر الف بڑھایا جاتا ہے۔
وہ تائے زائدہ پر دو زبر لگائے جاتے ہیں۔ الف نہیں بڑھایا جاتا۔ تائے جمع پر تنوین
نصبی نہیں آتی۔

یہ معلوم کرنا کچھ مشکل نہیں کہ لفظ میں تائے اصلی ہے یا تائے زائدہ ذرا سی توجہ کی
ضرورت ہے مثلاً لفظ نسبت کو لے لیجئے۔ اردو میں اس مادہ کے اوپر بھی مشتقات بولے
جاتے ہیں۔

منسوب، مناسبت، انتساب، تناسب، متناسب، النسب، انساب، منسوب۔ اب آپ
غور کیجئے۔ (ن س ب) ان سب الفاظ میں موجود ہے۔ یہی مادہ ہے۔ لہذا نسبت کی تین حروف
اصلیہ میں سے نہیں ہے۔

حقیقت: اس کا مادہ اردو میں تلاش کیجئے۔ حقائق، تحقیق، متحقق، تحقق، حقد،
حق، حقانی، احقاق، حقانیت، حقیقت، حقا۔ ان سب میں (ح ق ق) مشترک ہے معلوم
ہو کہ لفظ حقیقت میں تائے زائدہ ہے۔

حکمت: حکم، احکام، محکم، استحکام، حکماء، حکیم، حکام، حاکم، حکومت
تکلم، تکلم، حکم، محکمہ، ان میں (ح ک م) مشترک ہے۔ معلوم ہو کہ حکمت، حکومت اور
محکمہ میں تائے زائدہ ہے۔

وقت: اوقات، موقت، موقت، توفیت، وقیہ، وقتی ان میں (وق ت) مشترک ہے
معلوم ہو کہ لفظ میں تائے اصلی ہے۔

اثبات: مثبت، ثابت، ثبوت، ثبات، ثبت۔ ان میں (ث ب ت) مشترک ہے
لہذا تائے اصلی ہے۔

واضح ہو کہ تائے اصلی والے الفاظ اردو میں بہت کم استعمال ہوتے ہیں۔ گزنیئے
الفاظ میں۔ ان کا یاد کر لیا کسی۔ زیادہ مشکل نہیں۔ لہذا مردوجہ طریقہ اٹا کو بدلنے کی

قطعاً ضرورت نہیں۔ دو مادے تو اوپر لکھے گئے۔ باقی مندرجہ ذیل ہیں۔

تفاوت : فوت و متفاوت ، فائت - فائتہ - فوئیدگی - ان میں (ف و ت) حروف
اصلہ ہیں۔ بیت ابیات - سکوت ساکت - سکتہ (سکتے ہیں دوسری تائے زائدہ ہے)
سمت سمت - صوت اصوات - قوت اقوات - موٹ میت اصوات مات - نعت منعت نعتہ
(نعتیہ میں دوسری تائے زائدہ ہے) نبات نباتات (نباتات میں دوسری جمع کی ہے
اور تائے جمع پر نشہ برد و زہر نہیں آتے)

کچھ اور بھی ہیں۔ جو قلیل الاستعمال ہیں۔ اور ان میں کچھ وضاحت بھی ضروری ہے۔
البتہ آخر میں تائے زائدہ ہے۔ اور لام تعریف کی وجہ سے اس پر تنوین نہیں آسکتی
وقف کی وجہ سے وہ بدل بہائے ہوز ہو گئی۔

بفتہ، شامتہ، نکتہ۔ میں دوسری تائے زائدہ ہے۔ نکات میں تائے اصلی
ہے۔

قنوتانائے میں تائے اصلی ہے۔

معاملہ ادوہ فاعلہ کے وزن پر اردو میں بہت سے الفاظ رائج ہیں۔ سب میں
تائے زائدہ ہوتی ہے۔ جیسے معاملہ محاکمہ مقابلہ۔ ضابطہ قاعدہ حادثہ۔

ہمزہ پر تنوین ص ۱۱۴

جن الفاظ میں الف کے بعد ہمزہ ہے ان میں ہمزہ پر دوز بر لگائے جاتے ہیں۔
جیسے اچھاؤ، اڑھاؤ، التجاؤ۔ اور جن میں الف نہیں ہے۔ اور مادہ مہوز اللام ہے
ان میں الف بڑھایا جاتا ہے۔ مثلاً جزؤ۔ جزء، شئیؤ۔ شینا، بریؤ۔ بریثا
قاریؤ، قارٹا، مبدؤ مبدؤ۔

تائے دراز ص ۱۱۸

کاتب صاحب توجہ فرمائیں۔ ۱۱۸ و ۱۱۹ پر مندرجہ ذیل الفاظ کے شوئے غلط ہیں۔

اکثر، پیروی، بغیر، نسبت، حقیقت، روتہ، ائمہ اکبر، متروک۔ میں نے اردو
معدن نامہ کے ص ۲۸ و ۲۹ پر ملاحظہ کیا ہے۔ اردو املا کے ص ۱۲۱ پر تین جگہ رحمت للعالمین
آیا ہے اور تینوں جگہ غلط لکھا ہے۔ یاد رکھیے اس مرکب میں رمت کے بعد الف نہیں ہے
یہ اصلاح املا کی کتاب ہے اس لئے توجہ دلا رہا ہوں براہ مانئے گا۔

یہ ضروری نہیں کہ تائے درازہ اصلی ہی ہو۔ جلوت، خلوت، یتامیت، یتیمیت، سلامت،
عادت، فطرت، قدرت، صورت، وغیرہ کسی میں تائے اصلی نہیں ہے۔
حکم دیا جارہا ہے کہ تا اگر تائے ملفوظ ہو تو لمبی لکھی جائے۔ کس قدر حسین و جمیل
کلیہ بات لگا ہے۔

غزل اس نے پھیڑی بچے ساز دینا ذلذذوق غالب کو آواز دینا
اصلاح شدہ املا یہ ہو گا۔

کعبت اللہ، قبلت، شلین، مدرست العلوم، صدقت، الخط، اسوٰت الرسول،
محکمات، الانفا، مکتبت الجامعہ، صلوات، انعم، زکات مال، مشکات المصابیح، طرفت العین
امت، الرسول، حقیقت، القدس، خدیجۃ اکبر، فاطمہ الزہراء، مقدمت البعیش، مذمت
الکتاب، کلمت اللہ، سلمات الذہب، روضت الرسول، علامت الدہر، تحف الاحرار،
رحمت معالین، روضت اکبر، برہانیت العظماء، مدینت البنی، سجدت السجود، حاتم، حاتم
عامت، الفائق، طلبت العلم، مقبرت السلاطین، تذکرت اشعراء، سدرت المنتہی، منقبت
البروج، ملائکت العرش، مکت المکرم، وغیرہ۔

افوہ! پھر استغناء کل آیا۔ ارشاد ہوتا ہے کہ لفظ رحمت کو رحمتہ للعالمین اور رحمت
اللہ میں تولبی رت سے کہو اور رتہ اللہ علیہ میں تائے مدور سے کہو۔

صفحہ ۵۹ پر فاضل مصنف نے مشورہ دیا تھا کہ حتی الامکان حتی المقدور جیسے مرکبات
سے بچہ بہ کیا جائے۔ ان کی جگہ امکان بھر۔ مقدور بھر جیسے اعاظ آ سکتے ہیں۔

اب یہاں ص ۱۲۲ پر پھر ویسا ہی ارشاد ہوا ہے۔

”زیادہ مناسب تو یہ ہو گا کہ اس طرح کے مرکبات امکان بھراستعمال نہ کیے جائیں

ان کے بغیر بھی آسانی سے بات کو کہا جاسکتا ہے۔“

بے شک یہ مشیدہ بھادات کے رہنے والوں کے لئے قابلِ قدر اور واجب العمل ہے اور

زیادہ سے زیادہ لوگوں تک پہنچنا چاہیے مگر اس کی مندرجہ بالا عبارت ذرا مشکل ہو گئی ہے۔

عوام کو سمجھنے میں دشواری ہو گئی۔ اگر لیوں تحریر فرماتے تو اردو سے معنی پر مزید احسان ہوتا۔

ادھک اُچت تو یہ ہو گا کہ اس پر کار کے مشرت شبد سکت بھر پر یوگ رکھے

جائیں۔ ان کے بنا بھی سرتلسے بات کو کہا جاسکتا ہے۔“

چار کیلئے ہاتھ آئے گویا ایک لفظ کے لیے چار قربانگاہیں تیار ہوئیں۔ مفرد ہو تو کج

کہ مدنیہ صدقہ تحفہ روضہ۔ الف کے قافیے میں آئے تو کجا مسکا مدینا صدقا تحفہ روضہ

ترکیب میں آئے تو کجبت۔ مکت مدیت صدقت تحفت روضت تنوین نمبی آئے تو تحفنا روضتنا وغیرہ

۱۲۵ اور ۲۴۳

لغات کا تنوع نہ صرف اردو میں بلکہ اردو زبانوں میں بھی ہوتا ہے۔ اردو میں ٹھیرنا

اور ٹھہرنا دونوں لغت ہیں اور دونوں صحیح ہیں۔ پہنچنا اور پہونچنا دونوں طرح لکھا

جاتا ہے اور دونوں املا صحیح ہیں ڈھونڈھنا اور ڈھونڈنا دونوں املا صحیح ہیں۔ مندرجہ

ذیل الفاظ کو میں اس طرح لکھتا ہوں۔ کمنواں، کمنوارا، دھواں، پاؤں، پچھاؤں، بکاؤں

کھڑاؤں، آٹو۔ لیکن اگر کوئی دوسری طرح لکھے تو اس کی تغلیط نہیں کرتا کیوں کہ میں

اس کو بھی پڑھ لوں گا۔ اور سننی بھی سمجھ لوں گا۔

املا کے تنوع سے آپ یہاں کیوں گھبراتے ہیں۔ کیا پریشانی ہے؟

دبستانی چشمک مر ۲۴۵

آپ کا ارشاد :-

”رہی دہلی و لکھنؤ کے اختلاف کی بات، سوا ب نہ وہ دہلی ہے نہ وہ لکھنؤ، اب نہ وہ دبستانی چٹک ہے اور نہ وہ جذبہ رشک و رقابت یا جذبہ مسابقت، آگئی بات گئی۔“

بالکل بجا فرمایا۔ میں بھی آپ کی تائید کرتا ہوں۔

جوانی کی راتیں گئیں، مرادوں کے دن آگئے

لوگ کہتے ہیں بنا دہلی بگڑا کر لکھنؤ پر کہاں ابے داغ اس ادبڑے جو گھر کا جواب

طوطا

کسی ادیب کا ایک مقول کہیں نظر سے گزرا تھا۔ استاد کا حکم سر آنکھوں پر، مگر طوطا کو طوے سے لکھنے میں ہومزہ ہے وہ تے سے لکھنے میں نہیں ہے؟ قائل نے محسن نے ایک دہائی کیفیت کا اظہار کیا ہے جو دلیل و حجت سے بے نیاز ہے۔ لیکن بات بے ٹھیک۔ مدلول کا صحیح تصور صرف طوے سے لکھنے میں آتا ہے۔ اور تے سے لکھنے میں ایک مٹی سی جڑ یا نظر آتی ہے۔ آپ کو معلوم ہے؟ کہ حروف ہج کی شکلیں تجویز کرتے وقت آواز نکالنے کی ہیئت اور بعض زبانوں میں فطرت کی موجودت کی ہیئت و صورت کو بھی ملحوظ رکھا گیا ہے۔ مثلاً چینی رسم الخط کو دیکھیے۔ پہاڑوں درختوں وغیرہ کی شکلیں حروف کی اسکاں میں پائی جاتی ہیں۔

مانا کہ طوے فارسی میں نہیں ہے۔ لیکن طمانچہ، طنبورہ، وغیرہ ہندوستان میں کہاں سے آئے، اور اب ان کا اطلاق نے کیا ضرورت چاہی؟ آگئی؟ کیا اب یہ ان کی تقلید ہمارے اوپر فرض ہے کہ جو کچھ وہ تہذیبی کہتے رہیں ہم بھی وہی کرتے رہیں۔ میلان جیمز نے طوے کے کتنے غیر عربی الفاظ لکھے ہیں؟

دیکھیے ایک بیماری کا نام ذیابیطس اور ایک کایشرغس ہے، ایک آدمی کا نام اسطوبے کہا آپ ذیابیطس کے کہوں کہ یہ یونانی، الفا میں اور یونانی زبان میں ذات، ط نہیں

ہے ہذا ان لفظ میں سے تینوں ترفوں کو خارج کر دینا چاہیے۔ کیا واقعی انگریزی اور یونانی میں ان حروف کا تلفظ موجود نہیں؟

ایک طرف تو یہ کہا جاتا ہے کہ میں پورا حق حاصل ہے کہ ہم اردو فارسی الفاظ پر الف لام بھی لگا سکتے ہیں۔ اقرب المرگ، فوق السحرک، اردو سے فارسی اور عربی کے قاعدے کے مطابق مصدر بھی بنا سکتے ہیں۔ رہائش، گرائش، نزاکت، اردو سے عربی کے اسم فاعل، اسم فاعل، اور مبالغہ کے صیغے بھی بنا سکتے ہیں۔ ٹھہر، تھوڑا، خراج (دوسرے ہی سانس میں کہا جاتا ہے کہ طو حاکوت سے لکھو، کیوں کہ ہوئے اردو میں نہیں ہے۔ کیا اردو میں لام تعریف ہے؟

تراوٹ ص ۱۳۲

تراوٹ، لفظ تر سے بنایا ہے، جیسے رہنا سے رہاست، بننا سے بناست وغیرہ۔ غوامی الفاظ ہیں۔ فصیح لفظ تراوٹ ہی ہے۔

یہ تلون مزاجی بھی قابل داد ہے کہ اسی باب کے شروع میں تلفظ یا املا کے تنوع کو آپ ابتری سے تعبیر کرتے ہیں اور باب کے آخر میں تراوٹ کے تعلق بڑی فراخ دلی سے فرماتے ہیں "بہر صورت یہ کبھی ایک لفظ ہے۔"

آپ جس ابتری سے گھبراتے ہیں یہ تو دوسری زبانوں میں بھی ہے۔ آذوقہ اور اس جیسے بہت سے الفاظ کو سلیمان عیسیٰ نے ذال اور زے دونوں میں لکھ لیا ہے۔ اور انگریزی کالو کنا ہی کیلئے نگر ساری دنیا پر اس کی حکمرانی ہے۔ رات رات بھر اس کے اسپیلنگ رٹے جاتے ہیں اور کوئی آف نہیں کرتا۔

چند روز ہوئے بازار میں دیوار پر ایک لافڈ اسپیکر والے کا اشتہار دیکھا تھا۔ اس میں ایک یہ جملہ بھی لکھا تھا۔ "یہاں فلنگ کا بھی ماقول انطظام ہے" کبھی قدامت پسند آدمی نے اشتہار دیکھا ہو گا۔ لفظ ماقول کو غلط سمجھ کر ظلم زد کر دیا اور نیچے لکھ دیا مقول

لیجئے لغت میں درج کونہ کے یہ تین نئے لغت ہاتھ لگے۔ (م ا ق و ل) (ان ٹ ظ ام)۔ (م ق خ و ل)۔ ایک دکاندار خاصے معزز بھاری بھر کم آدی ہیں۔ ایک روز افسوس اور شکایت کے لہجے میں مجھ سے کہنے لگے: "یہ لوگ اردو کو ختم کیے دیتے ہیں۔ ہمارا تو سارا (لِ بِرِیْ ثِیْ رُ) اردو میں ہے؟ ذرا سی زحمت تو ہوگی سنہ میں چل پھر کر اردو لغت کے لئے بڑا قابل قدر سرمایہ فراہم کیا جاسکتا ہے۔

ذی ہوش / بذلہ ص ۱۳۸۔ ۱۳۹

لفظ ذی ذر سی یا اردو الف کا میں چسپاں نہیں ہوتا۔ ہوش فارسی لفظ ہے۔ ذی ہوش کی ترکیب غلط ہے بذلہ عربی میں غیر سنجیدہ، گھٹیا اور عوامی کلام کو کہتے ہیں۔ اردو میں اسی معنی میں مبتذل کا لفظ ہے۔ دونوں لفظوں کا مادہ ایک ہی ہے۔ اسی مناسبت سے سلمان مصیم نے بذلہ کے مندرجہ ذیل معنی بھی لکھے ہیں۔ سخرہ پن، فقرے بازی، شطرنج، مذاق، دل لگی، طعنہ، رمز، چوٹ، ہنسی، پھبتی، مگر اردو میں بذلہ کوئی و بذلہ سنی اچھے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔

ذال کا وجود مسئلہ

میں آپ کی رائے سے بالکل متفق ہوں کہ "ذال کا وجود فارسی میں پہلے بھی تھا اور اب بھی ہے" بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ ذال کا بھی، ورنہ ذال کا بھی تلفظ موجود تھا۔ لیکن حروف کی نسکیں خود تجویز نہیں کیں عربی سے لیں۔ اور ایک تلفظ اور بھی ہے۔ وہ ہے ث و او کا مخلوط تلفظ۔ اس کی بھی کوئی الگ شکل تجویز نہیں کی۔ رخ کے ساتھ و او کو لگا دیا۔ اردو میں جس کو و او محدود کہتے ہیں یہ وہی و او ہے یہ دراصل غیر ملفوظ نہیں ہے۔ ہم اردو کے کتبہ اس کا تلفظ نہیں کر سکتے۔ ہم نے و او محدود نام رکھ کر اس کو محدود مکر دیا۔

کبھی یہ د و د واضح طور پر تلفظ میں آتا ہے۔ خونچہ، خوجہ، آبخوڑہ۔ کبھی کبھی

اس کی کچھ جھلک محسوس ہوتی ہے۔ جیسے درخواست، خواجہ اور دسترخوان۔ اردو میں بھی درخواست اور خواجہ کا تلفظ برخاست اور راجہ سے مختلف ہے۔ دسترخوان کا تلفظ خان بہادر سے مختلف ہے۔

لفظ خویش میں ضم و کسرہ ملا جلا معلوم ہوتا ہے۔ اگر ”خ“ کو منہ گول کر کے ادا کر دیں تو خویش اور خیز کے تلفظ میں فرق محسوس ہوگا۔

میں نے زمانہ طالب علمی جب گلستان بیب سعدی کا قطعہ پڑھا:

اے کریمے کہ از خزانہ غیب گبر و نر سا و طیفہ خورداری

دوستاں را کجا کنی محروم تو کہ بادشمنان نظر داری

استاد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا۔ خور کی خے کو زہر سے پڑھو۔ آگے لفظ کا قافیہ ہے۔

فرمایا کہ خوردن میں دراصل خ مفتون ہے۔ مگر اس کا تلفظ ایسا ہے کہ زہر کا پیش کی

طرف نہکاؤ ہوتا ہے یعنی خ کو مونہ گول کر کے نکالا جاتا ہے۔ فرمایا کہ خورایندن اور

خراشیدن دونوں کی خ کے تلفظ میں فرق ہے۔ اس فرق کی وجہ سے داؤ کا اضافہ کیا گیا۔

استاد رحمۃ اللہ علیہ نے جو کچھ فرمایا پہلے ایسا ہی تھا۔ لیکن آج کل کے ایرانیوں

نے تو سرے سے الف کو ہی اڑا دیا۔ خانہ کو خونہ کہتے ہیں۔

اردو میں بھی چند ایسے تلفظ ہیں جن کے لیے ہم نے کوئی شکل تجویز کر کے حروف

بجا میں اضافہ نہیں کیا۔ جیسے ہائے مخلوط، دھ۔ کھ۔ وغیرہ اور یائے مخلوط جیسے۔

کیا کیوں، کیا ون۔ کیا سسی، پچیا سسی، کیا نوے، پچیا نوے، پچیا نوے، بیاہ

پیار۔ وغیرہ۔

ذالالت ص ۱۳۹

یہ نیا اور مصنوعی لفظ نہیں ہے۔ اقرب الموارد میں موجود ہے۔ ذلّ، ذلالت،

مَذَلَّةٌ، ذَلَّةٌ، معنی بے عزت اور حقیر ہونا۔ لیکن کینہ پن کے معنی میں عامیانا اور غیر فصیح بے لوگ۔ رذالت کی جگہ ذالت بولتے ہیں۔

رذالت، کینہ پن کے معنی میں بفتح اول ہے۔ اردو میں بکسر اول غلط العام فصیح میں داخل ہے۔ رذال کے معنی ہیں کینہ۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے ارادت ارادہ عقیدت عقیدہ رسالت۔ سادہ۔ واضح ہو کہ رذالہ کو الف سے لکھنا غلط ہے۔ اور رذالت بضم اول اس معنی میں نہیں ہے۔

س ۱۶۳

سین کی کشش نسخ میں نہیں ہے۔ جب اس کو پھیل چھال کے نستعلیق بنایا تو سین کی کشش ضرورۃً ایجاد کی گئی۔ فن خطاطی کے ساتھ سین کی کشش کی اجازت اس وقت تک نہیں دیتے جب تک کوئی اشد ضرورت پیش نہ آجائے۔ مثلاً دو سین ایک جگہ جمع ہوں جیسے کشش، کوشش میں۔ یا سطر کے آخر میں اتنی ٹھوڑی سی جگہ خالی رہ جائے کہ اگلا لفظ نہ آ سکے۔

واضح ہو کہ دو سین اگر یکجا ہوں تو چھ شوشے بگڑنے کی کمی کی صورت میں گوارا کر لیں جائیں گے لیکن یکجا دو کششوں کی اجازت اساتذہ فن ہرگز نہیں دیتے۔ کششوں کی زیادتی کو قابل نفرت اور مکروہ عادت قرار دیا گیا ہے۔

شوشوں کے بارے میں جو گہرا شکوہ ہے۔ اردو املا کو سب سے بڑا حادثہ۔ ہی پیش آیا ہے۔ اسی کتاب میں جس کا موضوع ہی اصوات املا ہے شوشوں کی بہت غلطیاں ہیں حالاں کہ خط اچھا اور دیدہ زیب ہے۔

زنجبور ص ۱۸۱

زنجبور عربی لفظ ہے۔ اردو میں وہیں سے آیا ہے۔ اصطلاحاً ایک اذکار کے لیے بولنے میں۔ املا بدلنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ ہندی اردو الفاظ کے لئے آپ کا

بنا یا ہوا قاعدہ مانا جاسکتا ہے مگر بعض غلط کہ مروجہ املا کے ترک پر طبیعت آمادہ نہیں ہوتی
مثلاً چنبہ، سنبل، زمبیل، گنبد، تنبول، تنبولی۔
چنبک ٹھیٹھ فارسی لفظ ہے۔ اردو میں اسی کا موزد چمک (بضم اول و میم مشدود)
بولاجاتا ہے۔ آئینہ میں اس کو ہندی سے مخصوص بتایا ہے۔ یہ غلط ہے سب اردو
چمک بولتے ہیں۔

مونہ ص ۱۸۴

اس لفظ کی چار شکلیں دیکھی گئی ہیں۔ منہ، مونہ، منہ، مونہ۔ میں نے چونہا انا
اختیار کر رکھا ہے۔ واؤ کارہنا ضروری ہے۔ تلفظ میں بھی واؤ ہے۔ اس کی جمع مونہوں
بنے گی۔ جمع میں ہائے موزد متحرک ہو کر واضح ہو جاتی ہے۔ اگرچہ مفرد میں بھی ہائے مغلوط
نہیں ہے لیکن ایک البتاس سے بچنے کے لیے دو چشمی لکھی جاتی ہے۔ ٹوکیوں کا نام سیوہ
ہوتا ہے اس کو پیار میں مخفف کر دیتے ہیں۔ موزرہ جاتا ہے۔ اس میں ہائے مغلوط
ہی لکھی جائیگی، الف نہیں لکھا جائے گا۔ تاکہ اصل نام سے الگ کوئی نیا لفظ نہ سمجھا
جائے۔

بینہ کا ادا سے ساتھ ہی ملتا ہے بغیر کے غلط اور لائق ترک ہے۔

میندھی ص ۱۸۵

میندھی یا میندی، امام مہدی کا جگہ ہوا تلفظ ہے۔ مجھے طالب علمی کے زمانے
سے یہ املا ہمیشہ کھٹکتا تھا۔ امام کا نام بفتح اول ہے۔ مگر عوام تلفظ امام کے ساتھ بھی
بکسر اول بالنون غنہ بولتے ہیں۔ امام اور حنا کو گڈڈ خود ماہرین لغت نے ہی کمر دیا تو
عوام کو کیا کہا جائے۔ جس طرح ایک مشہور ایڈوکیٹ صاحب مدرسہ کو مدرسہ کہتے
ہیں۔ نہ اصل مصنف کی رائے کے مطابق مدرسہ کو بھی لغت میں درج ہونا
چاہیے۔

جب دو اور بن کے مطالعہ کا اتفاق ہوا تو دیوانِ ذوق میں اس کا امداد بھی دیکھا
 بھمبھی سند آیا۔ مگر چوں کہ لونِ غنہ بھی مفرد میں شامل ہے اس لئے کافی عرصے سے
 میندھی لکھتا ہوں۔

و نہ گل میدھی کے گلبن رشکِ گل گھلیوں میں تو اکھڑا ہو رکھو کے میرا کاسہ سر نہ میر پا
 گل میدھی کیوں نہ باغ میں ہو پا کمال رشک پاؤں میں تیسے دیکھے حنا گر لگی ہوئی
 ذوقِ زیبا ہے جو ہو ریش سفید شیخ پر دسمہ آب بنگ سے میدھی لئے گل رنگ سے
 اب بوقتِ تحریر دیکھا تو فرہنگِ صیفہ میں کی املا لکھے گئے ہیں مگر دیوانِ ذوق
 والا املا اس میں نہیں ہے۔

گل مہندی۔ اس کے معنی لکھتے ہیں "ایک قسم کے پھول کا نام جو اکثر سرخ اور کتر
 اور سفید وغیرہ ہوتا ہے۔ ایک جگہ مہندی، دوسری جگہ مہندی، تیسری جگہ میندھی،
 اس کے آگے آتے ہیں۔ (۱) دیکھو مہندی بمعنی حنا۔ (۲) بالوں کی لٹ، مینڈی
 یہ دوسرے "ن بال کل غلط لکھے ہیں۔ بڑا بھاری سمجھو ہوا۔ میندھی اور مینڈی
 کا تلفظ بھی الگ الگ املا بھی اور معنی بھی عایدہ علیحدہ۔ پھیوں کے یا جن غورتوں کی
 پیشانی کے اوپر والے بال چھوٹے ہوتے ہیں۔ اور چوٹی میں شامل نہیں ہو سکتے
 ان کی مینڈیاں گوندھی جاتی ہیں۔ تاکہ بال موندھ پر نہ آجائیں۔ یہ لفظ مینڈ سے بنا
 ہے۔ میں نے مولتوں کا لفظ اس لیے لکھا ہے کہ ملکہ و کثوریہ کا اسپتھو بودنی میں ہاون
 ہاں کے آگے نصب تھا اس میں مینڈیاں گوندھی ہوئی صاف نظر آتی تھیں۔

مہندی میں بہدھ قربانی کو کہتے ہیں، خونِ ذبیحہ کی مشابہت کی وجہ سے شاید
 من کا نام میدھی رکھا گیا ہو۔ بہر حال اس کی اصل یہ ماننا تحقیق صواب ہے۔ اور یہ
 خیال میں املا اس کا وہی صحیح تر اور مرتب ہے جو میں نے اختیار کیا ہے۔ تلفظ بھی اس کے
 مطابق ہونا چاہیے۔

بہنگی ص ۱۸۵

بفتح اول :- صحیح الملائف کے مطابق یہی ہے۔ جو میں نے لکھا ہے۔ صاحب آصفیہ
 و نور سے سہو ہوا ہے۔ بہنگا، لہنگا، پہنچا، پہنچی۔ سب میں ہائے ہوز و نون غنہ پر مقدم ہے
 محاورات، روزمرہ اور رسم الخط میں منطق کا دخل نہیں۔ جس طرح شاعری کی دنیا
 ذرا مختلف ہے۔ اسی طرح رسم الخط کی دنیا بھی ذرا مختلف ہے۔ بانہ کا املا آپ کے
 نزدیک غلط ہی تھی مگر صحیح اور متعارف یوں نہیں ہے۔ یعنی دو (ہ) کے ساتھ۔ یہ دراصل
 کہنی والی ایک لکھی جاتی تھی (بانہ) آگے قلم کی روانی سے ایک (ہ) کے شوٹے کا انفاذ
 ہو گیا۔ جیسے کاف بیانیہ کا صرف ایک چوتھائی دامن لکھنا شروع ہوا (کہ) ہائے جارہ کا
 صرف ابتدائی حصہ بنایا گیا (ب) تاکہ یہ کسی لفظ یا قبل کا جز نہ سمجھے جائیں۔ رفتہ رفتہ
 قلم کی روانی سے آگے ذرا سا خم آگیا۔ پھر وہ ہائے مختفی بن گئی۔ قدیم تر خطوط میں
 کہیں ایسا نظر سے بھی گذرا ہے۔

بانہیں کا قافیہ چاہیں اور آہیں کے ساتھ ایسا ہی ہے جیسے ہنس اور پھنس کا قافیہ
 گس کے ساتھ۔ متاخرین ایسے قافیوں کو جائز نہیں رکھتے۔ (باقی)

انتخاب الترفیہ والتریب

معتمد: الامام الحافظ ذکی الدین النذری انتخاب و ترجمہ و تشریح: مولانا عبداللہ طارق
 نیک اعمال کے اجر و ثواب اور بد عملی پر زبرد عتاب کے موضوع پر ایک نہایت جامع و مستند
 اور مقبول عام کتاب جس میں نیک اعمال اور اچھے اخلاق کے فضائل اور انعامات صحیح حدیثوں سے
 لکھے گئے ہیں۔ حدیثوں کے عربی متن کے ساتھ آسان زبان میں ترجمہ اور مختصر تشریح خود پڑھنے گھروں میں
 پڑھوایئے اور مسجدوں کے محبوں میں سنوایئے۔ جلد اول بلا جلد قیمت: دوم: سوم
 حیدرل منیجر: ندوة المستفین، اردو بازار جامع مسجد دہلی لا

تاریخ نور و ظلمت

مصنف: جناب یحییٰ حنفی صاحب ۱۲۵- آصف گنج- اعظم گڑھ- یو۔ پی

ہندوستان میں صحابہ کرام کی آمد کے موضوع پر ہندی اہل قلم و مورث خاموش ہیں لیکن تاریخ اسلام کے اکابر مصنفین کی کتب میں جا بجا ان کے تذکرے موجود ہیں یہ وہ موضوع ہیں جس سے علمی و ملی کارناموں کی گونج آج بھی بے غیر زبرد پاک میں تازہ ہے کتاب تاریخ نور و ظلمت ہندوستانی کتابوں کی امداد سے زیر تالیف ہے،

۱۔ تاریخ ابن خلدون

علامہ محمد ابن عبدالرحمن ابن خلدون الاندلسی

۲۔ کمال ابن اثیر

علامہ محمد ابن اثیر

۳۔ فتوح البلدان

علامہ بلاذری

۴۔ معجم البلدان

علامہ یاقوت حمودی معاصر ابن المستنصر خلیفہ عباسی متوفی ۶۲۲ھ

۵۔ سفراء ابن بطوطہ

علامہ عبد اللہ محمد ابن عبد اللہ بطوطہ

۶۔ ابن خلدون

علامہ ابو بکر الطائغ ابن سلیم خلیفہ عباسی متوفی ۶۲۲ھ

۷۔ تاریخ الامم

حضرت مولانا حافظ الاسلام جیرا چوری

جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے در سال کے بعد صحابہ کرام کی مقدس جماعت تبلیغ و جہالت کے لئے دین و ممالک کی طرف روانہ ہوئی تھی و رسالت کے یہ پروانے جس طرف بھی چلتے کلمہ شریک کے جہنم سے سزگوں اور ایمان و اسلام کے علم بند ہو جاتے تھے اسی ولایت کی کلمہ کرشمہ

میں بہت حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ صحابہ کرام اور عام مسلمانوں کی ایک جماعت حضرت حکم بن العاصؓ
 کی زیر سرکردگی ہندوستان کی طرف روانہ ہوئی، بحرین رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ ہی میں
 اسلامی مقبوضات میں آئیگا۔ اس زمانہ میں تمام ابن العاصؓ جو عرب کے بہادر قبیلہ انیس کے
 چشم و چراغ تھے اور بن کا شمار صحابہ کرام میں تھا۔ حضرت عمرؓ کی طرف سے بحریں کے والی مقرر تھے آپ
 نے اپنے جوانی حکم کو ہندوستان روانہ کیا حضرت حکمؓ نے یہ اور تابعین کی ایک جماعت کے ساتھ
 عام ہندوستان ہوئے آج کے سفر کی راحتوں اور آسائشوں کو دیکھ کر اس نے اسے سفر کا اندازہ
 لگا نا بہت مشکل ہے لیکن تبلیغ دین حق اور خدمت خلق کا ایک جوش ہی تھا جو ان قدری صفت انسانوں کو
 سروبو کے نیو بیچا مدنے پر مجبور کر دیتا تھا۔ انہوں نے کئی ماہ کی مہمراز مہمیتوں کے بعد یہ برگزیدہ گروہ
 شامل گجرات پر تھانہ میں لنگر اٹھا دیا، اس وقت یہاں ایک بہادر اور تاجر قوم آباد تھی جس کا بادشاہ
 ہندوستان بزرگوں نے حسب دستور اسلامی مناسب طریقہ سے تعلیمات اسلامی کو پیش کیا لیکن
 ان لوگوں نے اس پر غور کرنے سے انکار کر دیا اس کے بعد اکابرین اسلام نے دوسری شرط حمزہ
 کا مطالبہ پیش کیا اور کہا کہ اذائگی جزیہ کے بعد ہم تمہارے خون تمہارے ماں اور تمہاری جانوں کے
 پاسباں ہوں گے تمہارا دوست ہمارا دوست اور تمہارا دشمن ہمارا دشمن ہوگا، مگر انہوں نے یہ
 شرط بھی قبول نہ کی آخر مجبوراً انسان کو انسان کا مرتبہ عطا کرنے اور اللہ وحدہ لا شریک کی حکومت
 کے قیام کے لئے انہیں جہاد کرنا پڑا اس مقصد میں مسلمانوں کو بے حد کامیابی ہوئی اور ایک بڑی طاقت
 ان کے ہاتھ آگیا اس سے پھر کہ بہت سے انسانی قلوب ان کے دائرہ حکومت میں شامل ہو گئے اور
 ہندوستان کے تمام صوبوں میں گجرات کو ہمیشہ اس قدرت پر نامہ رہے گا کہ اسے صحابہ کرام نے اپنے
 پاک قدم سے منقح کیا، اور اس پر اندازہ قدسیہ کی بارش کی،

اس مہم کے میں صحابہ کرام میں سے بعض مقدس حضرات کو مرتبہ شہادت بھی نصیب ہوا جس کو
 اس منہ میں یہ سپرد فاک کیا گیا، اس لحاظ سے سب میں گجرات کا مرتبہ اور بھی بلند ہو جاتا ہے کہ یہ
 علاقہ ان قدر صفت انسانوں کو دین میں بے ہوشی سے جس کو قدرت نے اول اول فلاح دہاوت کے

غزائوں سے مالا مال کر دیا۔ چن ریاستدار اور جنہوں نے سب سے پہلے وحشیانہ کو اپنے کانٹوں سے سناٹھا اور خاتم فرسل سید لاہیا کے جمال جہاں آ رہے اپنی اکہوں کو منور کیا استوار آج اگرچہ ان کی قبریں کے نشان سٹ چکے ہیں لیکن جو خدا کی ماہ میں مٹا ہوتے ہیں ان کا نام جبریدہ غلام پٹا کی طور پر ثبت ہو جاتا ہے۔ اس سے علی ہر کی یادگار کی ہندواں ضرورت نہیں، اس معرکے کے بعد اسی سال مسلمانوں نے مٹھوپن کاٹ کر کیا جو اس زمانہ میں لاکھ ہن کی تجارت کی وجہ سے ہندوستان کی سب سے بارونق بدرگاہ تھی یہاں بھی فتح و غارت نے مسلمانوں کے قدم چومے حضرت حکم نے اس معرکے کے بھی ہر گلی تھے اور یہ ساری کامیابیاں دراصل آپ ہی کے تقویٰ غنوں سے توکل اور تدبیر کا نتیجہ تھیں،

ان شہریوں کی فتح کے بعد صحابہ کرام نے سب سے پہلا کام اہل ہمد کو رشد و ہدایت کی طرف بلانے کا کیا جس کا اثر یہ ہوا کہ ٹبر سے ٹبرے معاندین اور دشمن بھی ان برگزیدہ حضرات کے اخلاق سے متاثر ہو گئے۔ یہ نہ رہے کہ اور آہستہ آہستہ کفر و شرک کے اس گھڑاویں اندھیرے میں ایمان و اسلام کا انوار انوار نے لگا، اس کے بعد ایک مدت تک مسلمان چند و چند مہمان کی بنیاد آگے نہ بڑھ سکے یہاں تک کہ ۹۳ھ میں محمد بن قاسم نے سندھ کو فتح کر کے اور حنا بن حنیف بن عبد الرحمن بنی نے مالوہ اور سمیرہ پتہ مل کر کے ہندوستان کے ایک وسیع رقبہ پر اسلامی پرچم لہرایا جس سے باطل کے منتشر کدو میں صوف مائتم بچھڑ گئی اور کفر و شرک کے سنگاموں کی جگہ اللہ اکبر کی دلکش و دلوانہ صدا میں سکو تپنے لگیں،

۹۵ھ میں خلیفہ مہدی عباسی کے حکم سے عبدالملک ابن الشہاب نے لشکر حجاز کے ساتھ ہندوستان پر مار مارا اس لشکر میں حضرت زین الدین تاقی جو محول سندھ مورخین اس کے سب سے پہلے مصنف ہیں، انہوں نے فتح و غارت پر کئی کتابیں تصنیف فرمائی گویا اس وقت کے مسلمان اگر ایک طرف اہل قلم تھے تو دوسری طرف اہل سبوت بھی تھے اگر غارت کدو میں تسبیح و تحابیل اور حجابات دریا صفت کے پاک متاعاں میں منسوب تھیں تو بلوت میں اعلا کے کلمہ حق کے لئے وہ سب سے ٹبرے سپاہیوں پر پیش ہو رہے تھے، ابن شہاب کی فوج سندھ میں بارہ سو چھی سو گھڑات

کاش کہ وہ رولا قہ سٹھا اور خاطر خواہ کامیابیاں حاصل کیں جس کے بعد تبلیغ کا راستہ کھل گیا اور بہت سی سعید روحوں نے اسلام قبول کر لیا،

ابھی یہ مجاہدین اسلام آگے بڑھنا چاہتے تھے کہ ہوا میں ایک بیک عفونت پیدا ہو گئی، جس سے ایک ہزار بزرگوں نے جام شہادت نوش فرمایا ان میں اسلام کا سب سے پہلا مصنف بھی تھا اس طرح گجرات کو ایک مرتبہ پھر یہ سعادت نصیب ہوئی کہ ربیع ابن نعیم جیسی بزرگ شخصیت اس کی گود میں سو رہی ہے، غرمنکہ صحابہ کرام نے اسلام کی جو شمع سرزمین گجرات میں روشن کی تھی اس کی بنیاد باریاں چند ہی صدیوں میں کشمیر، یلہ او بلوچستان کو منور کرنے لگیں اور اگر غور سے دیکھئے تو نواح برصغیر ہندوپاک و ہنگل دیش میں جو پچیس کروڑ مسلمان نظر آ رہے ہیں وہ انہیں مقدس ہستیوں کی قربانی اور جبرہ اثرا کا نتیجہ ہیں جنہوں نے محض خدا کی راہ اور اس کے رسول کی خاطر اپنی راحت و آسائش کو چھوڑ کر انساب و نکالین برداشت کیں، اور اعلیٰ کلمۃ الحق کے اہل تہذیب فریضۃ انسانی کو ادا کیا،

”رضی اللہ تعالیٰ عنہم“

ضروری گزارش

ادارہ مذوقہ المصنفین کی ممبری یا برہان کی خریداری وغیرہ کے سلسلے میں جب آپ دفتر کو خط لکھیں یا مٹی آرڈر ارسال فرمائیں تو اپنا پتہ تحریر کرنے کے ساتھ ساتھ، برہان کی چٹ پر آپ کے نام کے ساتھ درج شدہ نمبر بھی ضرور تحریر فرمادیں۔ اکثر مٹی آرڈر کوپن پتہ اور نمبر سے خالی ہوتے ہیں۔ جس سے بڑی

رحمت ہوتی ہے۔ (بمیزل منیج)

تبصرے

تاریخی مقالات ۱۰ (انگریزی) از لفٹننٹ کرنل خواجہ عبدالرشید صاحب لفظی متوسط ضخامت ۱۶۵ صفحات طباعت اور ٹائپ روشن قیمت مجلد 351- پتہ یردگر لیکس، اردو بازار لاہور خواجہ صاحب برصغیر ہند و پاک کے نامور انگریزی اور اردو کے مصنف اور محقق ہیں آپ کی علمی تحقیقات کی داد ایران، روس اور یورپ کے علما نے بھی دی اور ان سے استفادہ کیا ہے۔ موصوف کے تاریخی مقالات کا ایک مجموعہ سلسلہ میں چھپا تھا۔ اور ارباب علم میں اس کا بڑا چرچا ہوا تھا۔ زیر تبصرہ کتاب اسی سلسلہ کی دوسری کڑی یعنی جلد دوم ہے۔ یہ کتاب ۱۲ مقالات پر جو مختلف مجلات و رسائل میں ہاشنائے دو شائع ہوتے رہے ہیں، مشتمل ہے اس مجموعے میں چار مقالات: رائی کوٹ قلعہ اٹک کے پاس ایک پرانی سرائے، نیلا گنبد، اور باؤلی جند یا لہ شیر خاں سندھ اور پنجاب کے آثار قدیمہ پر ہیں۔ مقالات میں بڑی تحقیق سے ان آثار کا تاریخی جغرافیائی اور فنی جائزہ لیا گیا اور ان آثار کے باہیوں یا ان کے تعمیری مصارف یا ان سے متعلق دوسرے امور کے بارے میں مورخین یا گزٹیر نویسیوں نے جو غلطیاں کی ہیں ایک سیر حاصل بحث کر کے ان کی نشاندہی کی گئی ہے۔ دو مضمون خطاطی پر ہیں، ان میں سے ایک مضمون میں سات عظیم خطاتوں کی خط نسخ کی تحریریں اور نوشتوں کے نوٹوں کی روشنی میں ان کے فن اور ان کی فنی خصوصیات پر نہایت بصیرت افروز بحث کی گئی ہے اور دوسرے مضمون میں خط گلنامہ کا تعارف کرایا گیا ہے۔ یہ نہایت عجیب و غریب خط ہے اور ہمارے علم میں پہلی مرتبہ آیا ہے۔ یہ خط دیکھنے میں نہایت خوبصورت اور چینی خط کی طرح گل و گلزار نظر آتا ہے اس کی ایجاد کا سہرا سلطان محمود غزنوی کے سر ہے، سلطان نے ایک پنہ نامہ لکھا تھا اور چاہتا تھا کہ لوگ عام طور پر اسے پڑھ نہ سکیں، اس لیے اس نے اپنے ایک مقرب مرزا عبد المعید کو حکم دیا کہ وہ ایک ایسا خط ایجاد کرے جو کوئی دیکھ

(CODE WORDS) کا کام کرے اور جو بغیر اپنی کئی کے پڑھانے چاہے اور پند نامہ اس خط میں لکھا جائے، مرزا نے حکم کی تعمیل کی اور یہ خط ایجاد کیا، فاضل مصنف کا قیاس ہے اور غالباً صحیح ہے کہ محمود غزنوی کے عہد میں تہذیب و تمدن اور فنون لطیفہ کے اعتبار سے چین ایک ترقی یافتہ ملک تھا اور تاریخ سے یہ ثابت ہے کہ غزنوی سلطنت اور چینی حکومت میں بڑے دوستا تعلقات تھے، اس بنا پر عجب نہیں کہ مرزا عبدالمعید نے خط گلغام کی ایجاد کے وقت چینی خط کو اپنے لیے نمونہ بنایا ہو، تاریخی مضامین میں ایک مضمون ہشام بن عبد الملک متوفی ۳۲۷ھ کے عہد کے ایک سکھ کھٹوارف میں ہے اور مضمون اسلام میں نکسال کی ایجاد کی تاریخ اور اسلامی سکوں کی خصوصیات بھی زیر گفتگو آگئی ہیں ایک مقالہ میں شاہ عباس کے عہد کے ایک مصور رخلے عباسی کی تین نادر تصویریں کا تذکرہ ہے، ۳۷۸ھ میں جب برما آزاد ہوا تو فاضل مصنف ایک اعلیٰ فوجی انسٹرکٹس سے شمالی برما کے مشہور مقام میہو میں مقیم تھے اس لیے اس وقت برما میں جو نہایت سخت خانہ جنگی ہوئی اسے موصوف نے اپنی آنکھ سے دیکھا ہے ایک مقالہ میں یہ پوری سرگزشت بیان کی ہے، تاریخی اعتبار سے یہ نہایت اہم ہے، کیوں کہ اس میں بعض چشم دید واقعات ایسے آگئے ہیں جو کہیں اندر نہیں ملیں گے، ایک مضمون میں خواجہ صاحب نے تقسیم سے پہلے کے لاہور کا ماتم بڑی حسرت اور درد سے کیا ہے، جو حرفِ خبرت بالکل صحیح ہے اور تبصرہ نگار اس میں ان کا شریک ہے، مہلب بن ابی صغره اور ایران پر الگ الگ جو مضمون ہیں وہ بھی پڑھنے کے لائق ہیں آخر میں دو مضمون علی الترتیب مولانا عبید اللہ سندھی اور مولانا ابوالکلام آزاد پر ہیں، یہ دونوں مضمون اگرچہ خواجہ صاحب کی غیر مہجوعہ خود نوشت سوانح عمری کے درباب ہیں، لیکن ان دونوں بنیادوں کے متعلق خواجہ صاحب نے اپنے بعض خوداتی مشاہدات و تاثرات تلمذ کئے ہیں وہ بہت سے لوگوں کے لیے سبق آموز اور عبرت آزیں ہیں گئے مولانا ابوالکلام آزاد پر مضمون کے تحت خواجہ صاحب نے ہم خدام

بدوئے المصنفین کا ذکر غایت محبت اور گرم گستری کے ساتھ کیا ہے اس پر مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی تو خدا کو پیار سے ہو گئے۔ مفتی صاحب اور راقم الحریف دل سے شکر گزار ہیں۔ بہر حال پوری کتاب بے حد دلچسپ معلومات افزا اور بصیرت افروز ہے۔ امید ہے کہ جلد اول کی طرح یہ بھی از بابِ علم میں قدر کی نگاہ سے دیکھی جائے گی اور اصحابِ ذوق اس کے مطالعہ سے شاد کام ہوں گے۔ پوری کتاب مضامین متعلقہ سے متعلق نہایت قیمتی اور نادر نوادوں اور عکسی نمونوں سے بھری ہوئی ہیں، اس چیز نے کتاب کی انادیت اور اس کی قدر و قیمت کو دو چند کر دیا ہے۔

امام غزالی کا تصور توحید: ایک تجزیاتی مطالعہ (انگریزی) | تقطیع متوسط ضخامت
از ڈاکٹر محمد نور نبی ریڈر شعبہ فلسفہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۶۶ صفحات ٹائپ باریک

مگر روشن۔ قیمت درج نہیں۔

پتہ: نور منزل، بگ روڈ علی گڑھ۔

توحید اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے اور اسی لیے قرآن و حدیث میں شدت اور قوت سے بار بار اسے بیان کیا گیا ہے لیکن عجیب بات ہے کہ علم کلام اور تصوف کا موضوع بحث بن کر اس کی حقیقت بھی مختلف فیہ ہو گئی، علم کلام میں یہ بحث شروع ہوئی کہ ذات و صفات باری تعالیٰ میں عینیت کا تعلق ہے یا غیریت کا اور تصوف نے وحدت الوجود کا راگ اپنا شروع کر دیا۔ اور اس میں اس درجہ غلو اور خورہ گیری سے کام لیا گیا کہ شاعر اور معتزلہ اور دوسری طرف عموماً اور فقہاء دونوں ایک دوسرے کے سخت حریف اور برعکس بن گئے۔ در توحید کا مسئلہ "شدہ پیشان خواب من ز کثرت تعبیر با" کا مصداق ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے بحمدہ الاسلام امام غزالی کو، آپ بیک وقت اعلیٰ درجہ کے محدث بھی تھے۔ فقیہ، در متکلم بھی، در بحر معرفت و طریقت کے ایک دیدہ و رشادہ بھی۔ تب نے توحید کی ابھی تشریح و توضیح کی کہ حق نکہ کے سامنے آ گیا اور

طبقاتی جدل و جدال کا خاتمہ ہو گیا۔ ڈاکٹر محمد ثورنی صاحب جو اپنی تصنیفات و مقالات کی وجہ سے
 اربابِ علم میں غیر معروف نہیں۔ انھوں نے اس مختصر رسالہ میں اسی بحث کے پس منظر کے
 ساتھ پہلے امام غزالی کے حالات بیان کیے ہیں اور پھر اصل موضوع پر دلچسپ اور مؤثر گفتگو
 کی ہے اس رسالہ کا مطالعہ ہم فرماؤ ہم ثواب کا مصداق ہوگا۔

محاسن الشعر الجذر الاول: مرتبہ مولوی | تقطیع متوسط ضخامت ۴۲ صفحات ٹائپ روشن
 محمد اہل ایوب الاصلاحی الندوی | قیمت: ۴/-
 پتہ: مکتبۃ الاصلاح۔ سرائے میر: اعظم گڑھ۔

یہ عربی اشعار کا انتخاب جو زیادہ تر "مجموعہ شعر لدخوة الاسلامیۃ: الریاض سے ما
 خوذ ہے۔ عربی کے درجہ ثانی کے طلباء و طالبات کے لیے مرتب کیا گیا ہے اس کی خوبی یہ ہے
 کہ حضرت حسان بن ثابت سے لے کر ہمارے زمانہ کے شعرا تک کے لکے پھلے اشعار کا
 انتخاب آگیا ہے اور اشعار بھی وہ ہیں جن میں اسلام کی مذہبی اور اخلاقی تعلیمات بیان
 کی گئی ہیں۔ حواشی میں لائق مرتب نے ہر شاعر کا تعارف کرایا اور مشکل الفاظ کے معانی لکھے
 ہیں۔ اس طرح اس رسالہ سے تعلیم اور تربیت دونوں مقصد حاصل ہوتے ہیں اور یہ
 بے شبہ اس کا مستحق ہے کہ اسے مدرسوں اور اسکولوں کے ابتدائی درجوں کے عربی نصاب
 میں شامل کیا جائے۔

فہرست کتب

اور ادارہ کے قواعد و ضوابط مفت طلب

فرمائیے

جنرل منیجر ندوۃ المصنفین جامع مسجد دہلی ۶

زبان

جلد ۸۱	محرم الحرام ۱۳۹۹ھ مطابق دسمبر ۱۹۷۸ء	شمارہ ۷
--------	-------------------------------------	---------

فہرست مضامین

- ۱۔ نظرات (مقالات) سعید احمد اکبر آبادی ۳۲۱
- ۲۔ حضرت خواجہ معین الدین بجنوری اجمیریؒ { ڈاکٹر نثار احمد فاروقی صاحب
تاریخ کی روشنی میں { ریڈر شعبہ عربی دہلی یونیورسٹی ۳۲۵
- ۳۔ اقبال اور ابن عربی مولانا عبد السلام خاں صاحب ۳۳۷
سابق پرنسپل مدرسہ غایہ رامپور
- ۴۔ فکر اقبال کے چند پہلو جناب وقار احمد صاحب رضوی ۳۵۱
- ۵۔ التقیظ والانتقاد مولوی حفیظ الرحمان صاحب ۳۶۵
اردو املا — ایک تنقیدی جائزہ دہلی
- ۶۔ تبصرے س۔ ظ ۳۸۱
(الجمعیۃ پر سیں پٹی)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

خبر گرم ہے کہ پاکستان میں اسلامی نظام حکومت کے قیام کا اعلان ہونے والا ہے۔ اگر واقعی ایسا ہے تو
 بڑی خوشی کی بات ہے اور حکومت اس اقدام پر مبارکباد کی مستحق ہے، لیکن ہماری یہ مبارکباد شرح صدر اور
 اطمینان قلب کے ساتھ نہیں بلکہ تشویش اور اضطراب اور دل کی دھڑکن کے ساتھ ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ
 تاریخ کا طویل اور عالمگیر تجربہ بتاتا ہے کہ جو نظام حکومت کسی آئین یا لوجی پر قائم ہو اور ملک کے عوام و
 حوص صدق دل سے اس آئین یا لوجی کے نہ قائل ہوں اور نہ وہ ان کی سرشت میں پیوست ہو تو وہاں
 ملنا بجائے فائدہ کے نقصان ہی ہوتا ہے، اور باپ غرض اس آئین یا لوجی کو اپنی مقصد برآری کا ذریعہ
 بناتے اور ملک میں فتنہ قتل پیدا کرتے ہیں۔ چنانچہ آپ دیکھ لیجئے جن ایشیائی ملکوں میں جمہوری
 نظام حکومت قائم ہے اور لوگوں کا فراج اور انداز فکر جمہوری نہیں ہے وہاں اسی جمہوریت کے نام پر
 کیا کچھ نہیں ہو رہا ہے اور بعض ملکوں میں تو عالم یہ ہے کہ لوگ جمہوریت، سیکولرزم، مادہ سوشلزم
 کے دھڑب نعروں اور خوش آئند عنوانوں سے بیزار اور ڈکلیٹر شپ کے حامی اور طرفدار ہونے
 نظر آنے لگے ہیں۔

دور کیوں جائیے، خود تاریخ اسلام کو دیکھئے، پوری تاریخ میں جہاں جہاں مسلمانوں کی حکومتیں
 قائم ہوئی ہیں پاکستان کے معدودے چند سبب اور غوی یہی رہا ہے کہ حکومت کا دستور آئین اسلام
 ہے، چنانچہ معصیات کے فیصلے شریعت اسلامی کے مطابق ہوتے تھے اور مسلمانوں کے عام سماجی اور
 معاشرتی معاملات و مسائل کا انضام بھی مسلم پرنسپل لاکی روشنی میں ہوتا، یہاں تک کہ حکومت کا نام بھی

خلافت ہوتا تھا لیکن بائیں بازو کی تاریخ اسلام کا کوئی مبصر کہہ سکتا ہے کہ ابتدائی دور کو مستثنیٰ کر کے کہیں بھی اسلامی نظام زندگی اپنی اصل اور حقیقی صورت و شکل میں قائم رہا ہے اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان مسلمان حکومتوں نے اپنے اپنے عہد میں عظیم شان علمی و ادبی، فنی، مذہبی اور تہذیبی و تمدنی کارنامے انجام دیئے جو آج مسلمانوں کے لیے سرمایہ افتخار و فائزہ ہیں لیکن اگر ان حکومتوں کا نظام اور دستور آئین واقعی اسلام ہوتا تو آج اسلام کی اور ساتھ ہی دنیا کی تاریخ ہی دوسری ہوتی۔

اسلامی نظام درحقیقت اسی وقت قائم ہو سکتا ہے جب کہ اسباب حکومت واقعہ ارادہ و عوام دونوں عقیدہ اور عمل کے اعتبار سے یکے اور سچے مسلمان ہوں۔ اس حالت میں اگر اسلامی نظام کا اعلان بھی کیا جائے تب بھی حکومت اسلامی ہوگی کیونکہ مسلمان پارلیمنٹ میں ہوں یا حکومت کی کرسی پر، کاروبار میں ہو یا دفتر میں، بہر حال اس کے فکر کا انداز اسلامی ہوگا۔ لیکن اگر ایسا نہیں ہے تو زبان سے لاکھ دودے کیجیے، محض اعلان کر دینے سے اسلامی نظام قائم نہیں ہو جاتا، اسلامی نظام سچے اس وقت قائم ہو سکتا ہے جب مسلمانوں کے دل جو زوگدازہ، مہموراؤ نظر پاک ہو ورنہ حضرت سلمان و انورین کے خلاف جنہوں نے علم نجات بدایا اور خوارج جنہوں نے حضرت علیؑ کے خلاف خلع کیا یہ سب بھی فزاک و سنت پر حال اللہ صرغ و تقویٰ کے پابند ہونے کے معنی تھے۔ لیکن تاسخ شاہد ہے کہ ان ظالموں نے اسلام کے سینہ میں جو خنجر بھونکا ہے آج تک اس کا زخم مندمل نہیں ہوا۔ آج مسلمانوں میں ایک دو نہیں دیکھیں فرقے ہیں اور ہر فرقہ یہ سمجھتا ہے کہ اسلام کو جس طرح اس نے سمجھا ہے وہی حق اور درست ہے اور دوسرے فرقے گمراہ اور غلطی پر ہیں پس جس طرف آج ہر یو پارٹی جمہوریت کے نام پر دوسری پارٹی کی طرف ہے اسی طرح ہر فرقہ دوسرے فرقے کے خلاف اسلام کے نام پر نبی و آزما ہوگا اور جو جنگ آج تک سیاسی پلیٹ فارم پر ہوتی تھی کل دو مذہبی پلیٹ فارم پر ہوگی اور پارلیمنٹ اور اسمبلیوں کے لیے اکٹھا دیوبندیت، بریلویت، تشلیہ و ہم تقلید وغیرہ کی نمادوں پر چمکتے گئے۔ اور جو مذہبی مناظرے اور جھگڑے اب تک مسجد و مدرسہ یا پبلک جمنوں

ہوتے تھے اب پارلیمنٹ اور اسمبلیوں کی ایوانوں میں ان کی گونج سنائی دے گی۔ اعاذنا اللہ منہ،
پس یہ خدشہ اور اندیشہ ہے جس کی وجہ سے ہم مبارکباد تو دیتے ہیں مگر تشویش و اضطراب
اور دل کی دھڑکن کے ساتھ۔

اس بنا پر بہتر یہ ہوگا کہ اسلام کی جو واضح اور متفق علیہ تعلیمات ہیں شروع میں ان کو
نافذ کیا جائے۔ مثلاً فواحش و منکرات کا انہدام، کسب حرام کے ذریعہ پر پابندی اور ان کی سخت
نکڑائی، جن چیزوں کا اخلاق پر برا اثر ہوتا ہے ان پر قدغن، شمارِ اسلامی کا احترام اور ان
کی رعایت، نوجوان لڑکیوں اور لڑکیوں کے لیے مذہبی تعلیم و تربیت کا خاص انتظام، اسلامی
اقدارِ حیل کی موثر تبلیغ و اشاعت کا بندہ بست، افسران اور ملازمین کو تاکید کہ وہ اپنی زندگیوں
کو اسلامی بنائیں، ارباب حکومت و اقتدار کو خود اسلامی تعلیمات کا نمونہ بننا چاہیے۔ پھر ان کا
اثر عوام و خواص پر بھی ہوگا، مقصد یہ ہے کہ اسلامی نظام نافذ ہو تو اصولی طور پر ہونا چاہیے
جزئیات میں اختلاف ہو سکتا ہے ان سے تعرض نہ کیا جائے۔

ادارہ کے قواعد و ضوابط اور فہرست کتب

مفت طلب فرمائے

گزارش تقریباً ہر ماہ خط و کتابت کے سلسلہ میں گزارش کی جاتی رہتی ہے کہ برہان کی
خریداری یا نقد و قلمبندی کی ممبری کے سلسلہ میں جب آپ کوئی خط و دفتر یا تحریر فرمائیں تو خط
پر اپنا پورا پتہ اور برہان کی چٹ پر جو نمبر درج ہوتا ہے وہ نمبر ضرور تحریر فرمادیا کریں۔
اسی طرح نئی آرڈر کرنے وقت کوپن منی آرڈر اپنا پتہ آرڈر میں اور خریداری نمبر جو پتہ
کی چٹ پر درج ہوتا ہے ضرور تحریر فرمادیا کریں مگر افسوس کے ساتھ عرض کرنا پڑتا ہے کہ
بہت کم حضرات ہیں جو اس سلسلہ میں دفتر سے تعاون فرماتے ہیں۔ میں گزارش کروں گا کہ
اپنے حضرات دفتر کو تعاون دیکر کارکنان کی ہر مشکلات کو دور فرمائیں گے جو ایسے موقع پر پیش آتی ہیں۔
(منہجی)

حضرت اجہ عین الدین سحری اجیری

تاریخ کی روشنی میں

انڈیا ڈاکٹر شہزاد احمد فاروقی۔ ریڈر شعبہ عربی۔ دہلی یونیورسٹی دہلی۔

(۱)

ہندستان میں تصوف کے درخشاں ادواروں نے سب سے پہلے نفوذ کیا۔ شہروردی سلسلہ مغربی علاقوں میں خاصا مقبول ہو چکا تھا اور اُس کے مبلغین شمالی ہندستان کی طرف بھی بڑھتے آ رہے تھے، لیکن پشتیہ سلسلے کا فروغ حضرت خواجہ عین الدین حسن غریب نواز عیدالرحمۃ کے قدوم میں ملت نروم کے ساتھ ہوا اور آپ نے مغربی سہمدوں سے آگے بڑھ کر ہندوستان کے قلب میں اپنے مٹھن کی تبلیغ کی۔ دہلی کو ہمیشہ کے لیے روہنوں کا تہذیبی گھر بنا دیا۔ شہروردی سلسلے کے باقی تختہ نشین شہاب الدین شہروردی سے پشتی سلسلے کے بھگتوں نے بھی ایسا کام کیا تھا اور ان کی جہد پایہ تصنیف "عوارف المعارف" تو کہنا چاہیے اب تصوف کی رہنما کتاب تھی اور یہ ان چند کتابوں میں سے ایک ہے جن میں ایک قرآن و سنت کی روشنی میں یہ ثابت کر گیا ہے کہ تصوف محض علمی اور فنی اسلحہ چیز نہیں ہے بلکہ یہ دین کی روح کا نام ہے۔ دوسرے اس کے تو منطقی مباحث پر پوری وضاحت ہے کہ کیا ہے۔ عام کے ظاہر نے اب تصوف کے خدات جو محاذ کیا کہا تھا اسے "عوارف" کے ساتھ جوہر کے کتابوں نے بیت منکبوت سے زیادہ کمزور کر دیا اور لے دے کہ صرف

ایک سماع کا مسئلہ ایسا رہ گیا تھا جس پر وہ "محضر" تیار کر سکتے تھے۔ سہروردی بزرگوں نے تصوف کے نظری مباحث پر خوب خوب لکھا اور یہ سلسلہ بعد میں کئی صدیوں تک جاری رہا۔ لیکن چشتیہ سلسلے کی مقبولیت کے دو بڑے اسباب تھے ایک تو یہ کہ چشتی بزرگوں نے ماکان وقت سے اپنے دواہیہ نہیں رکھے بلکہ عوام کے پس ماند طبقوں سے ہر تعلق قائم کیا۔ سلاطین تغلق کے زمانے تک سہروردی سلسلے کے بزرگوں کو قصر سلطانی میں اتنا رسوٹ حاصل تھا کہ وہ نہ صرف حاجت مندوں کی عرضیاں لے جا کر بادشاہ کو پیش کرتے تھے بلکہ حضرت رکن الدین ملتانی نے اپنا رسوٹ استعمال کر کے محمد تغلق کے ہاتھوں ملتان کو قتل عام سے بچا لیا تھا۔ مگر چشتیہ سلسلے کے بزرگ اس کے برعکس ان پریشان حال در ماندہ اور عاجمندیوں کے لیے دعا اور تحویذ ہی پر قناعت کرتے تھے اس کی نوبت تقریباً نہیں آتی تھی کہ وہ کسی کے لئے بادشاہ وقت سے سفارش بھی کریں۔ اس طرہ ابتداء میں اس خاندان کے بزرگوں نے تصنیف و تالیف سے احتراز کیا چنانچہ اگر حضرت نظام الدین نے یہ دیا کہ ہمارے مشائخ میں سے کسی نے کوئی کتاب نہیں لکھی تو اس کا ایک مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ چشتی بزرگوں نے تصوف کے نظر یا قی مباحث پر ایسی کوئی تصنیف نہیں چھوڑی جیسی "مرصاد العباد" "قوت القلوب" "کشف المحجوب" "استغرت" "عوارف المعارف" یا آداب المریدین وغیرہ ہیں۔ اور اس کا سبب یہ ہے کہ چشتی بزرگوں نے تصوف کو سراسر "حالی" سمجھا اور اس میں "قال" کو دخل نہیں دیا۔ وہ یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ تصوف تماشہ عمل ہے۔ اس کا فلسفہ کی طرح شرح و بیان میں آنا مشکل ہے اور جو کچھ قید الفاظ میں آئے گا وہ "تصوف" نہیں ہوگا۔ عبدالرحیم خانخاناں کا دواہی اسی مضمون کا ہے:

یہ میں بات آکر کی کہیں سنائی کی نابین
جانت ہیں سو کھٹ نہیں کھٹ سو جانتنا ہیں

اور ضرب چشتیہ کے اس نظریے کو شیخ سعدی شیرازی نے اس طرح بیان کیا ہے۔

اے صریح محو عشق زہر پر دانہ بیاموز
کان سونہ را جاں شدہ و آواز نیامد

ابن مدقیان در اللبش بے خبر اند۔ آن را کہ خبر شد خبرش باز نیامد۔
 اس نے چشتی سلسلے کے بزرگوں نے تصوف کی نظری صورت کو چھوڑ کر اس کی عملی
 شکل بر اپنی توجہ مرکوز رکھی اور انہیں اپنا پیغام عام کرنے میں جو کچھ کامیابی نصیب
 ہوئی اس کا راز بھی یہی تھا۔ "فوائد الغواد" میں ہے کہ ایک دن ایک نوجوان اپنے ساتھ
 اپنے ایک ہندو دوست کو لے کر حضرت نظام الدین اولیاء کی خانقاہ میں آیا۔ اور
 اس کا تعارف کراتے ہوئے کہا۔ "این برادر من است" حضرت نے اس نوجوان
 سے پوچھا کہ تمہارے اس بھائی کو کچھ اسلام کی طرف بھی رغبت ہے یا نہیں؟ اس نے
 کہا کہ میں اسے مخدوم کی خدمت میں لے کر اس لئے حاضر ہوا ہوں کہ آپ کی
 نگاہ کی برکت سے یہ مسلمان ہو جائے۔ حضرت نظام الدین اولیاء کی آنکھیں نم
 ہو گئیں۔ اور فرمایا: "این قوم را چند ان بگفتہ کہے دل نگر دو، اما اگر صحبت صالح
 بہا بد امید باشد کہ میرکت صحبت او مسلمان شود" (اس قوم پر کسی کے کہنے سننے
 سے اثر نہیں ہوتا ہاں اگر کسی صالح کی صحبت نصیب ہو جاتی ہے تو امید ہوتی ہے
 کہ اس کی برکت سے مسلمان ہو جائیں)۔

یہ واقعہ "فوائد الغواد" میں ص ۳۰، رمضان ۱۷۱۷ھ کی مجلس کے بیان میں منظر آگیا
 ہے لیکن یہ چشتی صوفیہ کیشن کو سمجھنے کے لئے جدا اہم اور قابل غور نکتہ ہے۔
 خود حضرت کا یہ سوال کرنا کہ "این برادر تو بیچ میل یہ مسلمان دارد؟" دعوت حق
 سے گہرے قلبی تعلق کو ظاہر کرتا ہے اور یہ اس لئے کہنے دھا کہ درخواست کی تو آپ کا
 "چشم پر آب" ہو مانا قرآن کے اس فرمان کی نہایت گہری اور اصلی علی ترجمان ہے کہ
 "وَلَسَوْفَ يَسْكُنُوا اُمَّةً يَتَذَكَّرُونَ اِلَى الْعَذَابِ وَيَا مُؤْمِنُونَ بِأَمْرِؤُونَ عَنِ الْمَكْرِ وَلَا يَلْبَسُوا
 مِنَ الْمَقْلُوحِينَ" (۱۰۴/۳) اور اس سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ دعوت اسلام کی روح کو
 ان بزرگوں نے کیسا سمجھا تھا۔ حدیث شریف میں ہے کہ "الذین المنصبحة"

دین شیرخواہی کا نام ہے، اور یہی وہ سچی خیرخواہی ہے جو حضرت نظام الدین کو اس موقع پر ”چشم پر آب“ کر دیتی ہے۔ آپ نے تبلیغ دین کا اصول بھی بتا دیا کہ جس ”خیر“ کی طرف تم کسی کو بلا رہے ہو اس کا نمونہ خود بن کر دکھاؤ۔ تب دعوت الی الخیر کا حق ادا ہو گا۔ قرون وسطیٰ میں علمائے سو کا کردار کچھ بھی رہا ہو لیکن جو صاحب کردار علمائے شریعت تھے انہوں نے بھی خوب سمجھ لیا تھا کہ ہندوستان میں دعوت دین کے لئے ”تصوف“ کی ضرورت نہ تھی۔ نہ بخت و نہ مفاخرے کی نہیں۔ حضرت خواجہ غریب نواز کے ہم عصر مولانا ربیع الدین خان صاحب ”مشارق الانوار“ بہت ممتاز تھے۔ اور عالم تھے ان کے ہم عصر علماء میں کوئی بھی علم حدیث اور فقہ میں ان کا ہمایہ نہ تھا وہ ان معدودے چند علماء میں سے تھے جنہوں نے اُس زمانے میں بغداد اور حجاز پہنچ کر حدیث کی سماعت کی تھی، حضرت نظام الدین اولیاء نے ”فوائد النوار“ میں ان کی تعریف میں بہت کچھ فرمایا ہے۔ ان کی ”تالیف“ ”مشارق الانوار“ آج بھی مدارس میں پڑھائی جاتی ہے اور حدیث کی مستند کتابوں میں شمار ہوتی ہے۔ علامہ صفائی کی ایک اور تالیف ”مصباح الدینی“ بھی ”نقی چنا پنہ جب مولانا ناگور پہنچے ہیں تو انہوں نے ایک محل میں، اور ایک ہی نشست میں پوری ”مصباح الدینی“ کی قراءت کی تھی اور سماعت کرنے والوں کا بڑا بھاری مجمع تھا جس میں تاجی حمید الدین ناگوری، اور قاضی کمال الدین جیسے فضلا بھی استفادے کے لئے موجود تھے۔ مولانا صفائی خوب بڑی سی پگڑی مانتے تھے جس کی مچھوڑ آگے کی طرف لٹکی ہوئی تھی بہت لمبی چوڑی آستینوں کا کرتا ہوتا تھا، یہ اُس زمانے کے علماء کی ہیئت تھی یہیں ناگور کے ایک صاحب نے مولانا سے بہت اصرار کیا کہ میں آپ سے کچھ ”علم تقویٰ“ سیکھنا چاہتا ہوں۔ مولانا نے کہا کہ یہاں تو مجھے بالکل فریست نہیں ہے۔ لوگ حدیث کی سماعت کے لئے جمع ہوتے ہیں اور اتنا وقت نہیں چٹا کہ تمہیں علم تقویٰ سکھاتا رہے اگر تمہیں اپنی ہی خواہش ہے تو میرے ساتھ

بلو جب ہم غیر مسلموں کے علاقے میں پہنچیں گے جہاں علم حدیث اور فقہ کے طلب کاروں کا اتنا ہجوم نہیں ہوگا تو میں تمہیں اہلینان سے "علم تصوف" سکھاؤں گا۔ چنانچہ مولانا اور یہ تصوف کے طالب علم نکلے اور ناگور سے جالور کی طرف راہی ہوئے گجرات کی سرحد کے شروع ہوتے ہی مولانا نے اپنا لمبی آستینوں والا کرتا اور بڑی پگڑی پیٹ کر ایک بچے میں رکھی اور کوتاہ آستینوں کا درویشوں والا لباس زیب تن کیا سر پر کلاہ رکھی اور پاؤں میں جوتے کی جگہ کھڑاویں آگئیں، ایک مٹی کا آب خور پانی پینے کے لئے لے لیا اور نماز و نوافل پڑھتے ہوئے سفر کی منزلیں طے کرتے گئے۔ جب اس طرح کئی دن گزر گئے تو اس طالب علم تصوف نے کہا کہ مولانا آپ نے فرمایا تھا کہ مجھے کچھ علم تصوف سکھائیں گے اور اس اسید پر میں گور بارہ پور کو آپ کے ساتھ لگ گیا ہوں مگر آج اتنے دن ہو گئے آپ نے ایک بات ہی نہیں سکھائی۔ مولانا فرمائے گا کہ میاں علم تصوف "قال" نہیں ہے "قال" ہے۔ جیتے میں عبادت کر رہا ہوں اور عابدوں سے برتاؤ کر رہا ہوں بس وجہ یہی تم بھی کہتے جاؤ یہی "علم تصوف" کہلاتا ہے۔ "سورہ حدود" دوزخ البدورہ (ظلمی) نسخہ حبیب گنج علی گڑھ۔

مولانا صفائی اپنے زمانے کے بہت بڑے عالم اور محدث ہوتے ہیں۔ اس دور کے "مید علم" ان کی صحبت سے استفادہ کرتے تھے لیکن وہ بھی یہ کہتے تھے کہ یہ منقوی اور منقوی کمبشیں یہ مناظرے اور نکابہرے یہ فلسفہ اور منطق، یہ مسئلے اور تاویلیں صرف اسلام کے ظاہر کو پیش کر سکتی ہیں اس کی روت کو اور بھی خفی اور بے اثر بنادیتی ہیں۔ اسلام کی اصلی تعلیم دینی ہے جسے صوفیاء اپنے عمل سے پیش کر رہے ہیں اور اسی نے ہندوستان میں اسلام کو فروغ دیا اور دہلی کو جوئے کا کام کیا ہے۔ چنانچہ مولانا صفائی بھی جب غیر مسلم اکثریت کے علاقوں میں جاتے ہیں تو صوفیاء کا لباس زیب تن کر لیتے ہیں اور اپنا چو خاٹے سر کے رکھ دیتے ہیں۔

اس مقدمے میں دو باتیں واضح ہو گئیں۔ ایک تو یہ کہ یہ روزی سدا کے برگوں نے

تصویر کی نظری سطح پر تشریح و تفسیر کی اور اس کے علی اور فلسفیانہ پہلوؤں پر کتابیں تصنیف کیں جن سے دوسرے سلسلے والوں نے بھی فائدہ اٹھایا مگر اپنے خالقانی نظام عمل میں انہوں نے دین اور دنیا کے جام و سندان کو ایک نوازین کے ساتھ یک جا رکھنا چاہا اور حاکمان وقت پر بھی اثر انداز ہونے کی کوشش کی، اس لئے ان کی خالقانہ زبان و مکان کے اعتبار سے محدود ہو کر رہ گئیں۔ بکہ پیشویوں کی خالقانہ حیوٹ چھوٹے دیہات و قصبہات تک میں پہنچ گئیں اور عوام کے دلوں میں ان کے لئے گھر بن گئے۔ اس دین و دنیا کی آئینہ نشی کے پیدا ہونے والے تضاد کو ابتداء ہی میں مسوس کر کے تیشی مسویا کرنے "ترک" کے فلسفے پر زور دیا اور اپنے مریدوں کو اسکی تربیت دینے کے لئے "چہار ترک" کا لہجہ پہنائی شروع کر دی ان کا کہنا تھا کہ "مرد عانی ہمت نشود" "تاک دنیا کچھ دے" اور اس "ترک" کا پھل یہ تھا کہ جب دہلی کے "شیخ الاسلام" کو حضرت قطب اندلس بنما رکا کی علامۃ الرحمۃ کی بھولیت اور ہر بغیریزی سے حسد ہونے لگا اور اس کی شکایت پر صرف خواجہ غریب نواز نے یہ فرمایا کہ "قطب الدین تم میرے ساتھ اجیر چلو میں نہیں چاہتا کہ میرے کسی بانشی کی وجہ سے کسی کو تکلیف پہنچے" اور حضرت بنما رکا کو اپنے مرشد کے نکتہ کی تعمیل میں دہلی کو خیرہ و کہہ کر جانے لگے تو آپ کو رخصت کرنے کے لئے ہزار ہا مرد عورتیں باڑھے اور بچے گریہ و زاری کرتے ہوئے آپ کے پیچھے پیچھے شہر پہاڑ سے باہر نکلتے آئے اس جوہم میں بڑی بادشاہ الشمس بھی موجود تھا۔ سب کی یہ حالت دیکھ کر حضرت خواجہ بزرگ نے شہر نمائیب کو اپنے ساتھ اجیر لے جانے کا ارادہ منسوخ کر دیا۔

یہ واقعہ بہت ہی مشہور ہے اور کتب و تاریخ میں تیشی حضرت کے عوام سے براہ راست رابطے کی سبب وندی اور بیانیہ ہے اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ یہ بزرگ خالقانہوں کے گوشوں میں بیٹھ کر منہ انفرادی بات کے سوال کی کوشش نہیں کر رہے تھے بلکہ انہوں نے اپنے عوام کے مابین مسائل سے خود کو بہت گہرائی تک وابستہ کر لیا تھا۔ انہوں نے لوگوں و مسالین سے کاروبار و کسب و کار میں لگا دیا۔ کبھی دنیا کی دولت حاصل کرنے کی کوشش کی اور وہ

آئی تو اسے جمع کر کے نہیں رکھا، اس طرح اپنی علمی زندگی سے یہ ثابت ہو دیا کہ دراصل فقر بھی ایک عظیم دولت ہے۔

وہ غریبوں، مسکینوں، در ماندہ حال اور پر مادہ طبقے کے انسانوں کی شائستگی کرتے تھے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ متابعت کرتے تھے ان کی دعا یہ ہوتی تھی: اللّٰهُمَّ اَجِیْبْ مَسْکِیْنًا وَ اَمْسِکِیْنًا وَ حَسْرَتِیْ ذَمْرَةً لِّلْمَسَاکِیْنِ غریبوں اور مسکینوں کی محبت کی مثال اس نے زیادہ کہا ہو سکتی ہے کہ اپنی زندگی اور موت اور حشر و نشتر بھی ان کے ساتھ طلب کیا جائے۔ نبی کریمؐ کی مثال ان کی مثالوں میں پیڑھے مفلسوں اور مسکینوں کی پیڑھے لگانے جی۔

حضرت نظام الدین اویار جب ۱۲-۱۳ برس کے ہی تھے اور بدایوں میں علم لغت پڑھ رہے تھے اس وقت ایک قوال نے جس کا نام ابو بکر خیرا طریقی ان کے استاد کے ساتھ بہت سی خانقاہوں اور درویشوں کا تذکرہ کیا تھا وہ خاصہ ہی دل چکاس تھا۔ اس نے خدمت میں والدین ذکر یا ملتانی عید الرتنہ کی خانقاہ کا تذکرہ کیا تو اس کے ماستروں کی دولت ندی اور فہم و چشم کا ذکر ہونا لازمی تھا۔ حضرت نظام الدین نے اس سے کوئی اثر قبول نہیں کیا مگر غریب بابا فرید کے فقر محض کا حال سن کر اس نے غریب نام کی بغیریت کا احساس ہوا اور انھوں نے اس وقت ہلے کر رہا تھا کہ کبھی نہ کبھی شیخ کی خانقاہ میں سامری عود دیں گے۔ ان کی یہی کوشش ہی دراصل شیخی فقر کی طرف تھی جس کی ترویج کے لئے آئے ہیں کہ آپ کو اپنی زندگی میں نہ ناستی بتوں جو وہ ان کے پیروں میں حضرت بابا فرید کا مال یہ سارے دلوں میں لڑیں پھرتے ہیں ایک بار سالہ کرچیل ہے سنا اس پر کام کر لے گا خیال، بالوفور رہا ہوتا ہے ایک نام۔ اور ان کے پیروں میں ابھی ایسے تھے کہ جب انھوں نے کسی سے سنا کہ حضرت بابا الدین فرید نے شیخ کبیر الدین کو کوئی خاص ولیف نامہ کہا تھا تو ان کو بہت دلوں تک پہنچ رہی تھی مگر وہ ولیفہ معلوم ہو چکے۔ بارے جب شیخ کبیر الدین ملتانی سے ملاقات کی تو آپ نے وہ ولیفہ حضرت نظام الدین کو بھی بتا دیا۔ آپ نے دیکھا کہ اس میں کیا ہے۔

لفظ "باسبب الاسباب" بھی آتا ہے۔ بس یہ "اسباب" کا نام دیکھ کر طبیعت نے ابا کیا اور جس ذمہ کے حصول کے لئے آپ برسوں منتظر رہے تھے جب وہ مل گئی تو اسے بھی ایک بار بھی نہیں پڑھا۔

"نائب بافریہ" کے سائے کسی نے کہا کہ شیخ زکریا فرماتے ہیں مجھے اس دولت کو خرچ کرنے کے لئے "اذن حق" نہیں ہے۔ بابا صاحب نے فرمایا کہ وہ مجھے جن دن کے لئے اپنی تمام دولت کا فتنہ بنادیں انشاء اللہ سب خرچ کر دوں گا اور ایک درہم بھی "اذن حق" کے بغیر کسی کو نہیں دوں گا۔

درستی سلسلے کے ممتاز بزرگوں میں حضرت بابا فریدؒ اور حضرت نظام الدین اولیاءؒ کے کچھ حالات اور واقعات ہیں مل جاتے ہیں جن سے شیخی بنالقاہوں کے نظام اور بزرگوں کی تعلیمات کا اندازہ ملتا ہے۔ ان حضرات خواجہ بزرگ کے بارے میں تاریخ اور تذکرے ہیں بہت ہی کم معلومات فراہم کرتے ہیں اور بعد کے زمانے میں کچھ روایات کے اضافوں نے اس تصور سے ماسخی مواد کو بھی مبہم بنا دیا ہے۔ پروفیسر محمد حبیب مرحوم نے اپنے ایک مضمون میں یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ خواجہ صاحب کے حالات میں قدیم ترین کتاب "سیر الاولیاء" ہے جو حضرت خواجہ ابیہیؒ کے کے وصال سے غریباً سو سو برس کے بعد مرتب ہوئی ہے۔ اس میں جو معلومات درج ہیں ان پر کچھ اضافہ شیخ جمالی دہلوی مولف سیر العارفین کیا ہے جو سہووردی سلسلے کے بزرگ تھے اور عہد بہاؤں مدتہ میں سر و سیاحت کرنے بھی لگے تھے وہ خواجہ بزرگ کے وطن اصلی سیستان بھی پہنچے تھے اور اسٹونوں نے حضرت خواجہ اور آپ کے خاندان وغیرہ کے بارے میں کچھ مواد وہاں کی مقامی روایات سے بھی فراہم کیا ہوگا۔ لیکن بدحیثیت موزن پروفیسر محمد حبیب کا یہ خیال صحیح ہے۔ خواجہ بزرگؒ اور شیخ جمالی کے عہد میں تقریباً تین صدیاں حائل ہیں اور یہ مدت بہت بڑی مسبعد اور مشتبہ ہے کہ شیخ جمالی کو اتنا زمانہ گزرنے کے بعد بھی سیستان میں کچھ بے معتبر روایات مل سکے ہوں جو خواجہ بزرگؒ کے بارے میں کچھ مستند

معلومات فراہم کر سکتے ہوں۔

خواجہ بزرگ کے جو حالات اب ہمیں معلوم ہیں اور متداول تذکروں میں ملتے ہیں ان میں شیخ جمالی کے سفرِ سیستان وغیرہ کی ”رہ آورد“ کیا ہے؟ اور اس کا استناد کس درجے کا ہے؟ یہ ایک علیحدہ تحقیق کا موضوع ہے، لیکن مجھے سرِ دست صرف یہ عرض کرنا ہے کہ پروفیسر محمد حبیب مرحوم کی اس رائے میں اختلاف کی گنجائش موجود ہے جہاں تک خواجہ صاحب کے بارے میں تاریخی شہادتوں کا سوال ہے عبدِ دسلی کے بعض مورخوں کی رائے میں آپ کا تذکرہ سب سے پہلے طبعیات نامری میں پایا جاتا ہے جو ۲۵۸ھ (۱۲۶۰ء) کی تصنیف ہے۔ اس کے مصنف قاضی منہان سراج جوزجانی ۵۸۹ھ (۱۱۹۳ء) میں پیدا ہوئے تھے اور اتبیر، سوادک، ہنسی، ہرسی، وغیرہ علاقے رائے پتھور کی شکست کے بعد ۵۵۸ھ (۱۱۹۳ء) میں فتح ہوئے تھے۔ اس سے اگلے سال ۵۵۹ھ میں قلب الدین بیک نے پہلے میرٹھ پھر دہلی کو فتح کیا تھا۔ ۶۲۱ھ (۱۲۲۳ء) میں وہ ایک سفارت لے کر تبتان گئے تھے اور وہاں سے واپس آنے کے بعد ۶۲۳ھ (۱۲۲۷ء) میں مدرسہ فیہ ذری اوچہ کے نگران مدرس بنادیتے گئے تھے۔ وہ ۶۲۵ھ (۱۲۲۸ء) میں استمش کے لشکر کے ساتھ دہلی آئے تھے۔ اس لئے اگر خواجہ بزرگ سے ان کی ملاقات ہوئی تو اس کا زمانہ ۶۲۵ھ اور ۶۳۳ھ کے درمیان آٹھ سال کا عرصہ ہو سکتا ہے جب وہ لشکرِ شاہی میں شامل ہو کر ہندوستان کے مختلف علاقوں میں گھوم رہے تھے۔ مگر انہوں نے خواجہ بزرگ سے اپنی ملاقات کا حال واضح اور راست انداز میں کہیں نہیں لکھا ہے۔ جہاں رائے پتھور کی شکست کے بعد اُس موقع پر کہتے ہیں: ”ایں دانی از ثقہ شنید کہ از مہارت جبال بلایہ توکل بود“ لقب آدمین الدین۔ اوی گفت کہ من دوران لشکر یا سلطانِ فازی بودم“ عدد سوار لشکر اسلام دواں وقت عدد و بست ہزار برگستواں بود۔“ (طبقات نامری: ۱۱۴) طبقات نامری کے اس حوالے کا بھی گہرا تجزیہ کرنے کی ضرورت ہے مجھے بیان کرنے میں بہت تامل ہے کہ یہ بیان حضرت خواجہ بزرگ کے

بارے میں ہو سکتا ہے یہ درست ہے کہ اکثر فاتحین نے اپنے لشکر کے ساتھ ہشتی بزرگوں کو ہارٹھ مہول
برکت شریک مشرکھا ہے اور یہ بزرگ زمین یا خزانوں کی لاپٹ میں نہیں بلکہ تبلیغ دین اور حمایت
شرع مہین کے جذبے کے ساتھ اس لشکر کشی میں شامل ہوتے تھے۔ خواجہ بزرگ بھی اُس وقت
ہندوستان میں تھے اور شہاب الدین غوری اپنی ہرہم میں کچھ درویشوں اور بزرگوں اور عالموں
کو ساتھ لے کر نکلتا تھا خانا خیر علی گڑھ کی ہرہم میں شیخ شہاب الدین مہروردی کے بھانجے نور الدین
مبارک غزنوی اور ان کے بھانجے حضرت نظام الدین بزمود اُس کے ساتھ تھے اور فتح کے بعد
اُس علاقے کی فضا ان کے خاندان کے تواسے کی گئی تھی۔ اہم کی ہرہم میں خواجہ بزرگ کی روحانیت
نے تودوئی اُس کا حوالہ سینہ بہ سینہ سینے والی روایات میں بھی آتا ہے۔ لیکن یہاں منہاں
سہرے نے جس انداز سے مذکر کیا ہے اُسے دکھ کر یہ خیال ہوتا ہے کہ خواجہ بزرگ کی سی ہرہم
شخصیت کا ایسا سرسبز حوالہ نہیں ہو سکتا کہ صرف از ثغہ شفیہم کہہ کر گزر جائیں۔
اگر "لطائف ناصری" کے اس بیان کو خواجہ بزرگ کے بارے میں نہ مانا جائے تو سیر آپ کا
کا قدیم ترین حوالہ حضرت نظام الدین اوبار کے ملفوظات میں ملتا ہے۔ "فوائد القواد" میں
حضرت خواجہ معین الدین حسن سجری عابد المرتزہ کا نام مبارک صرف تین مقامات پر آیا ہے وہ بھی
براہ راست نہیں بلکہ ضنا ہے۔

۱۵۔ محرم ۱۰۷۱ء کی مجلس میں یہ تذکرہ تھا کہ سلاخی اسان کی کیا علامت ہے؟ حضرت
نظام الدین اوبار نے حاضرین سے فرمایا کہ اگر ہر اشت ایمان کے لئے نماز غروب کے بعد دو رکعتیں
پڑھی جاتی ہیں سہرا ان کی ترکیب یہاں مذکور ہے "وآؤ سنا یا کہ" میں نے شیخ معین الدین حسن سجری
عبد اللہ مرتزہ الخیر کے لئے خواجہ احمد کی زبانی سنا اور یہ خواجہ احمد بہت ہی صالح تھے۔
انہوں نے کہا کہ یہ ایک ساتھی تھا سنا ہے۔ وہ ہمیشہ یہ دو رکعتیں حفظ ایماں کے لئے پڑھا کرتا تھا
تھی کہ جب بارہ گویا وقت حدود اجیر میں تھے۔ مغرب کی نماز کا وقت آگیا۔ اُس علاقے میں
یہ لوگ کا بہت ادرتہ تھا اور ڈاکو دور سے نظر بھی آتے تھے۔ ہم نے جلدی جلدی زمین فرس اور

دوستیں پڑھیں اور شہر کی طرف آگئے۔ وہ ساتھی باوجود اس کے کہ رہنمائی خود راہ ہو گئے تھے یہ نفل پڑھنے میں مشغول ہو گیا۔ پھر جب اس دوست کے انتقال کا وقت آیا تو میں شخص احوال کے لئے اس کی تربت پر آیا تو دیکھا کہ جس شان سے اسے دنیا سے ہانا چاہئے تھا اسی طرح گیلے حضرت نظام الدین نے فرمایا کہ خواجہ احمد تو اس جوان کے انتقال کا قصہ سنا کر یہ کہتے سنتے کہ اگر مجھے گواہی کے لئے کرمی قضا کے سامنے لے جائیں تو میں گواہی دوں گا کہ وہ با ایمان کیا ہے۔ (فوائد، ۱۷۷) دوسرے موقع پر الامذی تعدد ۱۷۸ء کی مجلس میں شیخ عبداللہ بن سواہی کے بیان میں یہ فرمایا کہ "مرید شیخ معین الدین بودیم خرقہ شیخ قطب الدین" (فوائد ۱۷۹)۔ اسرار عوالم ۱۷۹ رمضان ۱۷۸۷ء کی مجلس میں اس طرح ہے کہ حضرت شیخ معین الدین بن سواہی رحمۃ اللہ علیہ کے پوتے خواجہ عبداللہ بن ابودھمن میں حضرت بابا فرید کی خانقاہ میں آنے اور ان سے بیعت کرنے کی خواہش نکلاہ کی۔ بابا صاحب نے فرمایا کہ مجھے یہ نعمت آپ کے ہی خاندان سے ملنی چاہئے میرے لئے یہ مناسب نہیں ہے کہ آپ کو بیعت کر دوں مگر انھوں نے بہت اسرار اور الحاح کیا کہ مجھے تو آپ سے ہی مرید ہونا ہے تو بابا صاحب نے دست بیعت بڑھا دیا۔ (فوائد ۱۸۰)

ان تین حوالوں کے سوا خواجہ بزرگ کا نام فوائد الغواد میں اور کہاں نہیں آیا اور ان میں بھی آپ کے دو پوتوں خواجہ احمد اور خواجہ عبداللہ بن علیہما الرحمۃ کا تذکرہ ہے خود خواجہ صاحب کا نہیں۔ اگر شہناج سراج والے حوالے کو خواجہ بزرگ کے بارے میں یہ مانا جائے تو فوائد الغواد وہ قدیم ترین کتاب ہے جس میں خواجہ بزرگ کا اسم مبارک پہلی بار اس کے وہی مجلس میں ملتا ہے۔ اور اگر "فوائد الغواد" کے ان حوالوں کے بارے میں یہ کہا جائے کہ یہ حضرت خواجہ بزرگ سے براہ راست تعلق نہیں ہیں بلکہ آپ کے پوتوں کے تذکرے میں منشا آپ کا نام مبارک آیا ہے تو پھر ہمارے معلوم اور موجود مآخذ میں "سیر الاولیاء" ہی وہ قدیم ترین کتاب رہ جاتی ہے جس میں حضرت خواجہ بزرگ کا تذکرہ ملتا ہے۔ سیر الاولیاء سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت خواجہ بزرگ بیس سال تک سفر سفر میں اپنے پیر و مرشد حضرت خواجہ عثمان برہانی کے ساتھ رہے تھے اس کتاب

آپ کا بغداد اور حجاز کا سفر کرنا اور حج بیت اللہ سے مشرف ہونا بھی دریافت ہوتا ہے حالانکہ حضرت نظام الدین اولیاء نے فرمایا کہ ہمارے مشائخ میں سے کسی نے حج نہیں کیا۔ مولف سیر الاولیاء نے حضرت خواجہ بزرگ کی چند کرامتیں بھی لکھی ہیں جن کا دوسرے تذکرہ نگاروں کے ہاں بھی ملتا ہے لیکن اسیر غرور نے سب سے اہم بات یہ لکھی ہے کہ:

آپ کی کرامات اور علوے درجات کے ثبوت میں اس سے بڑی بات کیا ہو سکتی ہے کہ خواجہ بزرگ کے سلسلے سے وابستہ ہونے والے ایسے غلیم المرتبت انسان ہوئے ہیں اور انہوں نے ہندوؤں کی ایسی دستگیری کی ہے، اور انہیں دنیا کے کروڑوں سے بچا یا ہے، کہ قیام قیامت تک ان کی عظمت کا عقد فلک و ملک کے قانون میں گونجتا رہے گا اور ان سے محبت کر لے والی مخلوق کو اس محبت کے بغیر "مقصودِ بصدق" میں جگہ ملتی رہے گی۔ پھر مولف کہتا ہے کہ اس آفتاب اہل یقین نے ہندوستان کو نور اسلام سے ایسا منور کر دیا ہے کہ آپ کی تعلیم و تبلیغ کی بدولت جو لوگ مسلمان ہوئے ان کی اولاد میں جب تک سلسلہ ایمان و اسلام کا جاری رہے گا اس کا اجر و ثواب آپ کی بارگاہ با جاہ میں پہنچتا رہے گا۔

————— (باقی) —————

فہرست کتب

اور

ادارے کے قواعد و ضوابط مفت طلب فرمائیے

جنرل منیجر ندوۃ المصنفین اردو بازار۔ جامع مسجد دہلی

نہ شہر اور نہ قریب ہو جاتی ہیں اور ان کی تالیفی ہیبت فنا ہو جاتی ہے۔ صرف سحر زاریت وانی
تعمینیں اس کو پھیل جاتی ہیں۔

ہو اگر خود نگر و خود گریہ خود گیر خوبی یہ بھی ممکن ہے کہ ذہنوت سے بھی مرز سکے
بلکہ ضعف اور انحلال سے وہ حق نہیں کہیں۔ اقلان کے نزدیک۔ ضعف اور انحلال
کا ذہن ہی بزرگی حیات ہے۔ یہ وقت ایک حیثیت سے آئندہ ملاحظہ اور آئندہ ہی حوالہ کے لئے
تربیت کا وقت بھی ہے۔ زندگی کے اس درجہ میں انسان نے سے مراد اور شہر و شہر
ہو نہ لگتے ہیں اور بدلے ہوئے ماحول کے بلکہ اثرات و ماحول پر مبنی ہے۔
چنانچہ عینیں اس درجہ حیات میں اپنے آپ کے ماحول کے مطابق ماحول میں رہا ہے۔
میں نے غافل کہ محسوس کرنے کی صداقت یہ کہ زندگی کی ہر وہ چیز ہے جو انسان کے
زندگی کا یہ دور تہہ ہو جاتا ہے اور خرد و زندگی کے ہر وہ چیز ہے جو انسان کے

نظر اشہر بر رقتا ہے۔ ممان غور موت یا نہ ہے۔ و ماحول کا غور
مقتدر و نما کے الی قوتوں کا نتیجہ ہے۔ و ماحول کا غور و ماحول کا
منسوب ہو جانا جو زندگی کی مزید ترقی میں حائل ہیں۔ اور آدمی کے ماحول کا غور و ماحول کا
ہوئی صلاحیتوں کا پیمانہ جو انسانیت ہے۔ و ماحول کا غور و ماحول کا
بے حس و ہوشی میں اور اپنے آپ کے اس ماحول کے مطابق ماحول کا غور و ماحول کا
آپ کو جس نے مانا ہے وہ وہی ہے۔ و ماحول کا غور و ماحول کا

ابن عربی کے یہاں ہی و ماحول کا غور و ماحول کا
بے انکسار کے یہاں کی رہا ہے۔ و ماحول کا غور و ماحول کا
و ماحول کا غور و ماحول کا

انہوں اور بندہ یوں ہیں جسے خاص تفریحات اور تبدیلیاں ہیں۔ انسانِ تخم اسی دنیاوی عالم میں پڑتا ہے اور وہ دنیاوی بطن میں نشوونما پاتا رہتا ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ اس عالم میں نشوونما اس حد تک ہو سکتا ہے جس حد تک دنیاوی بطن میں ممکن ہے، چنانچہ جس ارتقاء کے بیٹ میں انسانی نشوونما کی تکمیل نہیں ہو سکتی اسی طرف دنیا کے بیٹ میں انسانی نشوونما میں بھی کوئی تکمیل کے لئے دوسرے عالم میں جانا پڑتا ہے۔ وہ اس لئے کہ اس کے عالم ہر رخ میں داخل ہوتا ہے۔ یہ عالم اس کا مولا ہے۔ وہاں اس کی روزِ شہادت کی تربیت ہوتی ہے۔ جیسے بچہ کی۔ جب نشوونما کی تکمیل ہو چکی ہے تو آخری دنیا کی درجہ آملی ہے۔ جس میں لوگ ایسی قوت اور طاقت حاصل کر لیتے ہیں جس کے بندہ کو بھی۔ وہ اس دنیا کا طرہ نہیں رہتا۔ اور وہ اس قدر تکمیل پا چکا ہوتا ہے کہ "دنیا میں تو جیسا کہ تھی اور تخیلی حیثیت رکھتی ہیں اس عالم میں وہ اس کے لئے مخصوص تربیت دیا کر لیتی ہیں۔ گویا شیخ کے نزدیک عالمِ آخرت نئے مناظر اور دنیا ماحول دینا ہے۔ کہو کہ جس کرنے کے لئے خاص قسم کی تربیت اور خاص قسم کی نشوونما کی ضرورت ہے۔ اس میں۔ تو تربیت کا اثر یہ ہوتا ہے کہ انسان بالکل نئی قسم کی چیزوں کو محسوس کر سکتا ہے۔ کہ جس کرنے کی صلاحیت اس عالم میں پیدا نہیں ہوتی اور نہ یہ صلاحیت اس کے لئے اس عالم میں حاصل ہونا ممکن نہیں ہے۔ مزید برآں اس کی نشوونما دیکھا جا سکتی ہے کہ پھر انسانی زندگی کے لئے کسی قسم کے ضعف اور انحلال کا

تقدیر اور جبر و اختیار

اقبال اور ابن عربی دونوں کے نزدیک تقدیر کوئی ایسا خارجی نوشتہ نہیں ہے جو

چیزوں کو حرّان کی خواہشوں کے خلاف کسی خاص ٹرنٹ پسیر دیتا ہے بلکہ حقیقتاً تقدیر کا مدار اشیا کی اپنی ذاتی صلاحیتوں اور استعدادوں پر ہے۔ ان کی طرف سے کہیں کہیں کچھ کی علمی صورتیں موجود ہونے سے پہلے باری تعالیٰ کے علم میں ثابت ہیں۔ اشیا کی اپنی ذات کے اعتبار سے مختلف استعدادوں کی حامل ہیں۔ بعض تغیر پذیر ہیں اور بعض ناقابل تغیر۔ سچے مان تغیر پذیر اشیا میں بھی قسم قسم کے تغیرات اور تبدیلیوں کی صلاحیتیں ہیں۔ ان میں مختلف اعمال و افعال کے میلانات اور عواطف ہیں۔ مگر یہ سب ان کی ذاتی خصوصیتیں ہیں جن میں کسی بیرونی اور خارجی سبب اور علت کو دخل نہیں۔ باری تعالیٰ ان اشیا کے تھن میں ان کے ان واقعی حالات سے بعد واقف ہے اس کا اشیا کے متعلق یہی قبل از سجاد علم اشیا کی تقدیر ہے۔ چنانچہ وہ اپنے اس علم کے مطابق اشیا کو مبدایا نام کرتا ہے۔ لہذا جہاں تک تقدیر یعنی ان کے قبل از خلق علم کا تعلق ہے اشیا کو مجبور نہیں کہا جاسکتا۔

انبال کا خیال ہے کہ تخلیقی حرکت یا حقیقت جو وجود کی اساس ہے اپنی بیرونی حیثیت میں ایک بسیط و مدت ہے۔ یہ بسیط و مدت خارجی عالم میں مسلسل پھیلتی اور بڑھتی چلی جاتی ہے اس کے آگے کی پینے اور بڑھنے ہی سے افعال یا اشیا صورت پذیر ہوتے ہیں۔ اس بسیط و مدت کا لائن اپنے تمام افعال اور اشیا کی ذاتی صلاحیتوں پر اور ان کے ارتقائی امکانات پر مشتمل ہے چنانچہ اس و مدت سے اس کے مسلسل سیلان اور روانی ہیں جو افعال یا اشیا صورت پذیر ہوتے ہیں۔ ان استعدادوں اور قابلیتوں کے تحت ہی ہوتی ہیں جن پر وہ مشتمل ہیں۔ کیونکہ کوئی چیز اور کوئی فعل اپنی اس استعداد اور قابلیت سے آگے نہیں بڑھ سکتا جو اس کی ذاتی ہے۔ انبال کے نزدیک اپنی نوعیت میں بسیط و مدت جس میں اس کے افعال کی استعدادیں اور ارتقائی

اور اسے ہی یہی تقدیر ہے۔ گویا تقدیر ایک شے کی ذاتی قابلیت اور اس کی برہان کی وہ
آزادی مادی ہے۔ جسے وہاں تک وہ شے ترقی کر سکتی ہے۔

جہ می پرین حیرتوں است و چہ یوں نیست کہ تقدیر از شہاد او بیوں سب
ہو گو سوار پگیاں و جیگو نشس بروں جبور و مختار اندر و نشس
"اے کئے نزدیک شیا کے بار انسانی امکانات خیر بھی رود میں اس سے مشابہ
ایں ہے۔ میں بالکل آزاد ہیں۔ جن کے بڑھنے کے لئے لامتناہی مبدان موجود ہے۔
تو اگر تقدیر کو تو ان روایت زائد اندر یرات حق لا انتہاست

ان کے سبب سے نظر کیا ہو، کوئی منصوبہ نہیں ہے جس کے تحت ان کو بڑھنا ہے۔ نہ
ایسا ہے کہ کوئی بیرونی طاقت انہیں ہی متحرک کرے۔ نہ ہمارے لئے ہمارے لئے۔ بلکہ
کاموں کو پہنچانے کے لئے۔ ان کے لئے اعمال خود اس کے اپنے افعال ہیں
جن میں وہ خود کوئی ذمہ داری نہیں سمجھتے۔ ان کی جو کچھ ذمہ داری ہے وہ اس
پر ہے۔

ان میں ہر ممکن شے ذاتی وجود کو سایہ نہیں کرتے ان کے نزدیک ممکنات کی
تسبیح مادی مادی ہی ہستی کا معنی ہے۔ یہی ہستی صرف مادی تعالیٰ کی ہے۔ بنا بریں ہر
قسم کے اعمال اور صورت واد اس میں ممکنات کا واسطہ ہو یا نہ ہو اپنا وجود نہیں رکھتے۔
وہ ہی مادی مادی کے مابین اور صفات کا مرکز ہے۔ دنیا پڑھیں ان کے تقدیر کا تعلق ہے
ان میں ممکنات کے ذریعہ وہ ممکنات کی اپنی صلاحیتوں کے عالم کا نام ہے۔ ان میں جہاں تک
وہ ممکنات کے ذریعہ ممکنات کے ممکنات کو متاثر نہیں کیا جاسکتا۔ جب کے اگر یہ معنی میں
ہو گا۔ ان کے لئے وہ خود کوئی ذمہ داری نہیں سمجھتے۔ ان کی جو کچھ ذمہ داری ہے وہ اس
پر ہے۔ ان کے لئے وہ خود کوئی ذمہ داری نہیں سمجھتے۔ ان کی جو کچھ ذمہ داری ہے وہ اس
پر ہے۔

اور نوازش رکھنا بالکل بے معنی ہے۔ ارادہ اور نوازش صرف نوازش کے نکتات کے لئے ہے اور
ہے کائنات میں عزت اسی کی دینی اور ارادہ کام کر رہے ہیں۔ ہاں اگر حاکم کے معنی انتہائی
تھے ہیں کسی چیز سے بلا اس کے ارادہ اور بغیر اس کی نوازش کے کس فعل کا سزا
کرنا تو اس معنی میں شیخ کہتے ہیں کہ تمام کائنات خود رہتے ہیں۔

زمانہ

اقبال اور ابن عربی دونوں کے نزدیک زمانہ اپنے مندرجات یعنی کائنات کے
کوئی حقیقی ہستی نہیں رکھتا ابن عربی کہتے ہیں کہ یہ متعارف زمانہ بنی حسام کے
حواس اور انتزاعات میں سے ایک فرض اور ایک انتزاع ہے۔ زمانہ اور احوال
آسمان یا دوسری مشیت اور مقام رکھنے والی چیزوں کی حرکت سے اس کا زمانہ اور
استنباط ہوتا ہے۔ اقبال اس کو مکانی زمانہ کہتے ہیں۔ کیونکہ ان کے نزدیک مشیت اور
مکان باقیہ رکھنے والی چیزوں کے جسم مکانی تعاقب سے بنتے ہیں ان کے ساتھ ہندو گاہ
مسلل مقام جوڑنے سے اس کا استنباط ہوتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ اقبال کے نزدیک ہی
ہمارے متعارف زمانہ کی بنیاد مشیت اور مقام رکھنے والی چیزوں کی مکانی حرکت پر ہے
یہی وہ وقت ہے جو بہتے ہوئے دریا کی مانند چپ چاپ چلا جا رہا ہے اور گذر
جاتا ہے وہ بھی واپس نہیں آتا۔

وقت را مثل مکان گسزده اسپاز دوش و فردا اردو

قدم حدیث، تقدم اسافر اور میت کی نسبتیں زمانہ کے اس مفہوم سے متعین ہوتی ہیں۔

قد برآمدت ما از شمار است شمار ما عسر روزگار است

دن درات، ہفتہ، اور ماہ و سال اسی زمانے کے اجزاء ہیں جن کا آفتاب کے طلوع و غروب اور اس کی حرکت سے اندازہ کیا جاتا ہے۔

درگاہ خود نظم خلعت کاشتی وقت راسخاں خطے پنداشتی

باز با پیاسہ لیل و شب وجہ تو سیمو و طول روز گار

اس متعارف مفہوم کے علاوہ اقبال اور ابن عربی دونوں کے نزدیک زمانے کا ایک مفہوم اور بھی ہے۔ زمانہ اپنی اس مفہوم کے اعتبار سے حق ناشر اور فعل ہے۔ اس کو اس کی ذاتی اور اندرونی حیثیت میں "آن" "آپ" بالمعنی بھر سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ اس کی یا آپ کی خارجی حالت میں شمسی دنوں کے پیمانے سے مقدار طویل بھی ہو سکتی ہے۔ مثالاً، اور بن مویں ان نفوس پر تہہ ہونے کے باوجود زمانے کے اس مفہوم کی نوپہر اور نفعیوں میں تشابہات ہیں۔

افعال کہتے ہیں کہ ذات سے افعال یا اسات بار کا ظہور ان کی اپنی استعدادوں کے مطابق مسلسل یا یکے بعد دیگرے ہوتا ہے۔ یہ ظاہر ہونے والے افعال یا اشیاء بسیط صورت میں ذات میں مضمحل ہیں۔ جنکا اپنی باطنی حیثیت میں امتیاز نفس کیفیتی ہے افعال اور ان اسات بار کا ظہور ریونکہ تدریجی اور یکے بعد دیگرے ہے۔ ہذا ذات کے اندر ان کی یہ تدریجی تدریج بھی کہنی حیثیت میں موجود ہے۔ گویا اشیاء کے ساتھ ساتھ پورا زمانہ بھی بسیمو وحدت کی صورت میں مضمحل ہے۔ باطنی حیثیت میں اس کی تعمیر ایک آن یا آپ سے ہی کی جاسکتی ہے۔ ذات کے پھیلائے یا ظاہر ہونے سے جس طرح اشیاء اور افعال پھیلتے اور ظاہر ہوتے جاتے ہیں بالکل اسی طرح یہ بسیط آن بھی پھیلتی اور بڑھتی جاتی ہے اس طرح کہ ماضی مسلسل آگے بڑھتا جاتا ہے جس سے حال اور آگے ایک

کہے ہوئے ارکان کی صورت میں استقبال ہوتا ہے۔ زمانہ اپنے تصور کے اعتبار سے
متعارف اور استمرار خاص ہے۔ یہ زمانہ متعارف زمانے کا پانچواں نہیں بلکہ اس کا
خلاف ہے۔ اس میں ذات کے اعتبار سے نہ تعاقب ہے اور نہ تسلسل۔ اس کا ٹھکانہ گویا
خود استعار کا اظہار ہے۔ اور ساسو ساسو ساتھ متعارف زمانے کا بھی یہ شہدائے خلاق ہیں۔

اصل وقت اور گردش خورشیدیت وقت جاوید است و خود باد ہر میت

رنگی اور ہر دہر اندر زندگی است "لا تسبوا اللہ" فرمان حق است

ابن عربی کے نزدیک زمانے کی اس دوسری حیثیت کا دارِ باری تعالیٰ کی شان ہے

باری تعالیٰ کی شان غیر محدود ہیں۔ جو تسلسل و تدریج میں ہیں۔

اس آں کی ایک شان ہے اور دوسری کن میں دوسری شان ایک شان ہے دوسری

شان میں تبدیلی اتنی یزوتی ہے کہ اس کی تحقیق محیض ممکن نہیں۔ اہام و تعبیر کی جہات

کھٹے اس کوئے امر پلک کی جھپک، یا آن سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ الکن عربی قائل ہیں

کہ باری تعالیٰ کی ہر شان فعل اور تاثیر ہے جس سے ممکنات کا انہی اسنادوں کے

مطابق ظہور ہوتا ہے۔ چونکہ ممکنات کی اسنادیں مختلف ہیں اس لئے ہر عالم میں

اس کی اس شان کن کیونکہ ظہور شمس ایام کے زمانے پر عیاں ہوتا ہے۔ یہاں باری تعالیٰ

کی یہ شان اور کس "جو اپنی اندرونی حیثیت میں لمحہ بھر یا آں سے کہ ہیں باری عالمہ

ہر ہر سال تک مرد ہو سکتی ہے۔ مگر اس کی یہ وحدت اور اسناد تاثیر و تعلق کے

امتداد سے نہیں ہے کہ اس اعتبار سے تو وہ آں ہے۔ بلکہ اس کی یہ وحدت اور

امتداد و اثر غایت کے اعتبار سے ہے جس میں نور و کس یا اثر کی امتداد و دخل ہے۔

۱۔ مذہب و عقائد و طوائف ص ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳

وحدت وجود

بن عربی تو نہ صرف یہ کہ وحدت وجود کے سرگرم حاقی ہیں بلکہ بعض علماء کا تو خیال ہے کہ وہ مسلمانوں میں سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے اس خیال کو پیش کیا اور کہ از کہ یہ تو ناقابل انکار حقیقت ہے کہ انہوں نے مسلمانوں میں سب سے پہلے اس خیال کو پھیلا کر ایک نام کی صورت میں متنب کیا۔ اقبال کے اگر تمام مابعد الطبیعیاتی خیالات پر اک مجموعی نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی وجود کی وحدت کے قائل ہیں۔ لیکن تاہم وحدت وجود کے دونوں تصوروں میں کافی اختلاف ہے۔

اقبال کے نزدیک موجودات کی اصل ایک متعین اور بسیط وحدت ہے جو غیر درود فعلی اور تشبہاتی صلاحیتوں کی حامل ہے۔ یہ وحدت روحانی نوعیت کی لافانی ذات ہے۔ علم اہل ادوار منظمیت اس میں باجمہ دیگر اس طرح سے مست ہیں کہ ایک کی حقیقت دوسرے کے بغیر ممکن نہیں۔ انبار ذات اس وحدانی حقیقت کو ذاتی تغاٹ ہے۔ یہ تقاضا علم و ارادہ کے تحت ہے۔ انبار ذات کے معنی یہ ہیں کہ اس کی فعلی اور تشبہاتی صلاحیتیں بروئے کار آجائیں چنانچہ ہمیشہ سے ذات اپنی ذات کے اس تقاضے کو پورا کر رہی ہے۔ اس کے تمام موافقے کے معنی ہیں۔ ان استیاء بانحال کا سلسلہ "درجی ظہور جو بسیط کیفیتوں کی صورت میں ذات کے اظہار میں پوشیدہ ہیں۔ ان افواں اور اشباح کے بغیر مستعد ایک بعد دیگرے ظہور سے مکانی اور زمانی نسبتیں تعین ہوتی ہیں۔ چونکہ اقبال کے نزدیک وجود کی اصل اور اس کا جوہر حرکت ہے لہذا یہ اشباح اور انحال بھی حرکتیں ہیں۔ گویا سستی حرکات کا شعاعیں مارتا ایک بے یایاں مدار ہے جو ہمیشہ سے ہمیشہ تک کھلے آگے بڑھتا چلا جا رہا ہے۔ اس سے اس میں اور چیزیں صورت پذیر ہو رہی ہیں۔

تو اوست از جزئیہ بالیدہ امن
وجود مثل گہر چمیدہ ام سن

اقبال اور ابن عربی کے مذکورہ صدر خیالات پر اگر کہہ ہی نظر ڈالی جائے اور ان کے مشن کے اور ممتاز فنون کا تجزیہ و تحلیل کی جائے تو واضح ہو جائے گا کہ جنس بشریہ مثلاً کائنات کی تبدیلیوں کا ارتقائی ہونا یا دنیوی برزخی اور آخری حیاتیات کی توجہ میں ان میں جنس اہمال اور غفلت کا فرق ہے۔ ابن عربی کے یہاں جو نیل بل اور غیر شرح ہے اقبال کے یہاں اس کی وضاحت اور تشریح ہے۔ لیکن یہاں دونوں کے افکار میں حقیقی فرق ہے تو اس کا تعلق حیثیت اور پائمنہ صورت کے بجائے دونوں انسانوں کی اصولی اور اساسی خصوصیتوں سے ہے۔ بلکہ دونوں کے افکار کے بنیادی اختلاف کا ہی ثبوت ہے مثلاً کائنات کے تغیر و تبدل کا اسباب۔ دونوں کے یہاں الگ الگ ہے۔ اقبال کائنات میں تکرار اور اعادے کو ممکن نہیں جانتے۔ مگر ابن عربی کے نزدیک بارہ سے زیادہ تکرار اور اعادے کا وقوع ضرور ہے۔ ابن عربی کے نزدیک ہر شے کے یہاں تک اس کی ذات اور شخصیت کا نفوذ ہے وہ بے نیوکہ کائنات کی حقیقت و ذات خود باری تعالیٰ کی ذات ہے۔ محض اس کی شخصیت اور کیفیت۔ یقینی باسورت ذات ہے۔ اقبال کے نزدیک اسٹیج اپن ستر سسٹم اور دائمی روانی سے الگ ہو کر اپنی منفصل حیثیت میں کامل طور پر حادث ہیں۔ اقبال کے نزدیک کائنات آزاد ہے اور ابن عربی کے نزدیک مجبور۔ یقینی رمانے سے دونوں تصور باہم ہیں۔ ہر صورت وجود کے دونوں قائل ہیں مگر دونوں میں کوئی فرق ہے۔

حرکت کا کائنات کی عمل مان کر یہاں کہ اقبال کا خیال ہے نہ واعادہ اور تکرار تو ممکن ہے۔ بات ہے اور یہ غیر تبدیلی کے جنس حورتوں تک محدود کرنا۔ اسی طرح کائنات کو ایک شخصیت اور فرد مان کر اس کے بعد انسانی حسیلے کے بجائے الگ الگ شخصوں کے حسیلے دے دیے کی نوسیدہ فرض کے بغیر ممکن نہیں کہ انسانی عقل و فکر کی خاموشی پر نہ کروں گا۔ سب ان کا پارہ پارہ کر کے اور پھر ان کو جامد اور قاصر بنا کر ہی آراستہ کر سکتی ہے اور اس توجہ کے تحت استعار کے مدوٹ کی شریح ہو سکتی ہے۔

جو افعال نے کی۔ چونکہ اقبال اس مستمر تخلیقی حرکت کو آزاد تسلیم کرنے میں اس لئے شخصیت یا خودی کو بھی آزاد اور مختار کہنا پڑتا ہے لیکن ابن عربی کی تشریح وجود کی نام پر کسی چیز کا بھی آزاد اور مختار ہونا ممکن نہیں۔

زمانے کے حقیقی مفہوم کے تعین میں جو فرق ہے اس کو اگر غور سے دیکھا جائے تو وہ بھی ذات اور اس کے افعال کی نوعیت میں اختلاف کا نتیجہ ہے۔ اگرچہ ابن عربی اور اقبال دونوں نے حقیقی زمانے کا معیار باری تعالیٰ کے فعل اور اس کی شان کو ہی قرار دیا ہے۔ لیکن ابن عربی کی تشریح کے اعتبار سے اس کا فعل یا اس کی شان ایک آبی حقیقت ہے لیکن اقبال کی تشریح کو دیکھتے ہوئے باری تعالیٰ کا فعل یک ز قطع ہونے والی تخلیقی حرکت ہے۔ یہی فعل افعال کے ہر ایک حقیقی زمانے کا معیار ہے۔ لہذا جس طرت فعل ایک سفر اور اگے کو برقی ہونی حرکت ہے اسی طرت زمانہ بھی ایک سفر اور آگے کو برقی ہونی حرکت ہے۔ ذات اندرونی ریاضت میں ایک بسیط مضموی وحدت ہے جس میں اس کے سرم افعال ہر موجود ہیں۔ لہذا افعال کے مطابق ہی ذات کا اندرونی زمانہ ہے۔ ہر ذات میں ایک بسیط یا آبی وحدت میں موجود ہے اقبال اور ابن عربی دونوں وجود اور ہستی کو، حدائقِ حق تسلیم کرتے ہیں لیکن اس وحدتی حقیقت کی تشریحیں اور ان کی خصوصیات و افعال کے نزدیک افعال بطور پر ایک دوسرے سے متنازع ہیں لہذا اقبال کی وحدت وجود کی تشریح کا ابن عربی کی تشریح مختلف ہونا بھی ضروری ہے۔

لہذا یہ کہ ابن عربی اور اقبال کے خیالات میں جو باقیاتی فرق ہے وہ ان کے اصولی انتانات کا ضروری نتیجہ ہے۔ ہمارے ایک دونوں کی فوری اور آئندہ بچوں کے مآخذ کا تعلق ہے دونوں فعل و مبداء کی نہایت نازک اور دقیق تحلیلوں پر مبنی ہے۔ یہ بلکہ اپنے عہد کے شعور اور خیالات کا عکس ہے۔ اقبال کے افکار موجودہ عہد کی

عقیدت کی نہماندگی کر رہے ہیں اور ابن عربی کے تصورات ان کے عہد کی عقلیت کی اصل حقیقت کیا ہے غالباً ہر عقلی مویشی گانی سے بڑتر اور ہر منطقی نظم و استدلال سے

بند۔

نئے عقل بغایت جلال تو رسد نئے فکر بکنہ لایزال تو رسد
ورگنہ کمالت نہ رسد یہ کیسے کو غیر تو، تاکنہ کمال تو رسد

عرفداشت

خریدار اور ممبران حضرات کو یہ مستیر اطلاع دی جا رہی ہے کہ ماہ جنوری ۱۹۷۵ء سے حلقہ معاونین عام کا شعبہ ختم کر دیا گیا تھا۔ کچھ پرانے ممبران خصوصی تعلقات ہونے کی بنا پر اب تک سلسلہ تھوڑے اضافے کے ساتھ چلتا رہا۔

پہلے اس قدر وقتیں اور شکلات نہیں تھیں حالات کی پیچیدگیاں اور کاغذ کی بے پناہ مہنگائی جیسی اقتصادی و سہرائی کیفیت کے پیش نظر مراعات کا یہ سلسلہ بالکل ختم کر دیا گیا ہے، اس لیے کارکنان ادارہ معذرت پیش کرتے ہیں، کم سے کم پچاس روپے کا حلقہ رکھا ہے اس سلسلہ میں استدعا ہے کہ آپ معاونین عام والے حضرات پچاس روپے والے شعبہ معاونین کے ممبر بن جائیں اور مزید اپنے حلقہ احباب میں سعی فرمائیں۔

سید الرحمن عثمانی

نزل: جہند و قہاصغین و رسالہ برہان دہلی، اردو بازار جامع مسجد دہلی۔

فکرِ اقبال کے چند پہلو

جناب وقار احمد صاحب رضوی

اقبال نے جبرنی کے مشہور شاعر گوشتے سے اپنا موازنہ کرتے ہوئے کہا تھا

از چمن زار ہے، چمن پروردہ
نت، مہدم از زمین پروردہ

مگر عجیب بات یہ کہ اسی زمین پروردہ سے تین گویاں سرسید پیدا ہوئے جنہوں نے اپنی گویاں گیم سے اپنے عہد کے سیریب و سمدل اور تعلیم و تربیت کو متاثر کیا۔ مرنے والے بے بیدل، غالب اور اقبال سے۔ جی عجیب، اتفاق ہے کہ غالب کی طرح اقبال بھی بے نیل سے متاثر ہوئے۔ اس لحاظ سے غالب اور اقبال، بیدل کی فکر کے پروردہ ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ بیدل کا انفس و آفاق کا شاہ گاہ ہے۔ اور ان کی شاعری عجاہانہ فکر کی حامل ہے۔ اسی نے غالب نے بیدل کو **از زبان و ریا ہے ماحل کما ہے**۔

گوشتے کے افکار، پیافط، سعدی، فردوسی اور مہار کے نمیزان کا اثر ہے اس کا اشارہ

اقبال کے اس شعر میں ملتا ہے۔

یر مغرب شاعر الما نوئی
آن فہل شبوہ بائے یملوئی

غالب اپنے آپ کو ایران کے شاعر۔ مرنے، نظیری، مہجور، صائب، جانب، و غیرہ کے زمرے میں شامل کرنے سے۔ مگر دانائے غیر کا مناب۔ علامہ اقبال نے کبھی فعلی

سے کام نہیں لیا۔ ان کو اپنے کلام پر رحم نہیں سنا۔ وہ شراب علم کے توالے تھے۔ اور

خلعت فکر کے آئینہ دار۔ یہی سبب ہے کہ غالب کے مقابلہ میں ان کی فکر بلند تر

پروردہ کی۔ وہ احترام انسانیت کے شاعر تھے اور ملت آدم کے عقب۔ اقبال نے

وہ باوہ تصوف کے لئے غماز تھے۔ مگر ان کے خیال میں تصوف میں غیر اسلامی عنصر کی شمولیت نے اصل رنگ کو بگاڑ دیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ اصل تصوف بائبل و بطلانی، سلمان فارسی، اور فضائلوں معری کا ہے۔ بعد میں تصوف میں بدعت، ہندو مذہب، اور ویدانت کے نوافلاطونی عناصر شامل ہوئے جن سے تصوف کو پاک ہونا چاہیے۔ وحدت الوجود، تصوف کی ایک طرز فکر ہے۔ اس کی دو شاخیں ہیں۔ ایک ہمہ ادست اور دوسرے ہمہ از ادست۔ ہمہ ادست کا مفہوم یہ ہے کہ خدا موجود ہے۔ خدا اور انسان متحدۃ الوجود ہیں یا عین یک و تکریم ہیں۔ ہمہ از ادست کا مطلب یہ ہے کہ خدا کے علاوہ انسان کبھی موجود ہے لیکن اس کا وجود ظلی ہے اصلی نہیں ہے کیونکہ الف ن قائم بالذات نہیں ہے جیسے درخت اور سایہ اسی طرح تمام ممکنات کا وجود ظلی ہے۔ وحدت الوجود کی دو قسمیں ہیں۔ ایک اسلامی دوسرے غیر اسلامی۔ اسلامی کی بھی دو تفسیریں ہیں۔ ایک شیخ محمد بن عربی کی اند دوسری شیخ احمد سرخندی مجدد الف ثانی کی۔ جس کو وہ وحدۃ الشہود کہتے ہیں۔ شیخ اکبر اور مجدد الف ثانی دونوں اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ وجود حقیقی صرف اللہ کا ہے۔ اور ممکنات کا وجود ظلی ہے مگر شیخ اکبر کا کہنا ہے کہ یہ ظلی موجود ہے اور مجدد الف ثانی فرماتے ہیں کہ یہ ظلی موجود ہے۔ وجودی ہونا کا مسلک یہ ہے کہ حق تعالیٰ وجود حقیقی ہے۔ اس کے علاوہ کسی کو بھی وجود حقیقی حاصل نہیں ہے۔ ساری کائنات وجود ظلی یا عکس ہے۔ عالم کا وجود ہے مگر وہ ظلی ہے حقیقی نہیں ہے اور غالب ان کو بکاشع کرتے ہیں۔ جبکہ اقبال مجدد الف ثانی کے پیروکار ہیں اقبال، ہیکل اور غالب سے اختلاف کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ اقبال کا مقصد یہ ہے کہ وہ اپنی انفرادی ہستی کو برقرار رکھے۔ لیکن اپنے اندر خدا کی صفات کا رنگ برار کرے جیسے یو با گرم ہو کر اپنے اندر آگ کے خواص پیدا کرتا ہے۔ اس کے بعد اپنی خودی کو برقرار رکھے۔ اور خدا جیسی صفات پیدا کرنے کی کوشش کرے۔

اگر خواہی خدرا را فاش بینی خودی را فاشی تر دیدن بیا سوز

از ضمیر کائنات آگاہ دوست تیغ لا موجود لا اللہ دوست

بیدل، غالب اور اقبال میں بنیادی فرق یہ ہے کہ اقبالیان نے مشرق و مغرب دونوں فلسفوں کا مطالعہ کیا اسٹیٹن کا کلام فلسفیانہ حقائق سے معمور ہے۔ اقبالیان کے یہاں فلسفہ کو اولیت کا درجہ حاصل ہے۔ اور شاعری کا مرتبہ ثانوی ہے۔ جبکہ بیدل اور غالب کے ہاں صورت برعکس ہے۔ اقبالیان زندگی، فانی، ابن سینا و ابن عربی کی صف میں کھڑے ہو سکے ہیں۔ جبکہ بیدل اور غالب کے ہاں کوئی مربوط فلسفہ حیات نہیں ہے۔ اقبال ایک مربوط فلسفہ حیات کے ترجمان ہیں۔ اور وہ منابطہ حیات ہے قرآن اور اسلام۔ اس اعتبار سے اقبالیان پہلے فلسفی ہیں اور بعد میں شاعر۔ شاعری سے وہ ابلاغ کا کام لیتے ہیں۔

نغمہ کجا و من کجا ساز سخن بآزادیت سب سے قطاروں کشم ناقہ بے زمام۔
بیدل اور غالب پہلے شاعر ہیں اور بعد میں فلسفی۔ اقبالیان حقائق و واقعات کی روشنی میں کائنات کا مطالعہ کرتے ہیں۔ غالب ذاتی احساسات کے ذریعہ دنیا کو پرکھتے ہیں۔ اقبال کا لحاظ فکر، حکومت اور فلسفہ کی بنیاد پر سرگرم پرواز رہتا ہے۔ غالب نے اقبالیان کی طرح دنیا کو سیدار کرنے کی کوشش نہیں کی۔ وہ پہلے فنکار ہیں اور بعد میں معلم۔ ایک بات جو غالب اور اقبال میں مشترک ہے وہ یہ ہے کہ دونوں رجائی شاعر ہیں۔ اقبالیان عائب شکلات نے کھیلنا پسند کرتے تھے کیونکہ زندگی کا لہجہ ان سے مقابلہ کرتے ہیں۔ ان سے مایوس ہونے میں نہیں ہے۔ غالب کا کوئی مربوط فلسفہ نہ تھا۔ جیسا کہ اقبالیان کا فلسفہ خودی ہے۔ غالب کے ہاں بھی فلسفیانہ اشعار ہیں مگر وہ بڑا کم اثر ہے۔ غالب کے ہاں خیال اور جذبات کا متوازن ہے جو ان کے

عقلی تجربات۔ شاعرانہ احساسات اور فنی شعور کو نکھار سکا مگر ان کی شاعری میں وہ فلسفیانہ غمق پیدا نہ ہو سکا جو اقبال کے ہاں ہے۔ اس کی وجہ شاید یہ ہے کہ غالب نے اقبال کی طرح فلسفہ کی تعلیم حاصل نہیں کی تھی۔ اقبال کے ہاں فلسفہ کے ساتھ ساتھ اخلاقی تعلیمات بھی ہیں۔ جس کے لئے انھوں نے مولانا روم کو اپنا پروردگار بنا لیا۔

پیر روی خاک را اکیر کرد
از خارم جلوہ با تعمیر کرد
زندگی ایک لامتناہی شے ہے جو نہ کبھی فنا ہو سکتی ہے۔ اور نہ ہی اسے امروز و فردا سے ناپا جاسکتا ہے۔ زندگی ستاروں کی مانند ہے۔ وہ ستارے جو حباب کی طرح جلتے بھی ہیں اور مٹتے بھی ہیں۔ وہ بلند کو سہار کی چوٹی کو چھونے ہوئے بارش کی صورت میں نمودار ہوتے ہیں۔ زندگی رواں دواں ہے۔ تپن میں پہاڑ آتے ہیں اور مرجھا جاتے ہیں۔ اور پھر نئی سہارا دکھاتے ہیں جس طرح بلبل کا چھپانا اور دریا کا بہنا مسلسل ہے۔ اقبال آدنی تسلسل حیات کے قائل ہیں۔

انباں، علم، عشق اور عقل کی لائنوں کو تسلیم کرتے ہیں۔ وہ علم کے جویا ہیں اور عشق کے پرستار۔ وہ علم سے دماغ کو روشن کرتے ہیں۔ اور عشق سے دل کی رہنمائی کا کام بننے ہیں۔ وہ خالص علم یا عقل پر زور نہیں دیتے بلکہ عقل اور عشق دونوں کو راستہ کے دو پہلوئے ہیں۔ کیونکہ خالص علم کے بل پر رازی فلسفہ کی ذور سلجھانے رہے مگر نہ ملا :-

گرہ کشادہ رازی نہ صاحب کثافات

ع

ادیب الامام غزالی نے علم کی ساری باتوں کو چھپیں نصیب نہ ہوا بصارت کی آئینہ بنائی اور ہنسی کے میدان میں آئے۔ عشق و فکر کو اختیار کیا تو دل کو پائے علم کی کامیابی کے لئے سپاہ عشق کی ضرورت ہے۔ علم بغیر عشق کے عاجزی و حقارت ہے اور علم عشق کے ساتھ ہو تو لامتناہی قوت بن جاتا ہے۔

علم ہے عشق است از لایا خوتیاں علم با عشق است از لایا ہوتیاں
 اقبال کا کہنا ہے کہ علم حقیقت قدرت الہی ہے۔ جو کائنات کے خارجی اور مہتمی
 تصورات مہیا کرتا ہے۔ انسان کو جو فرشتوں پر فوقیت ملی وہ علم ہی کی وجہ سے ملی۔
 قرآن نے کہا ہے: عَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا۔ مگر اقبال علم کے ساتھ دولت عشق کے
 کی طالب ہیں۔ کیونکہ عشق سے فکر میں نکھار آتا ہے۔ اور گفتار میں شیرینی اور کردار میں
 چٹنگی آتی ہے۔ علم ایک مصور کی طرح ہے جو ہر چیز کی تصویر ہو جو کھینچ دیتا ہے۔ علم ایک آئینہ
 ہے۔ علم سے انسان شفیق اور سنجو میں مصروف ہوتا ہے۔ ناسلیم کو سلیم کرتا ہے اور حکمت کے
 دولت دلاتا ہے مگر عشق کا درجہ چہرہ ہی علم سے بلند ہے۔

علم ہے ابن الکتاب عشق ہے ام الکتاب

علم، دولت عشق سے بڑھتا ہے تو زور پکڑتا ہے۔ ورنہ وہ ایک خالی نیام کسی طرح
 نہ۔ علم فقیر و نادیدہ تو بن سکتا ہے مگر دانائے راز نہیں بن سکتا۔ علم ہوا مائے را ہے۔
 دانائے اذ نہیں۔ وہ روشنی کا بویا تو بن سکتا ہے مگر سراپا روشنی نہیں۔ سراپا روشنی بننے
 کے لئے علم و عشق کی مدد کی ضرورت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ رومی، عشق کے زور سے جیتا اور
 بوعلی سینا عقولیات کے گرد و غبار میں غس کر رہ گیا۔ امام نزاری فلسفہ کی سہول بھلیوں میں
 گم ہو گئے۔ اور رازی عقل کی راہ میں مقام خبر تک تو پہنچ سکے مگر مقام نظر حاصل نہ کر سکے
 ۔ رومی، اور اقبال علم کو اسباب دیتے ہیں۔ مگر نظر اور بصیرت سے علم سے بہرہ ملتے ہیں۔
 علم سے کائنات کی رونق میں انصاف ہوتا ہے۔ علم ستاروں پر کند ڈال سکتا ہے۔ اور
 ہر وہ اور ماہ۔ غور شہید کو سن کر کہہ سکتا ہے۔ نگر دیوں کو سن کر کہہ سکتے علم کی نہیں
 عشق کی ضرورت ہے۔ دل کا سکون، عشق سے ملتا ہے۔ دل کا سکون اصل چیز ہے۔ دل
 کی بہانہ ہی اصل حیات نہیں ہے۔

رہا نہ ملک کو کچھ مولا ہے مشعل راہ کہے خبر کہ جنوں بھی ہے صاحبِ ادراک

خود غمخورد و فروع ہے۔ اور عشق، خلیل شعلہ طور ہے۔ خرد، فرنگیوں کی لڑت
 عیا ہے۔ وہ سوچیں بدل لیتی ہے۔ اور رو باقی سکھاتی ہے۔ عشق خرد کو راستہ
 دکھاتا ہے۔ اور اسے راز ہائے دروں کے اسرار و رموز بتاتا ہے۔ عشق سے خودی
 اور خود آگاہی کا استحکام ہوتا ہے۔ دنیا کی رونق عشق سے ہے۔ اگر مرن عقل کی کار
 فرمائی ہوتی تو عالم تہ و بالا ہوجاتا ہے

خود سے عشق و این ہنگامہ عشق اگر دل چوں خرد، از ان بودے
 دنیا عقل کی نگاہ میں کچھ ہے اور عشق کی نظر میں کچھ ہے۔ اقبال عشق کے بارے
 میں مولانا، دم کے پیروکار ہیں۔ اقبال عقل کو چراغ راہ تصور کرتے ہیں۔ وہ منزل
 نہیں ہے۔ کیونکہ خرد، سر میں بت خاں بناتی ہے۔ عشق اسے حیر میں تبدیل کر دیتا ہے
 عشق مٹی کے پائے کو جام جم بناتا ہے۔ جو کہ عقل نہیں کر سکتی، اس کو عقل مکمل روش
 ہے۔ اقبال کے نزدیک عشق کا نور اور مرکز دل ہے۔ عقل عشق کی منہ نہیں بلکہ
 اس کے تابع ہے۔ عشق سے عقل کا اسے تو پورا کیا جاسکتا ہے مگر عقل سے عشق کا اسے
 ملے کرنا، آفتاب کو چراغ دکھانے کی طہ ہے

بہ خود راہ عشق ہی پونی بہ چراغ آفتاب ہی پونی
 عقل و عشق ایک دوسرے کی منہ نہیں الہند دو لون کے طریق الگ الگ ہیں۔
 لیکن عقل میں عشق والی بیات رہنا نہیں ہے۔
 عقل و عشق کی بحث کو مد نظر رکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ غالب کے ہاں عشق
 عشق وایتی ہے۔ اقبال کے ہاں وجدانی۔ دونوں کے ہاں عشق کی کیفیت مختلف ہے۔
 دوسرے بات یہ ہے کہ اقبال ہر من غمخورد کاٹ کی لڑت اس بات کے قائل ہیں کہ
 دنیا عقل زندگی کے صحیح انداز کی کم۔ بہرہ نہیں کر سکتی۔ کیونکہ خرد، یک و یک
 تصور سے پوری لڑت آگاہ نہیں ہوتی۔ عشق ہے جو انسان کو خبر و شہ اور نیک و بد کی

تمیز سکھاتا ہے۔ اور اہماریت کو احسن سے فہم آجگ کرتا ہے۔

بیدل، نقشبندی سلسلے کی نسبت سے مجدد الف ثانی سے عقیدت رکھتے تھے۔ بیدل کے کلام میں حرکت اور بھارتیت ہے۔ ان کے کلام میں ترکی تصور حیات کی جھلک ملتی ہے۔ یہی وہ اسباب میں ہیں کی ذہن سے اقبال، بیدل سے متاثر ہوئے۔ اسی لئے اقبال نے بیدل کو ایک جگہ فرشتہ بھائی کہا ہے۔ بیدل کے ہاں تصور خودی بھی ملتا ہے۔ اقبال نے خودی کا تصور بیدل سے لیا۔ مگر بیدل کی خودی، خود شناسی سے عبارت ہے۔ جبکہ اقبال کی خودی کا دائرہ فرد اور قوموں کی تعمیر تک وسیع ہے۔ اقبال کے نزدیک فرد کی خودی سوال سے کمزور ہوتی ہے۔ اور براہ راست یا قوموں کی خودی دوسروں کی غلامی اور دست نگر ہونے سے متصف ہوتی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اقبال نے فلسفہ خودی کو سیاسیات پر ملحق کرتے ہوئے پیش کیا ہے۔ اور ان کے اس فلسفہ کا اثر ہوا "یعنی یہ کہ اقبال کا فلسفہ خودی بدل نکلا۔ بیدل، سماسبات اور معاشیات میں نہیں اکتفا اس لئے ان کی خودی نہ صرف شناسی تک محدود رہی ہے۔

برگ قطب ہارس، عربی گنگ بوا سن آئینہ خودی و جہانے خودہ (بیدل)
 اقبال نے اساتذہ خودی خانی کا ذکر کرتے ہوئے کہا ہے کہ انسان کے جذبہ
 زندگی کا عالم یہ ہے کہ خود آدمی کا غلام بن جاتا ہے۔ جبکہ معمولی جانوروں تک میں
 یہ بات نہیں پائی جاتی مثلاً بندہ دو سرخے سے یا غلام اپنا ہوتا گدی گدی کے سائے
 میں رہتا ہے مگر انسان صرف ان خصوصیات ہوتے ہوئے نہ رہتا ہے۔ ان کے سامنے سرشار
 کوشش ہے۔ اقبال نے پہلے بیدل کے ان اقوال پر رد

کے کیا جواب دیے۔

سگ، چاکر سگ نگشت، خیر بدہ شر

بیدار کی شاعری کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ خودی کے متعلق نکلنے والے اقبال کی نظر بیدار کے کام پر مبنی کیونکہ خودی کے نمایاں اور خود شناسی کی تعلیم بیدار کے ہاں ملتی ہے۔ مگر اقبال کی خودی بیدار کی خودی سے مختلف ہے۔ اقبال کا کہنا ہے کہ انسان خودی کے اعلیٰ مقام پر نہیں پہنچ سکتا جب تک وہ پیٹے شمشیرِ ادا سے تمام ماسوا کو فنا کر دے۔ اقبال کے نزدیک زندگی استحقاق کا ماحول ہے۔ بڑا ماحول کا نہیں۔

اسی طرح غالب کی خودی ذاتی خودی تک محدود ہے۔ اقبال کی خودی ذاتی خولت سے نکل کر آفاق کی پہنائیوں میں گم ہو جاتی ہے۔ اور وہ نہ صرف ہر سات بلکہ ہر دن دنیا کے انسانیت کو درس خودی دیتے ہیں۔ اس کے مفاد میں غالب دوسرے سے

ہمدگی میں بھی وہ آرزو خود ہیں کیا ہم اٹلے تیر آئے در کعبہ اگر روانہ ہوا۔

اقبال کی خودی دوق یقیں کی تائید کرتی ہے۔ مردہ قوم میں عموماً اسرائیل پہنکتی ہے۔ خودی فرد کے علاوہ قوموں کی شخصیت کی بھی تکمیل کرتی ہے۔ وہ زندگی کو غلامی سے نجات دلاتی ہے۔ اور لوگوں کو درس مل دیتی ہے۔

اس قوم کو شیر کی حالت میں رہی ہو جس کے جوانوں کی خودی سویت خواہ

اس شعر میں خودی کی تمثیل ہے۔ اور نوجوانوں کو خودی پیدا کرنے پر زور دیا ہے۔

جو قوموں کی تعمیریں حصہ لیتی ہے۔ جبکہ غالب کا ذکر دہلا شعر مینی ہے

مردن میں گئی دہلا وہ خود ہیں کیا ہم اٹلے تیر آئے در کعبہ اگر روانہ ہوا

یہ شعر محض غالب کی ذاتی اور انفرادی خودی کی عکاسی کرتا ہے۔ اقبال کے ہاں

خودی کا مفہوم اس سے زیادہ وسیع ہے چنانچہ اقبال نے کہا ہے

خود کی ذرہ مرو نہ تیرے قمر ہی شہستانہ

خود کی ہونہر نہ تو دریا کے بیکراں پایاب

ہر ہاں خودی کسی محدود معنی میں مستقل نہیں ہوا۔ اقبال نے پس چہ باید کرد
میں کہا ہے کہ

تو خودی اندر بدن تعمیر کن مشق خاک خویش اکسیر کن
پایہ مصرعہ سے

خودی میں ذوب کے شرب کلیم پیدا کر

غرض بیدار اور غالب کے ہاں خودی کا جو تصور ہے وہ خود داری یا خود نگری کے
معنی میں ہے۔ اقبال کے ہاں خودی کا تصور بہت وسیع ہے ان کے ہاں خودی کا
مفہوم انفرادی کی وسعتیں سے بڑھتا ہے۔ اقبال کا تصور خودی مستقل ایک فلسفہ اور پورا
انٹریکٹیکل سسٹم ہے۔ ان کا ایک مقصد ہے اور ایک پیغام ہے۔ اور وہ یہ کہ اقبال خودی
کے ذریعہ کوئی ہونی چاہتے ہیں تاکہ ملت بیضا کے نئے مرحلہ میں بیداری کی لہر دوڑ
جاسے اور مایوس و ناتواں قوم کو طاقت و توانائی ملے۔ اقبال کی خودی ذہنوں کو بیدار
کرتی ہے اور قوموں کو ایک دوسرے کا دوست نگر ہونے سے بچاتی ہے۔

غزلی خودی سے ہے روشن تاجہ ریم وجود حیات کیا ہے اسی کا سرور و سوز و ثبات
غالب نے بیدار، لہوری، مہتاب، عرفی، فیضی کے مطالعہ سے اپنے لئے ایک
بہاں تازہ سید کہا اقبال نے بیدار، غالب، غالب، نیشتہ، برگساں، بیگل، روحی اور
تو پہاڑ کے مٹا لہر سے اپنے لئے ایک الگ راہ استوا کی۔ اقبال کے ہاں مقصد آفرینی،
برگساں کے تحسینی ارتقا سے متاثر ہوئی۔ مگر دونوں میں فرق یہ ہے کہ برگساں کا نظریہ
ارتقا و حیاتیاتی و (مادی) ہے روحانی نہیں۔ اقبال کے ہاں حیات کائنات کے
ساتھ روحانی احساس بھی ملتا ہے۔ وہ پیشے کی طرح قوم کو درس خودی دینا چاہتے
ہیں۔ اور یہ بتاتے ہیں کہ مقصد آفرینی اور عمل صالح سے فرد کی خودی مکمل ہوتی ہے۔
خودی تحیہ کن بریکر خویش پڑاں از ہم شمار حرم شو

اول شکل و صورت اور وزن ہے۔ دوسرے رنگ و نائقہ وغیرہ ہے۔

اقبال نے اپنی تین نکلیں یعنی الوقت سین " " نواسے وقت " اور " حکیم آئن سٹائن " میں اپنے نظریہ زماں و مکان کو بیان کیا ہے۔ آئن سٹائن نے جب اپنا نظریہ اضافیت پیش کیا تو بڑی دھوم مچی اور وہ یہ تھا کہ ہمارے گرد کی چیزیں تین پیمائش رکھتی ہیں۔ یعنی لمبائی، عرض اور عمق اصطلاحات میں ان دیمائشوں کو ابعاد ثلاثہ کہتے ہیں۔ نواسے میں ان تین اشیاء ابعاد ثلاثہ سے مرکب ہے۔ آئن سٹائن نے جو بقا بعد زماں کو کہا ہے، ہمیشہ قائم ہوتا ہے۔ اس لئے اللہ کی صفت لامکان ہوتی اور زمانہ بھی خدا ہوتا ہے۔ جب علامہ اقبال کی ملاقات برسوں سے ہوتی تو دور ان گفتگو اقبال نے زمانے کے بارے میں برسوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث سنائی کہ

لَا تَبْصُرُ الدَّهْرُ فَإِنَّ الدَّهْرَ هُوَ اللَّهُ۔ یعنی زمانے کو برا نہ کہو یہ زکریا نہ ہی اللہ ہے۔ یہ سن کر برسوں اچھل پڑا۔ محی الدین ابن عربی کے نزدیک بھی دھرم خدا کے اسمائے صفات میں سے ہے۔ اقبال نے نظریہ زماں و مکان کو اپنی شاعری میں پیش کیا۔ اور کہا کہ ہر واقعہ کی تخلیق میں زمانہ کو دخل ہے۔ بغیر زمانے کی حرکت کے، مکانی ابعاد میں خود بخود تبدیلی پیدا نہیں ہوتی۔ اقبال نے اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ تخلیق کی تسہیل دراصل خودی کا ہستہ ہے کیونکہ خودی زماں و مکان کی خالق ہے۔

یہ عجیب بات ہے کہ اہل ایران نے امیر خسرو اور فیضی کی فارسی شاعری کو تو اپنا گریڈل و غالب کی فارسی شاعری کو تسلیم نہیں کیا۔ البتہ اقبال جو بیدل اور غالب سے فیضیاب ہے، ایران کا بچہ سچہ اقبال کے نام کو جانتا ہے۔ اور اہل ایران اقبال کو نہ سن سکتے ہیں۔ یہاں کا ہر شاعر تسلیم کرتے ہیں بلکہ ان کو عظیم مفکر فلسفی کا بھی درجہ دیتے ہیں۔

زمانہ سب سے بڑا نفاذ ہے۔ جو چیز وقت کی کسوٹی پر پوری اترتی ہے۔ قائم و دائم رہتی ہے۔ ورنہ جو زمانے کے سیارے گرجے تو فنا ہو جاتی ہے۔ کیونکہ ہر چیز میں یہ عنصر غلبہ

وقت کے پتھروں کی تاب لانا اور زندہ رہنا کافی مشکل ہے۔ جوان پتھروں کو سبب ہائے
وہ بقا و شہرت دوام حاصل کرتا ہے۔ اقبال اس میدان کے مدِ نکلے۔ اور حیات جاوید پاگئے۔
ایران کے ملک الشعراء بہار نے درست کہا ہے کہ جو کام سب ادباء اور شعراء مل کر
کر سکتے۔ اقبال نے تنہا اسے سرانجام دیا۔ اقبال ایسے مفکر فلسفی شاعر ہیں۔ کہ نہ صرف عالم اسلام
کو ان پر ناز ہے۔ بلکہ وہ ایک بین الاقوامی شہرت کے مالک بن سکے۔

اقبال نے عرب میں براوان، برسساں اور نکلس سے براہ راست مذاکرات کئے۔ اور
کانت، گٹے، نیٹھے، شوین بار، ہیگل، ڈیکارٹ، ولیم جیمز، ملٹن، شیلے، ورڈز ور تھ اور
کیٹس بہ خوب بحث لے کر کیا۔ اور ان کی ہر اچھی بات سے استفادہ کیا۔ اسی طرح مشرق میں
بیدل، غالب، رمی، محی، ازہی، غزالی، شاد ولی اللہ، مجدد الف ثانی میں، بیدل، غالب
روفی، المدنی، ابن عربی، صاحب کشاف، بوعلی سینا اور قرآن حکیم کی تعلیمات کا بخور و طہ
کیا اور ان کے اثرات قبول کیے۔

۔ میں نے اقبال کے بن سلیو اور قبال کی شاعری کو اپنی پس منظر سے ان کی
شاعری، فلسفہ اور فکر کا امانا بنا رکھا ہے۔

ضروری گزارش

اگر رد و رد، مصنفین کی مہری یا برہان کی خریداری وغیرہ کے سلسلے میں جب
آپ کو خط لکھیں یا منی آرڈر ارسال فرمائیں تو اپنا پتہ تحریر کرنے کے ساتھ ساتھ
برہان کی چپ ہوا آپ کے، م کے ساتھ دست شدہ نمبر بھی ضرور تحریر فرمائیں۔

اکثر منی آرڈر کوپیاں تیار اور نمبر سے خالی ہوتے ہیں جس سے بڑی زحمت ہوتی

ش۔۔۔ منیجر۔

التقریظ والانتقاد

اردو املا

ایک تنقیدی جائزہ

(۵)

از جناب مولوی حفیظ الرحمان صاحب و اصف

ماں ص ۱۸۸

مولانا شدا ئیری مرحوم لفظ ماں کو انہر وزن غنہ لکھتے تھے۔ حکیم سرنذیر فرقی مرحوم نے سب تھ کو سات لکھا۔ میں نے دریافت کیا، فرمایا کہ ہم تو بونیس بولتے ہیں اور پونہیں لکھتے ہیں۔ دو انوں حضرات میرے دال سے بھی عمر میں بگڑ بڑے اور پھر دلی والے۔ جائے ادب تھی خ موش ہونا پڑا۔ مگر دون نے اس اند کو کبھی تیروں نہیں کیا۔

لفظ دو انوں میں انوں غنہ کیوں نہ ہو جب کہ تینوں، چاروں، پانچوں، میں موجود ہے۔ رہ ایک انوں کا اضافہ اجتہاد دین کی وجہ سے کیا گیا ہے۔ تھیوں اہل دہلی

نوٹ۔ صفحہ ۱۸۸ جو کہ اس طرک لکھتا ہوں ص ۱۸۸۔ لیکن برہان کے کاتب پر لکھنے سے میری پابندی پر عمل نہیں ہوا اور کچھلے سالوں میں کہتے نے غلط لکھ دیا۔ (از اصف)

نہیں بولتے۔ اس کی جگہ چھ کے چھ کہتے ہیں۔ پھر ساتوں، آٹھوں، پھر نو کے نو یہاں سے سو تک یہی طریقہ رہے گا۔

ہاٹ مر ۱۴۳

دہلی میں آلہ وزن کے معنی میں لفظ ہٹ صحیح اور فصیح ہے۔ ہاٹ قرب و توار کے دیہاتی بولتے ہیں۔ مگر چوں کہ تقسیم ملک کے نتیجے میں اہل دہلی عشر عشری رہ گئے۔ ہاٹ کا لفظ بھی اب دہلی میں سنا جاتا ہے۔ آلات وزن کے معنی میں ہٹ اور ہانٹ دونوں علط ہیں۔ ہٹ کا املا ہمیشہ سے بہائے مخفی ہے اور یہی رہنا چاہیے تاکہ ہٹا حسابی اصطلاح سے انتباس نہ ہو۔ (ایک ہٹا دو ہٹا وغیرہ)

پھٹنا مر ۱۴۴

پھٹنا، پھٹنا اور ایسے ہی بعض اور مرطعات ہیں جن میں فون غنہ نہ تلفظ میں ہے نہ املا میں۔

گھوٹنا، گھوٹنا مر ۲۲۵

اہل دہلی واؤ بھول و معروف کا اتیار کرتے ہیں۔ واؤ بھول کے ساتھ فون غنہ نہیں ہے۔ اردو مصدر (مر) فرہنگ آصفیہ میں یہ کوتاہی تو سب جگہ ہے۔ نہ ضبط اغراب ہے نہ واؤ بھول و معروف اور یا گئے بھول و معروف کی وضاحت۔

کونیل مر ۲۲۹

یہ لفظ فارسی ہے، سنہیں تاکہ کہیں فنیہ سے گزرا ہو۔ آصفیہ میں لفظ کلا کے تحت لکھا ہے۔ درخت کی وہ کونپں جو کلا کی طرح اول نکلتی ہے۔ اور بعد میں اس میں سے بڑے بڑے پتے نمایاں ہو جاتے ہیں۔ فارسی میں اس کو تنہ کہتے ہیں۔
نیماٹ الحیات میں کوپہ کے معنی شگوندہ لکے ہیں۔ سلیمان عیسیٰ نے شگوندہ نہیں لکھا۔
آصفیہ نے کوپل کے معنی میں لکھا ہے۔ میرے خیال میں یہ صحیح نہیں۔ کلا اور پیرزہ

کو نیل اور چیز ہے۔ فی الحال فارسی الفاظ کی تبدیلی کی ضرورت نہیں۔
 کو نیل کا۔ صبح الا بواؤ بھول اور نون غنہ ہے۔ یہ دہلی کا لفظ ہے بونپن میں اس کا
 مراد ن لفظ ہے۔

بخود دھار می ۲۳۶

اس مرکب کو الگ الگ لکھنا چاہیے۔ اور بہائے مخلوط لکھنا چاہیے۔ مویچہ میں نون غنہ
 ہے تلفظ میں بھی اور کتابت میں بھی۔ لہذا صبح الا مع نون غنہ ہے۔ کھنڈر میں نون غنہ واد
 مع نون غنہ ساقط ہو گیا ہے۔ لفظ مویچہ مرکب معلوم ہوتا ہے۔ مویچہ، پوں سے بنی
 مویچہ کا سیہ یا سانبان۔ گھس گھس کر مویچہ رہ گیا۔ لفظ مویچہ میں نون غنہ ہے وہی
 اس میں بھی ہے۔

پہنچا می ۲۳۷

میں بغیر سوچے سمجھے بغیر واؤ کے لکھنے کا عادی ہو گیا ہوں۔ کثرت واؤ پہنچن
 کو بھی جائز سمجھتا ہوں۔ اس میں واؤ معدوم نہیں ہے۔ تلفظ میں بھی وہ ہے۔
 البتہ کلائی کے معنی میں پہنچا اور زیور کے معنی میں پہنچی۔ بغیر واؤ کے لکھنا چاہیے
 ان میں معنی مصدری نہیں ہیں۔

لوہا ہار۔ ویسے ہی ہٹ چاکر پک پکا تھا۔ یعنی لفظ ہار تو پورا موجود ہے لوہا
 آدھا رہ گیا۔ اب اگر واؤ پر بھی گھن چلا دیا جائے تو صرف لام رہ جاتا ہے۔ لہذا لفظ
 لوہار کا اولا واؤ کے ساتھ ضرور رہنا چاہیے۔ جب کہ تنہا میں بھی خیف واؤ
 موجود ہے۔

جوڑ وال می ۲۳۸

اہل دہلی لفظ جوڑ وال میں واضح طور پر واؤ بھول کا تلفظ کرتے ہیں۔ اور
 (مادہ مشتر) میں واضح واؤ معروف ہے۔ اونچائی میں بھی واؤ معروف کا تلفظ

مگر اونچی کی بہ نسبت کچھ ہلکا۔ جوتاؤ اور جوتائی میں واؤ مجہول کا تلفظ موجود ہے جوڑاں۔ اونٹ، اونٹنی، اونچا، اونچائی، جوتاؤ، جوتائی۔ سب میں واؤ لکھا جائے گا۔

یہ عجیب مضمون انگریز کتبہ ہا تو آگیا ہے کہ غیر محفوظ کو کتابت میں بھی نہیں آنا چاہیے۔ سب جب موقع، موقع، مسرع، قعدہ کی جمع بنا کر بولتے ہیں تو الفاظ سے فرماتے کہ کہ واؤ میں کا تلفظ جوتا ہے۔ ہا میں آپ میں لکھیں گے یا نہیں؟

گولائی ص ۲۶۱

وہی ہیں گومڑا، گسوکسرو، گولائی۔ واؤ کے ساتھ بولتے ہیں اور واؤ کے ساتھ کہتے ہیں۔ اور آپ کے مشورہ کو قبول کرنے کے لئے ہرگز تیار نہیں۔ علاقائی بھول کے اختلاف کو ملاحظہ فرمائیے۔ گولائی انشا کے اشتراخی الفاظ ہیں سے ہے کہیں بولا نہیں جاتا۔

بٹہ کی طرح بٹہ کا اٹا بھی ہائے مختلف سے مرتب ہے۔ فرق و امتیاز کے لئے کہتے کے گلے کے پٹے کو نصف سے لکھ سکتے ہیں۔

استثنا ص ۲۶۲ و ۲۶۳

جیسا و نوویا لکھو۔ کبیر بنا کر پھر استثنا؟ اب تک کوئی کبیر استثنا سے پاک نہ ہو سکا مقدسین لوگوں کا گار تھے۔ لیکن آپ نے یہ اکھیر پہچاڑ کر کے داغ کو اور ذوق سیم کو کون سکون عطا فرمادیا۔

ہندوستانی ص ۲۶۴

ہندوستانی کے لفظ ہیں سے واؤ کو اس وقت حذف کیا گیا تھا جب گاندھی جی نے کانگریس میں یہ نمونہ پاس کرایا بھی کہ سوراج کے بعد ہندوستانی زبان ملک کی قومی دستکاری زبان ہوگی۔ اس کی تخریف یہ کی گئی تھی کہ "وہ زبان جو تمام شمالی ہند

میں بولی جاتی ہے۔ دیوناگری اور فارسی رسم الخط میں کبھی جاتی ہے۔ یہ یا نام اسنے تجویز کیا گیا تھا کہ اردو کا لفظ پسند نہیں تھا۔ اردو والوں نے اس کو بھی گوارا کیا بلکہ ایک قدم اور بڑھایا کہ ہندوستان کے لفظ میں سے واؤ کو حذف کرنے کا مشورہ دیا۔ کچھ دنوں تک تو میں نے بھی اسی طرح لکھا لیکن جب وہ پردہ ہٹ گیا تو میں نے قدیم املا اختیار کر لیا۔ الہ آباد کی ہندوستانی اکادمی کو غور کرنا چاہیے کہ ہندوستانی کسی زبان کا نام نہیں ہے۔ پس ہندی ہے یا اردو۔ اردو کے حامیوں کو کانگریس کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ اس نے خود ہی اس دے کو ہٹا دیا۔ اور اردو کے نام کو زندہ رہنے کا موقع دے دیا۔

بوالعجب، بوالہوس، بوالغضنول ص ۲۴

فرہنگ پہاچگیر، برہان قاطع، لغت نامہ وہ خدا کے حوالہ سے خوبات کتاب میں لکھی گئی ہے۔ ہم مان لیتے ہیں کہ وہی صحیح ہے۔ لیکن غور طلب یہ امر ہے کہ اردو میں تو یہ الفاظ قبیل الاستعمال ہیں۔ اور فارسی والوں نے ان تک ن کمالا نہیں بدلا۔ سلیمان صمیم نے بوالعجب، بوالعجی، بوالغضنول، بوالہوس، بوالہوسی، سب کو متعارف، ملا سے لکھ ہے۔ اور بلکار، بلغاک، بغندہ میں سے کوئی لفظ اس میں نہیں دیا گیا۔ صاحب غیاث نے بھی بہ عبد الواسع اور فرہنگ پہاچگیری کی تائید نہیں کی۔ پھر بلاوجہ ایک ناخوش اطلاع دے کر اور انتشار پیدا کرنے سے کیا فائدہ؟

یہاں تو آپ صدیوں پرانی اصل کی طرف واپس نہ جانا چاہتے ہیں۔ اور یہ اسم، کعبۃ اللہ، کتبۃ المکررہ و غیرہ کو اصل کے خلاف من ت سے لکھنے کا مشورہ دے رہے ہیں۔ کیا یہ اردو کو آسان بنانے کا نسخہ ہے۔

جے

پھو بارامے

در اصل صحیح الفاظ پھو بارا ہے۔ پھو کے معنی، سپرے کے ہیں اور دیکھئے پھو بار اور پھوکیاں) بار کے معنی والا۔ یعنی پانی اڑانے والا۔ آپ نے دیکھا ہوگا۔ دھو بی موند میں پانی بھر کر پھو پھو کر کے کپڑوں پر پانی پھڑکتے ہیں۔ پھر استری کرتے ہیں۔ لفظ بار کے آگے کبھی الف بڑھا دیتے ہیں جیسے لکڑ بار۔

پھو بار یا سکل اردو لفظ ہے۔ عربی لفظ فوارہ، بفتح اول بر وزن علانہ صیغہ اسم بہالغہ ہے۔ معنی اتفاق سے اس کے اسی کے قریب قریب ہیں۔ دونوں کو گڑا نہیں کرنا چاہیے۔ اب اردو لفظ کا املا جو آپ چاہیں پسند کر لیں۔ پھو بار۔ ہم نے اپنے اکابر کو اسی طرح لکھتے دیکھا۔ معنی واؤ بھی اور ہائے ہوز بھی۔ اس کی اصل تحقیق طلب ہے۔

ہائے مفعول

آپ کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ "ابتداءً لفظ میں آئے گی تو ب" کے شوشے کی طرح لکھی جائے گی۔ ب کے شوشے اور ہ کی گھنڈی میں بہت فرق ہے جن فطاطی کی کتاب میں دیکھیے۔

ب کو آپ غلط نگاری فرما رہے ہیں۔ وہ غلط نگاری نہیں ہے متقدمین نے بھی ملا میں التباسات سے بچنے کے طریقے اختیار کیے تھے۔ نیچے والا شوشہ جلدی میں اکثر غائب ہو جاتا ہے اور پرانی تحریرات میں شوشہ (یا لٹکن) لکھنے کی پابندی نہیں تھی۔ عمل امر کو ہاؤں سے لکھتے تھے۔ کہہ، بہہ، سہہ تاکہ کاف بیانیہ، حرکات بار اور نام عدد سے التباس نہ ہو۔ اور آج تک یہی املا جاری و رستہ ہے۔ بچہ بخت، در پڑھتا ہے کوئی نسخہ واقع نہیں ہوتا۔ میں پھر عرض کروں گا کہ عاوارہ اور ام میں منطقی انداز فکر نہیں ہونا چاہیے۔ بلکہ فدا و جی کا انداز فکر ہونا

چاہیے۔ اور عن عام کو بالکل نظر انداز کر دینا سخت نادانی اور سانیات سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔

ایک جگہ تو آپ یہ مشورہ دیتے ہیں کہ ق کے ساتھ تنوین نفس میں ہر جگہ الف لکھا جائے خواہ وہ ق اصلی ہو یا زائدہ۔ کیوں کہ یہ جاننا دشوار ہے کہ کونسی ق اصلی ہے کونسی زائدہ۔ وقتاً میں بھی دفعتاً میں بھی سب میں الف لکھا جائے۔

یہاں آپ مشورہ دے رہے ہیں کہ کاف بیانہ (کہ) اور فعل امر اکہ (کہہ) اور فعل امر (کہہ) حرف جار (بہ) اور فعل امر (بہ) ان سب کو ایک ہی لکھو۔ اول میں شوشہ (یا شلک) نہ لگاؤ۔ کیوں کہ وہ ہائے مفتی ہے۔ اور فعل میں ضرور لگاؤ کیوں کہ وہ مادے کی ہے۔

کیا یہاں یہ سوال پیدا نہیں ہوگا کہ لوگ کیوں کر امتیاز کریں گے ہائے مفتی اور ہائے مادہ میں؟ لفظ یہ اور وہ میں ہائے مفتی ہے یا ہائے مادہ؟ اگر توبہ، توجہ، جگہ وغیرہ میں شلک نہ ہو تو کیا ان الفاظ کا بڑھنا دشوار ہوگا۔

پھر وہی استثناء! وہی گناہ جو مستعدین نے کیا تھا! فاتحہ، مصافحہ، متاعبہ، مواجہہ وغیرہ میں آخری ہ کا شلک کیوں نہیں لگے گا؟ اس استثناء کی کوئی معقول وجہ؟

آپنی مثال

آپ ہی ایک ہی کا اظہار آپنی، ایک بالکل متروک ہے۔ اب کوئی اس طرح نہیں لکھتا۔ ایک لکھی کا محاورہ اور ہے۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے دیکھا دیکھی میں۔ الف تکرار کے لئے ہے اور ہی کا ٹھنک نہیں ہے۔ شر، شری، گربا، گرمی وغیرہ اور بھی ایسی مثالیں ہیں۔ کسی، کبھی، اسی پر آپنی کو جائز قرار دینا صحیح نہیں۔ محاورہ میں قیاس

سائسی صفہ

سائس بروزن قائمہ سیاست کا اسکم فایا ہے۔ اردو میں پہلے سائس بنا ہیہ سہیں۔ بڑے اونچے طبقے کی فصیح و بلیغ زبان ہے۔ سائسی بھی فصیح، علم بروزن پلم بھی فصیح اور دریاؤ تو افصح ٹھہرا۔ اگر دریاؤ بھی کوئی لذت ہے تو ٹین اور لڑی ہر رل بڈ ٹیٹ (کو بھی لذت مل آنا چاہیے۔ غیاث اور آصفیہ میں صیغہ صفت مشبہ سئیں بروزن رئیس بھی لکھا ہے۔ معلوم نہیں کہاں سے لکھا ہے۔ کئی غلط باتیں نہیں مل۔ سب سے زیادہ رس و رس ہے۔

”وعدہ یہ کہتا ہے کہ اس مادہ سے گر صفت مشبہ آئے گا تو سب سے بڑے وزن پر (بیانے مشدد مکسور) آئے گا۔ رئیس کے وزن پر نہیں آسکتا۔ اور اگر اس وزن پر آئے گا تو طویل کی طرح سولس ہوگا۔ مگر ان دونوں میں سے ایک بھی نہری انہرے نہیں گذرا۔

دباؤ مصدر

دباؤ اصل مصدر۔ دباؤ اور دبائے، فعل، ہمزہ سب میں بھی جاتا ہے۔ ہمزہ کوئی خدمتیں انجام دیتا ہے۔ حاصل مصدر میں تو یہ ظاہر کرتا ہے کہ واؤ کے تلفظ میں شدت نہیں ہے۔ خفت ہے۔ دوسری بات یہ بتاتا ہے کہ یہ واو حافظہ نہیں ماقبل کا جزو ہے۔ حاصل مصدر کی بحث دیکھو۔ دو مصدر نامہ ردیف ن گ۔ فعل اصل میں دباؤ، دبا دے۔ آدو۔ آدے۔ جاؤ۔ جاؤ دے تھے جب واؤ کو ہمزہ سے بدلتا ہوتا ہے جیسے تھا کہ الف اور واو جمع کے بیچ میں ہمزہ لکھتے دھاؤ، مگر واؤ کے اوپر ہمزہ لکھنے کا رواج بڑ گیا۔ اور اب روان کو حاصل مصدر نہیں بھی اور فعل میں بھی بدلنا ممکن نہیں۔

اب رہا امتیاز! تو وہ عبارت کے سباق و سباق سے خود بخود ہوتا ہے۔ یانی

دسباق سے الفاظ کے معنی کا ختم و تعیین بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ بڑی سے بڑی شخصیت
بڑے۔ اور وہ اور عالم و فاضل اس کا محتاج ہے۔

آپ سے اگر کوئی شخص کم مائیگی کے معنی دریافت کرے تو آپ کہیں گے ناداری لیکن
جب وہ مندرجہ ذیل شعر کا مطلب پوچھے گا کہ

بغیض ساری شیریں نواز زم دیباں میں بایں کم مائیگی و اصف پئے عرض ہنر آیا
تو آپ کہیں گے یہاں کم مائیگی کے معنی نہایت و ناقابلت ہیں۔

آپ سے کوئی عاوس کے معنی پوچھے تو آپ کہیں گے ایسا منع جو کسی بڑے آدمی
کے احزانہ میں یا کسی مقصد سے سڑک پر منظم طور پر چلے۔ لیکن جب وہ کتاب
میں لکھا ہوا ہے۔ جلوس شاہجہانی آپ کو دکھائے گا۔ تو آپ کہیں گے یہاں لغت
نفاذ کے معنی ہیں۔

آپ کی کو پاس بھی کر مندرجہ ذیل جملے بول کر لکھوائیے۔
وہ سہرلغات آئے تو میں بھر ندامت میں غرق ہو گیا۔ تم نے تو کٹ پر کیوں پر
بدلتی؟ ہم تو تمہاری مندرجہ ذیل عاری گئے۔ کو چہ نسل سندان اس کا مولد
ہے۔ اس کی نال وہیں کٹی۔ مولانا اسی در اسی بہت بڑے عالم تھے۔ جو ماضی
کو ان سے کیا نسبت۔ غسل دراصل کھجی کے بچوں کی خوراک ہے۔ اس نے علم بغاوت
ملند کیا و شکست کھا کر رنج و الم میں مبتلا ہوا۔ عام طور پر انگڑا آدم زیادہ پسند
کیا جاتا ہے۔ لہذا سپیکر آؤ از کو بلن کرنے کا آلہ ہے اگر اعلیٰ قسم کا ہول تو بگڑا تا
نہیں۔ بعض لوگ ناصح بن کر کہتے ہیں کہ اس شغل سے باز آ جاؤ۔ اپنی صوابدست
سامہ کرو۔ اگر نیت نیک ہے تو تو اب سے محروم نہ رہو گے۔

دیکھئے۔ بہر اور بحر۔ تری اور عاری۔ نسل اور نال۔ کسی اور عامی۔ غسل
اور غسل۔ علم اور الم۔ عام اور ام۔ آل اور اعلیٰ۔ بعض اور یاز۔ صواب

نہیں طرف پہ ہیں تصرف کر رہی۔ یہاں بیسویں کے بجائے بیسویں کہیں گئی کو کیا میں
 ہے۔ کہہ رہی شخصی آزادی میں بد نسلت کر رہی۔ مندرجہ ذیل، مذکورہ بالا کی بناء پر
 ششما حکم صادر فرمایا جائے :-

نوار خوب (نواد رقبہ) تفاؤل - حید - رؤف - دؤل - نونی لیلہ ارم
نور - رؤوس رنجع راس (کوکوس رنجع کاس)

واو عطف ص ۳۸۱

واو عالمہ دراصل منقوت ہے۔ عالمی ہے و رسی چلے کر۔ اور ہیں بار۔ ردا
 ہیں۔ متوجہ توشبہ ضرورت شہری ہے کہی شاذوں اور ہیں۔ سماں ہوا ہوگا غرض دنیا
 اور مشبہوں کی زبان سے کبھی کبھی دال و چاول، میدہ و آنا۔ یہ نوکری سن کر کہہ کر
 و فیہ سننے میں آجاتا ہے۔ فارسی میں بھی واو عین مفتوح بہت کم، سماں و آنا
 اس وقت اس کی ایک مثال سامنے ہے :-

آنچه که غیظ و بغض و آداب شدند
 در کفایت عاقلان و سحر و جادو شدند
 در پادشاهان و در پادشاهان شدند
 در پادشاهان و در پادشاهان شدند

س کے استحقاق کے دو طریقے ہیں مکتوبہ فیہ ممبران اہل عموم۔ جسے
 ذابکہ شوق کا ساجنیوں حدوت ہے۔ کہ دو دو ت مزد سہی مدد ہے
 کس دکی دال عموم ہے۔ و نو معش سے یکن کت باں جو در سہ کما۔ دائر
 معدولہ کی طرہ اس پر۔ کھ صفت نہیں کیا جائے گا۔ و نو تفتیش میں نہیں آئے گا
 دو نمبر طریقہ مکتوبہ ملغویا سا کہ اہل اہل عموم سب

باز بچہ اطفال ہے دنیا میں آگے نہایت شب و روز تامل مے گے
شب کی بے مضبوطی و روز کی بے یقینی اور انسان میں گے گے

ان دو کے علاوہ اردو میں اس کے استعمال کا کوئی طریقہ نہیں۔ واؤ عاطفہ کا
ماقبل ہمیشہ مضموم ہوگا۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ ہائے تختی والے الفاظ میں اس واؤ عاطفہ کا ماقبل مضموم ہوگا۔
یا خود متحرک ہو جائے گا۔؟ بندہ و خواجہ کو کس طرح پڑھیں گے۔ (بَ نَ ذَہ) یا
(بَ نَ ذَہ و) یا (بَ نَ ذَہ و) اور ترکیب اضافی میں کیا کریں گے؟ کیا ہائے تختی کے پیچھے
زیر آئے گا۔؟ (بَ نَ ذَہ)

ہائے تختی کبھی متحرک نہیں ہوتی۔ اس لئے تلفظ اس کا مہل بہمزہ ہونا ہے۔
لیکن لفظ کی ہیئت کو کد بت میں ذمہ رکھا جاتا ہے۔ اب کیا کہنا جائے؟ ہمزہ لکھنے سے
آپ کو چلا ہے تو اور کوئی ترکیب بتائیے جس سے یہ معلوم ہو جائے کہ ہائے ہوز کا تلفظ
بدل گیا ہے۔ شاید آپ کہیں گے کہ ہائے تختی کا تلفظ ہی نہیں ہوتا۔ وہ تو حرکت ماقبل
کو سہارا دینے کے لئے آتی ہے تو فرمائیے عطف میں صمہ اور اضافت میں کسہ کس
طرف پر آئے گا؟۔

اب بیچے الف والے الفاظ۔ جزاؤ سزا۔ اخفاؤ اظہار وغیرہ۔ ان میں کیا واؤ
عاطفہ مفتوح کیا جائے گا۔؟ اگر نہیں تو کیا واؤ کا ماقبل (الف) مضموم ہوگا؟ اور
اضافت میں مکسور کونسا حرف ہوگا۔

کوئی ایسی ترکیب بتائیے جو مرکب اضافی، مرکب عطفی، مرکب توصیفی وغیرہ سب
میں کام آئے اگر الگ الگ نسخے تجویز کیے گئے تو مزید انتشار کا سبب ہوگا۔

بے شک واؤ عاطفہ کا ماقبل اگر یائے تختی ہے تو واؤ عاطفہ پر ہمزہ نہیں
آئے گا۔ خود (ی) کبھی بہ تخفیف کبھی یہ شدید مضموم و مکسور ہونے کی صلاحیت رکھتی
ہے ہمزہ یہاں نہ تلفظ میں ہے۔ نہ کتابت میں۔ جیسے بدگ خدا۔ کج ادائی دوست۔
وغیرہ۔

یادش بخیر! استاد مرحوم حضرت سائل دہلوی کا فرمودہ یاد آگیا۔ میں نے ان سے دریافت کیا کہ مے ناب، انای و نوش، انے و بریط وغیرہ الفاظ کو کس طرح پڑھا اور لکھا جائے گا؟۔

فرمایا کہ صاف اور واضح طور پر (ی) کا تلفظ ہوگا۔ جو لوگ ہمزہ پڑھتے ہیں وہ غلطی کرتے ہیں۔ ہر ایک ترکیب میں۔ (ی) خود متحرک ہوگی۔ فرمایا دیکھو! کہ نیشاں چوں مرا بربیدہ اند، مولانا روم کا مضمون ہے۔ اس میں (ی) متحرک ہے نا؟۔

ص ۳۸۳ پر آپ کی دی ہوئی مثال، شمت و گل تاکے و پہ وانہ و بلبل تاچند، اس کی تائید کرتی ہے۔

جن الفاظ میں واو عطف کا ماقبل واو ہے ان میں کوشش کی جاتی ہے کہ ماقبل کو مضموم نہ کیا جائے۔ کیوں کہ واو پر صنف ثقیل ہوتا ہے۔ تو اگر مادہ میں (ی) موجود ہے جیسے جو میدان میں، تو ان کو واپس لے آتے ہیں۔ نہ ہو تو اضافہ کر دیتے ہیں۔ جیسے جستجوی و تلاش، آرزوی و تمنا، وغیرہ۔ تلفظ بھی اور اطلاق بھی اس طرح ہوگا۔

بعض الفاظ یا تو غیر ناری الاصل ہونے کی وجہ سے جیسے نست و نما، ہندو و مسلم یا اس وجہ سے کہ واو مادہ کا ماقبل ساکن ہے، جیسے دیو و دو، خدیو و کسری۔ ان میں واو مادہ خود متحرک ہوگا۔

خلاصہ یہ کہ واو والے الفاظ میں (ی) کا اضافہ ہو یا نہ ہو مرکب طعنی میں ہمزہ نہیں ہوتا۔ لیکن، حرفت میں (ی) پر ہمزہ لکھا جاتا ہے جیسے جستجوی دوست، آرزوے مسرت، سبکی اس میں بھی اگر واو کو متحرک کر دیا جائے تو (ی) پر ہمزہ نہیں لکھ جائے گا۔

تبصرہ

دعوتی، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی۔ ضخامت: چار سو پچھتر صفحات۔
السيرة النبوية کاغذ، طباعت و ٹائپ اعلیٰ۔ پتہ: ادارہ نشریات و تحقیقات اسلام،
ندوة العلماء لکھنؤ۔ یزدی۔

سیرت ابنی ہدیہ بڑی ہر قسم کی کتابیں سینکڑوں لکھی گئی ہیں لیکن زیر تبصرہ کتاب اپنی
فہمیت میں منفرد ہے۔ اس کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں تاریخ اور اسرار شریعت
شاہ ولی اللہ دہلوی کے اسلوب میں دونوں کو مخلوط کر کے نیا بیان ایسے سائنٹفک اور منطقی انداز
میں کیا گیا ہے کہ اسے پڑھ کر ایک غیر متعصب کارن ہر دل خود بخود اس کی شہادت دے گا کہ جس
ذات گرامی کی یہ سوانح حیات ہے وہ بے شک صرف ایک غنیمت ہے نہ کہ ایک عیب۔
ہسل من اللہ اور مویہ من اللہ ہے چنانچہ آئندہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت و بعثت مکہ
میں اور قریش میں ہی کیوں ہوئی، پھر آپ نے ہجرت کی تو مدینہ کیوں کیوں انتخاب فرمایا، اس میں
سبب کثرت و علم و تقویٰ، یہی معنی ہجرت و اتفاق نہیں ہو سکتا، مورخین و انسابیہ سیرت علماں چیزوں کو
نظر انداز کر جاتے ہیں، مولانا نے تاریخ اور جغرافیہ کی روشنی میں ان مباحث پر مدلل گفتگو کر کے اسلام
کے عوام پر ہجوم کے لیے ان کی ہریمت و افادیت ثابت کی ہے، اسی طرح آئندہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے جو بہت غنیمت انسان انقلاب پیدا کی اس کی وسعت و راہبیت ہر اندازہ اس وقت تک نہیں
ہو سکتا کہ جب تک کہ بعثت نبوی کے وقت دنیا کے تمام ممالک ہی، خلائی، اقلیتی اور ہندوستانی ملت و
کوائف علما اور عرب کے محاسن و معائب اور فضائل و زائل خصوصاً مفہوم نہ ہوں مولانا نے
یہ سب متعلق باب میں تحقیقات جدیدہ اور اہل منطقہ مافکہ کی روشنی میں ان سب امور پر کچھ میسر حاصل

گفتگی کی ہے۔ پھر جہاں تک اصل سیرت کا تعلق ہے ولادت سے لے کر وفات نبوی تک کے تمام واقعات و حوادث زیرِ قلم آگئے ہیں لیکن اس سلسلہ میں کئی چیزوں کا برابر اہتمام کیا گیا ہے (۱) ایک یہ کہ جو کچھ لکھی ہے اس میں مشرق و مغرب کی تالیف تحقیقات سے خاطر خواہ استفادہ کیا گیا ہے۔ اس کا ثبوت اس نہایت طویل فہرست کا تذکرہ درجہ درجہ سے بھی ہوتا ہے جو عربی، انگریزی و اردو کی تقریباً تمام ہی قابل ذکر کتابوں پر مشتمل ہے (۲) دوسری چیز یہ ہے کہ جن معاملات و مسائل اور جن باتوں و حالات سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رسولِ یہ حق اور موبد من اللہ موعود کا شہادتِ لیبی اور منطقی طور پر پیدا ہوتا ہے ان کو جلد بجد زیادہ نمایاں کیا گیا ہے یہ فاضل مصنف کا کمال ہے کہ انہوں نے تاریخ سے علم کلام، کلام یا ہے (۳) تیسری خصوصیت یہ ہے کہ عبرت مافیل و دل کی مصلحت سے اس واقعہ میں اسکی کامیابی کا ذکر کیا گیا ہے کہ جو اس کا معر اور طرح ہے اسکی کو جا کر کیا جائے و جو اس کا غرہ و باری تفصیلات یہ ان کو نظر انداز کر دیا جائے مثلاً غزوہ میں جو چہرہ می تفصیلات مہمانانِ کربت میں مذکور ہیں وہ اس کی بے بہرہ بلنگی بلکن ہر غرض وہ جس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ بات ہے کہ وہ اس کے غرض کہ ان میں خصوصیات کے ساتھ مولانا کے قلمِ بلاغت۔ نمونے سیرت میں اسکی بے نگاری اس سے دہری اور اقل سے کی ہے کہ سے پڑھ کر عمر شعوت بہم شعور و طور پر زری کے دس لایں سراج میر اور نور ملین ہدایت کا شمس نور بخود ابھار دیا جاتا ہے اور ایک تصنیف کے سب سے بڑے کامیابی یہی ہے عجیب بات ہے کہ انہیں جن میں غرض میں سیرت پر موقوف کیا میں اسی سائنز اور کہ ان میں سے فلسفہ، سیرت، ہدایت، اور جو ان میں سے غرض یہ ہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان کے اور مہمانانِ کربت کے ساتھ جو دعوتی انداز اس میں ہے وہ کسی اور میں نظر نہیں آیا۔

مولانا محمد عابد اللہ دہلوی سائنز متوسط اور مسما

مرغسل اللہ سب جوار عیون کے ساتھ ساتھ دہلی کے قلم کار ہیں۔

اس کتاب کی دو جلدیں پہلے شائع ہو کر علوم و خواص میں مقبول ہو چکی اور بہان میں ان کا تذکرہ آچکا ہے، یہ اسی سلسلہ کی تیسری جلد ہے جو جہاد اور فضائل قرآن کے ابواب پر مشتمل ہے اور یہ ابواب مجموعی طور پر دو سو ستر احادیث پر مشتمل ہیں۔ لائق مترجم نے کتاب کی تلخیص کے ساتھ ان احادیث کا ششدر و شگفتہ اردو میں ترجمہ اور پھر اس کی تشریح کا مستقل کام تو کیا ہی ہے فوری بات جو اہل علم کے لیے قابل قدر اور لائق تحسین ہے یہ ہے کہ مختلف نسخوں کو سامنے رکھ کر ادر کتب حدیث کی مدد سے متن کی تصحیح کی ہے، مصنف یعنی علامہ منڈوی نے جو حوالے دیے ہیں ان کی مراجعت اصل سے کی ہے، اور اگر حوالہ میں مصنف سے کہیں سہویا ذہول ہو گیا یا اصل میں ہی کوئی غلطی یا اختلاف ہے تو معذرا لوں کے اس کی نشاندہی کی گئی ہے، اور عجیب بات ہے کہ اس جلد میں اس کے مواقع نسبت زیادہ آئے ہیں۔ چنانچہ ہم نے شمار کیا تو معلوم ہوا کہ کتاب میں ۳۲ مقالات ایسے ہیں جہاں لائق مترجم نے مصنف یا کسی اور امام کے سہو کی نشاندہی اور اس کی تصحیح کی ہے۔ علاوہ ازیں مصنف کے حوالوں پر مترجم نے جگہ جگہ کچھ اور حوالوں کا اضافہ بھی کیا ہے، پھر ہر باب کے آغاز میں موضوع باب سے متعلق ایک مقدمہ بھی ہے جس میں موضوع کی حقیقت اور اس کی اہمیت و فضیلت پر گفتگو ہے غرض کہ اب یہ کتاب فقط ترجمہ نہیں بلکہ حدیث اور اس کے تعلقات کے بارے میں نہایت مفید تحقیقی معلومات کا ایک اہم مجموعہ بھی ہے، اور اس لیے اس کا مطالعہ عوام اور خواص دونوں کے لیے ہم خدادہم ثواب کا مصداق ہوگا۔

از مولانا وحید الدین خاں تقطیع متوسط ضخامت ۳۶ صفحات۔ کتابت و طباعت بہتر قیمت درود پی پتہ: مکتبہ الرسالہ، جمیۃ بلڈنگ، قاسم جان اسٹریٹ لاہور

اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ آج اسلام کے صاف و شفاف چہرہ پر غلط خیالات و مخرطوات اور ان کے تحت غلط اعمال و افعال کے گرد و خبار کی ایسی تہیں جم گئیں ہیں، جن کے باعث اصل چہرہ کی اب کتاب مدہم اور بمعن جگہ معدوم ہو گئی ہے، ضرورت ہے کہ

اس گرد و غبار کو دور کیا جائے، اس رسالہ کا موضوع بحث یہی ہے اس میں ان امور اور ان کے اسباب کی نشاندہی کی گئی ہے جن کے باعث اسلام کا چہرہ غبار آلود ہو گیا ہے اور پھر اس صورت حال کی اصلاح کے لیے چند تجاویز پیش کی گئی ہیں، لائق ملاحظہ ہے اس سلسلہ میں بعض باتیں بڑے کام کی اور مفید لکھی ہیں جن پر مسلمان ادا روں کو غور کرنا چاہیے، لیکن افسوس ہے انہوں نے علم کلام، منطق اور فلسفہ کے ساتھ فقہ اور تصوف کو بھی اسباب زوال میں شامل کر لیا ہے اس میں شک نہیں کہ فقہ اور تصوف کے عنوان سے جو بے اعتدالیاں اور بے عنوانیاں ہوتی ہیں ان سے اسلام کو عظیم نقصان پہونچا ہے، لیکن اس کا مطلب یہ تو نہیں ہونا چاہیے کہ فقہ اور تصوف جو اسلام کے دو اہم مظہر ہیں سرے سے انہیں کو مذہب قرار دیا جائے، بہت سے مسلمان خشوع اور خضوع سے نواز نہیں پڑتے تو کیا اس وجہ سے نماز ہی ترک کر دینی چاہیے۔

(بقیہ صفحہ ۳۸۵)

چاہنا خلق کو عیباً و صمم سے محروم ایسی نیت پہ بہشت آپ کو واعظ معلوم
(مؤمن)
یا نئے مکسور کا تلفظ ص ۳۰۱

اہل اردو یا یمن کے اجتماع سے بہت گھبراتے ہیں جب کہ پہلی یا مکسور ہو۔ جہاں
ایسا موقع آتا ہے فوراً پہلی یا کو ہمزہ سے بدل دیتے ہیں۔ سمجھیے۔ دیکھیے۔ وغیرہ میں
یہی عمل کیا گیا تھا۔ اور بعض الفاظ کی شکلیں بگاڑ دیتے ہیں۔ جیسے تمیز، تعین، تحلیل
تزیین وغیرہ۔ لیکن اب یا کو واپس لانے کا رجحان بڑھتا جا رہا ہے اور کافی حد تک
کا میابی بھی ہو گئی ہے۔ میں نے ان مصادر میں ہمزہ لکھنا مدت سے ترک کر دیا ہے۔
البتہ دو نقطوں میں عام محاورہ کا اتباع کرنا پڑتا ہے۔ بد تمیز، باتمیز اور تعینات۔
یہ غلط العام فصیح کے تحت آچکے ہیں۔ ہاں ترکیب میں جب کہ معنی مصدری مراد
ہوں تو تعین رنگ و نسل، تمیز نیک و بد، یا یمن لکھنا چاہیے۔ اردو افعال میں بھی
نقطے لکھتا ہوں۔ نئے بمعنی واسطے (حرف جار) پر ہمزہ لگاتا ہوں۔ باقی آئندہ۔

۱۹۵۴ء	حیات صبح صادق محدث و طبری . العلم و السلام . اسلام کا نظام طاقت و محبت . تاریخ فلسفہ . تاریخ ملت جلد دوم
۱۹۵۵ء	اسلام کا زرعی نظام . تاریخ ادبیات ایران . تاریخ علم فقہ . تاریخ ملت جلد دوم . سلامین ہندو
۱۹۵۶ء	تذکرہ علامہ محمد بن طاہر محدث چشتی
۱۹۵۷ء	ترجمان السنہ جلد ثالث . اسلام کا نظام حکومت و طبع جدید و لہذا زیر ترقیب . مہدین انوائی
۱۹۵۸ء	سیاسی محررات جلد دوم . فلسفے راشدین اور اہل بیت کرام کے باہمی تعلقات
۱۹۵۹ء	لغات القرآن جلد دوم . تاریخ ملت جلد دوم . سلامین ہندو . نظامین ہندو . نظامین ہندو . نظامین ہندو
۱۹۵۹ء	لغات القرآن جلد سوم . سلامین ہندو . تاریخ ملت جلد دوم . سلامین ہندو . سلامین ہندو
۱۹۶۰ء	حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط . تاریخ ملت جلد دوم . سلامین ہندو . سلامین ہندو
۱۹۶۱ء	تفسیر بخاری اردو پارہ ۲۹ . ۳۰ . حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سرکاری خطوط
۱۹۶۱ء	اسم غزالی کا فلسفہ مذہب و اخلاق . عروج و زوال کا الہی نظام
۱۹۶۲ء	تفسیر بخاری اردو جلد دوم . اسلامی دنیا و سوسائٹی . اسلامی دنیا و سوسائٹی
۱۹۶۳ء	تفسیر بخاری اردو جلد سوم . تاریخ ملت جلد دوم . سلامین ہندو . سلامین ہندو
۱۹۶۴ء	تفسیر بخاری اردو جلد چہارم . حضرت عثمانؓ کے سرکاری خطوط . ہندوستان میں
۱۹۶۵ء	ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت جلد اول . تاریخی مقامات
۱۹۶۶ء	تفسیر بخاری اردو جلد پنجم . جہنم عشق . خواجہ بندہ نواز کا تصوف و سلوک
۱۹۶۷ء	تفسیر بخاری اردو جلد ششم . تاریخ ملت جلد دوم . سلامین ہندو . سلامین ہندو
۱۹۶۸ء	تفسیر بخاری اردو جلد ہفتم . تاریخ ملت جلد دوم . سلامین ہندو . سلامین ہندو
۱۹۶۹ء	تفسیر بخاری اردو جلد ہشتم . تاریخ ملت جلد دوم . سلامین ہندو . سلامین ہندو
۱۹۷۰ء	حیات صبح صادق محدث و طبری . العلم و السلام . اسلام کا نظام طاقت و محبت . تاریخ فلسفہ . تاریخ ملت جلد دوم
۱۹۷۱ء	تفسیر بخاری اردو جلد نواں . تاریخ ملت جلد دوم . سلامین ہندو . سلامین ہندو
۱۹۷۲ء	تفسیر بخاری اردو جلد دسواں . تاریخ ملت جلد دوم . سلامین ہندو . سلامین ہندو
۱۹۷۳ء	تفسیر بخاری اردو جلد ہجڑاں . تاریخ ملت جلد دوم . سلامین ہندو . سلامین ہندو

اُمنگوں اور قوتوں میں کمی محسوس ہو تو پڑمرد نہ ہو جیے۔
اس کمی کی وجہ آپ کے جسم میں تغذیہ کی خرابی ہے اور یہ اتنی بڑی بات نہیں کہ آپ کو
زندگی کی بہاروں اور خوشیوں سے لطف اندوز ہونے سے روک رہے۔

قوت میں کمی کے پہلے احساس کے ساتھ ہی آپ لخمیسینہ کا استعمال شروع کر دیجیے۔
لخمیسینہ آپ کے جسم کو طاقت و توانائی اور صحیح تغذیہ
دینے والے چالیس اہم اجزاء کا مرکب ہے، جو
اعصاب کو نئی قوت پہنچاتے ہیں اور
اعضائے رئیسہ کو تازگی دیتے ہیں۔

اُمنگوں کی کمی سے
پڑمرد نہ ہو جیے!



مردوں اور عورتوں کے لیے

لخمیسینہ

جسمانی قوتوں کی بیداری کا نشان

بھار د

MAPP 1003 U

حکیم مولوی محمد ظفر احمد خاں پرنٹر پبلشر نے یونین پرنٹنگ پریس دہلی میں طبع کرا کر
دفتر بربان اردو بازار جامع مسجد دہلی سے شائع کیا۔